

تأليف
 الدكتور عبد الشافي السامح
 أستاذ الدراسات القرآنية والفقهية
 بجامعة أم القرى - مكة المكرمة

أبو حنيفة الفارسي

حياته، ومكانته بين أئمة النفس والعربية
 وآثاره في القراءات والنحو

الناشر
 دار المطبوعات الحديثة

تلفظ: ٦٨٩٦٦٠ - ٦٤٣٣ - ١١ - ص. ١٦٦٢٥
 ج. ١ - المجلد الثاني - العربية - السعودية



تطلب جميع منشوراتنا من مكتبات دار المطبوعات الحديثة
جدة - سوق الندي - جانب مكتبة مرزا ت : ٦٤٣٣٠١١
جدة - حي الجامعة - سوق الأمير متعب التجاري ت : ٦٨٩١٦٦٠
المدينة المنورة - شارع السمانية - المتفرع من شارع أبي ذر ٨٣٦٣٢٤٨
جدة - المملكة العربية السعودية ص. ب ١٦٦٢٥

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الثالثة

١٤٠٩م - ١٩٨٩م

الناس
دار المطبوعات الحديثة



المملكة العربية السعودية - جدة - ص.ب. ١٦٦٢٥ - تلفون: ٦٨٩١٦٦٠

أبو عيسى الفسارسي

حياته، ومكانه بين أئمة النفس العربية
وأشاره في القراءات والنحو

تأليف

الدكتور عبد الفتاح إسماعيل شلبي
أستاذ الدراسات القرآنية واللغوية
بجامعة أم القرى - مكة المكرمة



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« هذا الكتاب رسالة دكتوراه ، نوقشت علنا بكلية دار العلوم جامعة القاهرة في مساء الأربعاء (٨ من جمادى الآخرة ١٣٧٦ هـ - ٩ من يناير ١٩٥٧) ومثلت ثلاث من جامعاتنا في المناقشة : فقد اشترك فيها السادة الأساتذة : على النجدي ناصف أستاذ اللغة العربية بكلية دار العلوم مشرقا ، وعباس حسن أستاذ اللغة العربية بكلية دار العلوم ، ومصطفى السقا وكيل كلية الآداب سابقاً (جامعة القاهرة) والدكتور عبد العزيز برهام وكيل كلية الآداب (جامعة الإسكندرية) وفضيلة الشيخ محمد المدني رئيس قسم الدراسات الإسلامية بكلية دار العلوم ، والأستاذ بكلية العمريّة بالجامع الأزهر - سابقاً » .

وبعد مناقشة دامت سبع ساعات ونصف أعلن منح صاحب الرسالة درجة الدكتوراه في اللغة العربية بمرتبة الشرف .

فهرس بممل

الصفحة	الموضوع
	مقدمة
٧	بقلم الأستاذ الكبير على النجدي ناصف أستاذ اللغة العربية بكلية دار العلوم
	تقديم الرسالة
١١	الموضوع - أهدافه - منهج البحث فيه - مصادره
	مدخل البحث
١٧	١ - نشأة القراءات وتطورها وأثرها في البحث النحوي
٢٦	ب - الفقه وعلم الكلام وأثر كل في القراءات والنحو
	الباب الأول : عصر أبي على وحياته وآثاره
٣٥	الفصل الأول الحال السياسية والعقلية والاقتصادية والحقلية في عصر أبي على
٥١	الفصل الثاني أبو على في عيشه ونفسه
١٤٧	الفصل الثالث إحصاء آثاره
	الباب الثاني : أبو على والاحتجاج للقراءات
١٥٣	الفصل الأول الاحتجاج للقراءات وتطوره حتى عصر أبي على الفارسي
١٦١	١ - سيبويه - إمام النحاة - والاحتجاج للقراءات
١٦٦	ب - الطبري إمام المفسرين - والاحتجاج للقراءات
١٧١	ج - ابن مجاهد - إمام القراء - والاحتجاج للقراءات
١٧٢	الفصل الثاني الحجة لأبي على الفارسي : عرض وتحليل
٢٥٧	الباب الثالث : دراسات مقارنة
٢٥٧	الفصل الأول بين القراء والفارسي في الاحتجاج
٢٧٠	الفصل الثاني بين الزجاج وأبي على في الاحتجاج
٢٩٥	الفصل الثالث بين أبي بكر بن السراج وأبي على في الاحتجاج
٣١٠	الفصل الرابع بين الفارسي وابن خالويه في الاحتجاج
٣٢٧	الباب الرابع : أثر أبي على في الاحتجاج للقراءات
٣٢٧	الفصل الأول تأثر ابن جنى في المحتسب بأبي على
٣٨٥	الفصل الثاني تأثر مكي بن أبي طالب حموش القيسي بأبي على
٣٩٢	الفصل الثالث تأثر أبي عمرو الداني بأبي على

الموضوع	الصفحة
١ - تعقيب : بتقسيم المحتجين للقراءات إلى مدرسة الأثر ومدرسة القياس	٤٢٧
الباب الخامس : أبو علي والنحو	
الفصل الأول	٤٣١
أ - نشأة البحث النحوي وتطوره	
ب - معالم النشاط النحوي منذ عهد أبي الأسود إلى أبي علي	٤٤٧
الفصل الثاني	٤٦٦
عرض كتب أبي علي في النحو	
أولاً : المسائل المشككة والبغداديات	٤٦٧
ثانياً : الاغفال	٤٧٦
ثالثاً : العسكرية	٤٨٨
رابعاً : البصريات	٤٩٤
خامساً : الحلييات	٤٩٩
سادساً : الإيضاح والتكملة	٥١٤
سابعاً : الشيرازيات	٥٤٧
ثامناً : من كتاب الشعر	٥٥٨
تاسعاً : أقسام الأخبار	٥٦٢
عاشراً : المسائل المنشورة	٥٧٠
أبو علي والتصريف	٥٧٣
الباب السادس : دراسات مقارنة بين أبي علي	
والأعلام النحاة من معاصريه	٥٧٦
الفصل الأول	٥٧٩
أبو علي والسيرافي	
الفصل الثاني	٥٨٨
أبي علي والرماني	
الفصل الثالث	٦١٣
أبو علي والزجاجي	
الباب السابع : مدى تأثير الخالفين بنحو أبي علي	٦٣٧
الفصل الأول	٦٣٧
أثر أبي علي في أصول النحو (في خصائص ابن جنى)	
الفصل الثاني	٦٤٩
أثر أبي علي في الفروع (في أمالي ابن الشجري)	
الفصل الثالث	٦٥٩
أثر أبي علي في الاحتجاج لمسائل الخلاف (في الانصاف لأبي البركات الأنباري)	
الفصل الرابع	٦٦٨
أثر أبي علي في الإعراب (في إعراب القرآن لأبي البقاء العكبري)	
الخاتمة : تلخيص البحث - الجديد فيه - مقترحات	٦٧٥
مصادر الرسالة ومراجعها	٦٩٣
فهرس الأعلام	٧٢٠

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُتَلَهِّتٌ

بقلم الأستاذ الكبير على النجدي ناصف أستاذ اللغة العربية بـطـبـيعة دار العلوم

هذا أبو على الفارسي كما وجده الصديق الكريم الدكتور عبد الفتاح شلي بعد رحلة طويلة مضية في بطون الاسفار المطبوع منها والمخطوط، وهذه آثاره في القراءات والنحو كما تمثلت له ، بعد ما أحصاها عدا ، واتمسا في مظانها بحثا ، ثم عكف عليها فأشبعها دراسة ونقدا .

وإن بحثاً موضوعه أبو على الفارسي وآثاره في القراءات والنحو ، وواضعه باحث جامعي أيد ، أوتي مثل ما أوتي الدكتور شلي من كفاية ومواهب - لتحقيق أن يكون بحثاً قيماً جليلاً - له بين أنداده من البحوث منزلة كالتى كانت للشيخ أبي على بين أنداده من العلماء .

لقد كان الفارسي في المائة الرابعة وبين علمائها كما كان سيويه في المائة الثانية وبين علمائها ، مثلاً عالياً للأستاذية العاملة المنتجة ، والغزارة العلمية الدافقة ، والقدرة الذهنية الفائقة على التبويب والتصنيف ، وكان كلاهما كذلك حلقة وضوء باهرة ، في سلسلة الثقافة العربية الخالدة ، وصلت الخلف بالسلف ، وحملت علم الأولين إلى الآخرين .

ظهر أبو على وقد ازدهرت النهضة ، وآتت أم كلثا يانعا جنيا . وظهر سيويه وما تزال النهضة نامية مطردة ، تشتد في طلب الغاية من النضج والاكتمال ، فأقبل كلاهما على الأئمة من المعاصرين وغير المعاصرين ، يأخذ منهم ، ويستوعب كل ما عندهم

حتى إذا تضلع منه ريا وأدرك أربا ، انصرف إليه يمحسه ، ويقلب النظر فيه ،
ولأنه خلال هذا وذاك ليضيف إليه ويستخلص منه ما شاء الله أن يضيف ويستخلص ،
ولما أن رضى عنه واطمأن إليه ، خرج به على الناس علماً منظماً ، وعملاً مقدماً ،
وأثراً جديداً أو أشبه بالجديد من كل مقتبس أو منقول . وقد أعجب الناس بحجة
الفارسي وبراعته في التأليف ، كما أعجبوا من قبل بكتاب سيبويه وبراعته كذلك في
التأليف ؛ إذ رأوا الحجة في بابها كالكتاب في بابها : فالحجة تدعم القراءات وتحتج
لها ، وتنفي الشبهة عنها بما فيها من النصوص الشاهدة ، والبحوث البارعة ، والأدلة
الناصعة . والكتاب يكفل للناس عصمة الألسنة أن تجرى بلحن أو تحريف في تلاوة
كلام الله ؛ بما يرفع للنحو من قواعد ، ويوصل من أصول ويفرع من فروع ، ويقرر
من مسائل .

وإذا لقد بذل كلاهما للدين من نفسه ، وخدمه جاهداً بعلمه ، وأدرك من دنياه
الغاية التي كان يجمع عليها سلف هذه الأمة الكريمة في علم ما يعلمون : أن يجعلوه
قربى إلى الله ، ووسيلة يخدمون بها دينه الخفيف في ناحية من نواحيه .

ولم يكن الفارسي قبل اليوم معروفاً على مقدار ما تستوجبه مكانته العالية وآثاره
الباقية ، وما يقتضيه البر به والإنصاف له وحسن الاعتراف بفضله ، فما كان الرجل
فيما أعلم إلا أشتاتاً من الآراء المرددة ، والأنباء المرسلة ، والترجمات المقتضبة ،
وما كانت كتبه كذلك إلا مجرد أسماء نقرؤها في كتب التراجم والفهارس ، ثم لانكاد
نعرف منها أو نعرف عنها إلا اليسير .

وما كان منتظراً في عهد الركود والجمود أن يكون حظ الفارسي خيراً من هذا
الحظ ، ولا أن يكون نصيبه من الدرس والبحث غير هذا النصيب من الإغفال
والإهمال ، فقد كان الرجل في جلاله بحوثه ، وعمق فلسفته أبعد منالا ، وأعسر
متأولاً من أن يستشرفه أو يتناول إليه باحث أو ناشر إلا في عهد توثب ونهوض .

فلهذا نرى الدكتور عبد الفتاح شلبي دون غيره يختص به ، وينبعث في طلبه ،
وفي هذا العصر على التعيين ، ولا أرى أن هذا وذاك لمجرد المصادفة والاتفاق ،
ولكنه في الواقع للنسبة المراتية بين الفارسي وصاحبه ، ثم بين الفارسي والوقت
الذي قدر له أن يبعث فيه : فالدكتور عبد الفتاح شلبي باحث جلد ، متمكن في دراسته
جمع النشاط ، وابر الإخلاص . والعهد عهد القومية العربية في تجمعها ونهوضها

واتجاهها إلى الغاية المشتركة في الهدف البعيد ، فمن دلائل التوفيق لها ، وهي تجمع الكلمة ، وتأخذ الالهة أن تذكر أمسها في يومها ، وتأخذ من ماضيها لحاضرها ، وأن تمضي في هذه السبيل قدما إن شاء الله .

لقد بعث الله الشيخ الفارسي في هذا البحث العتيد ، وردة علينا بعد ألف عام خلقاً سوياً ، نراه في شخصه ونفسه ، وفي عواطفه وحسه ، وفي هواه ورشده ، وفي آرائه وعقيدته ، وفي تفكيره وفلسفته ، وفي بيئته وعصره ، وفي الينابيع التي استقى منها ، والإضافات التي أضافها ، وفي مدى ما انتفع الخالقون به ، وأفادوا منه . وهذه آثاره في القراءات والنحو قد أحصيت ، وحقق عددها ، وعينت أماكن وجودها ، وأوتى كل منها حقه من العرض ، والدرس ، والتحليل ، والنقد في أناة وحكمة وإنصاف .

ومعجب حقاً أن يكون ذلك كله على رأس الألف الثانية لوفاته (رحمة الله عليه) ، فهل ترى الأقدار كما قال الدكتور عبد الفتاح شلبي في تلخيص الرسالة ، قد تولت عنا تكريمه ، فحددت لنا مواعده ، وندبت مناله ، على نحو ما يفعل الناس في إحياء ذكرى العظماء الخالدين ؟

وظاهرة أخرى قد تكون من ظواهر تكريم الأقدار للفارسي ، وتهيئة الأسباب المواتية لجعل بعثه كاملاً : أنها جعلت ثقافته متصلة متشابهة ، لا تخرج عن حيز اللغة والنحو ، ولا تبعد منهما شيئاً ؛ ليدرسه الباحث جملة واحدة ، وعلى منهج واحد ، فيفيد من جانب لجانب ، ويأخذ من هذا لذاك . فما أظن أن باحثاً صبوراً مقتدراً يتصدى لدراسة الفارسي فيأخذ أثره في النحو أو القراءات ، ويدع الآخر لباحث غيره ؛ لأنه في أحد الأثرين لا بد ملم بالأثر الآخر وقائل فيه ، وإلا كان درسه مشطوراً أو مبتوراً ؛ لأن الفارسي (رحمه الله) لم يعمل للقراءات من ناحية الرواية والسند ، ولكن من ناحية الاستدلال والاحتجاج ، وكان معوّله طبياً في هذا وذاك على النحو وبحوثه ، واللغة ونصوصها .

وبعد ، فإن لي في هذا المقام آمنتين : عامة ، وخاصة ، فأما العامة : فإن تتوالى أمثال هذه البحوث القيمة ، نحى بها مجد سلفنا العظيم ، ففي ذلك مدد متصل النهضة ، وإضافة ثمينة إلى الثقافة ، ونخر صادق لنا واعتزاز . ولا بأس أن تدور كلها أو معظمها أول الأمر على أعلام الدولة في البلاد الشرقية ، ثم تدور بعد ذلك

على الاعلام في سائر الاقطار ، ولا سيما مصر ، فلا شرق بين العرب اليوم ولا غرب ؛ ولكنهم أمة واحدة في أقطار متعددة . رفعت من بينها الحواجز ، وزالت الحدود . ثم إن النهضة إنما نشأت وازدهرت في الشرق حيث حاضرة الخلافة ومستقر السلطان . فنحن إذ نبدأ بدراسة اعلام الشرق ونثني بدراسة الاقطار الأخرى إنما نبدأ الدرس من أوله ، وتتناوله من أصله ، ثم نجرى في تتبعه على سنن من المنطق واطراد النهج .

وأما الخاصة فإلى السيد الدكتور عبد الفتاح أن يعكف على آثار الفارسي ، فيعيد قراءتها ، ويحقق نصوصها ، ثم يخرجها للناس لإخراجاً عصرياً ؛ ليفيد منها علماء اليوم والغد كما أفاد منها علماء الأمس . وبذلك يكون قد أوفى كل حق الفارسي عليه . والرغبة إلى الله تعالى أن يوفقه في الإخراج كما وفقه في التأليف ، وأن يمدّه دائماً بعون منه وتأيد ؟

على النجدي ماصف

يوم الجمعة { ١٣ من شعبان سنة ١٣٧٦
١٥ من مارس سنة ١٩٥٧ }

بسم تيد الرحمن الرحيم

تقديم

الموضوع — أهدافه — منهج البحث فيه — مصادره

أحمدك اللهم على توفيقك حمد الشاكرين ، وأصلى وأسلم على خاتم رسلك وصحابته أجمعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين وبعد :

فموضوع هذا البحث « أبو على الفارسي وأثره في القراءات والنحو ، وأول صلتى بأبي على كانت في هذه الآراء التي يذكرها له النحاة في مختلف المسائل النحوية مبثوثة في كتبهم هنا وهناك ، ولم تكن هذه الآراء حين ذاك تثير مني الاهتمام وإن كانت تسمى إلى تفرد أبي على بالرأى في هذه المسائل في كثرة ظاهرة .

ثم كان لإعدادي لبحث الماجستير ، فتوثقت الصلة بيني وبين الرجل ؛ إذ كنت مستعيناً بكتابه الحجة على تحقيق الموضوع الذي أكتب فيه ، وسارت الأيام خفافاً أو ثقلاً وشخصية الرجل ماثلة أمام ناظري وفي خاطري ، والزمن يزيدني عندي إجلالاً وتوقيراً وقدرًا ، وأحسست أن ديناً في عنقي يزداد ثقله كلما تأكدت الصلة بيني وبين أبي على ، ولم يكن لهذا الدين من وفاء إلا أن أجعل الشيخ موضع الدرس في هذه المرحلة من مراحل دراستي العالية

ودفعني إلى ذلك - أيضاً - أني رأيت جمهرة الباحثين من حولي يترجمون للشعراء والأدباء ، ويؤلفون الكتب في الأعلام من رجال التاريخ ، ويقدمون الرسائل العلمية في هؤلاء وهؤلاء ، وقد صرفوا جهودهم إليهم مشكورين على كل حال - غير محتفلين بأمثال أبي على من العلماء الذين كان لهم في الثقافة الإسلامية والدراسات العربية أثر مذكور ، وفضل غير منكور .

ثم رأيت أن المكتبة العربية لم تحظ عن أبي على وترجمته وآثاره بشيء ذي خطر

ففي عظم هذه الآثار المطبوعة تراجم قصيرة مأخوذ بعضها من بعض ، يعتمد فيها المؤلفون اللاحقون على ما قال السابقون . بل إنك لتجد أمراً عجيباً : دائرة المعارف الإسلامية تغفل ترجمة الرجل ، وكل من وجدى والبستاني يذكر ترجمة قصيرة لا تنفع غلة ، ولا تشير إلى الفراهة العقلية لأبي علي ، وجورجي زيدان يشير إليه عابراً فيجعله من مشهورى النحاة الذين لم تصله من مؤلفاتهم ما يستحق الذكر !! (١) على حين يعطى تلميذه ابن جنى فضل اهتمام وصدارة وتنويه .

وتحتفل مجلة « المقتطف » فتوسع صدرها لصاحب فيترجم له أحد كتبها (٢) ترجمة تدل على معرفة لقدره ، وإن كانت تأخذ الطابع العام للتراجم التقليدية التي جرى عليها الأقدمون فيما يكتبون .

وتتحقق كتب ابن جنى تلميذ أبي علي ، ولا تتوجه الجهود إلى الشيخ مع أنه هو الذى صنع تلميذه على عينه . وسقاه من فيضه ، ونشأه واصطفاه .

ويبرز أبو علي في الدراسات الحديثة فينوه به في الكتب المحدثه ، والمجلات الأدبية ، وجمع اللغة العربية ، فلا يخلو ذلك التنويه من قصور في فهم آراء الشيخ ؛ مبعثه أن أحداً من هؤلاء المحدثين لم ينقطع له ، ولم يتخصص في دراسته .

ثم كانت التفاتة مباركة من صفوة علمائنا ومن طلاب الدراسات العالية إلى تراثنا النحوى القديم والذين صنعوه ، فترجم أستاذنا لسيدويه ، وقدمت رسائل في الخليل والفراء والزمخشري وغيرهم من النحاة وعلى الرغم من هذه الجهود فالميدان لا يزال فسيحاً للجهد والصيال .

* * *

ورأيت في موضوعى اتصالاً بالدراسات القرآنية ، وهى أنفع للناس ، وأخلد على الزمن ، وأحق ما تبذل فيه الجهود ، وأكرم ما يتوفر عليه الباحثون .

* * *

وأمر آخر توفي أبو علي سنة ٣٧٧ هـ ، وإذن فنحن الآن على أبواب الذكرى الألفية لذلك الرجل ، فهل أنصفته الأقدار بأن جعلته موضوع دراسة جامعية عالية

(١) انظر تاريخ آداب اللغة العربية الجزء الثاني : ٣٠٣ و ٣٠٤ .

(٢) هو الأستاذ عبد الله أمين أحد نظار المعلمين السابقين . والترجمة في عدد مايو ١٩٥١

توضع موضع البحث والمناقشة على ملأ من الناس ، وبذلك يكرم الرجل أجل التكريم في ذكره ؛ كفاء ما قدم من آثار ولقاء ما مت به إلى كتاب الله من صلة أى صلة ؟

من أجل ذلكم ، ومن أجل التمس الخالص بالبحث العلى ، وهو فى ذاته هدف كريم - أحيت أن ألقى بدلوى فى الدلاء ، وأن أودى بعض الحق نحو رجل من رجال العلم ، فأجلى شخصيته ، وأتعرّف مكانته بين السالفين والخالفين والعلماء من طبقته المعاصرين فى القراءات والنحو جميعاً . ولم يكن من الميسور لو قصرت الموضوع على جانب واحد أن أستقل ببحثه دون التعرض إلى الجانب الآخر بالدرس فالفنان يلتقيان عند أبى على متلازمين كالحذنين ، وعلى أية حال لم تتأثر كيفية البحث بتعدد جوانب الموضوع . . .

وقد انتهجت المنهج التاريخى فى هذا البحث . جمعت المصادر المتصلة به ، ثم نظرتها وحقنت الآراء الواردة فيها ، والظواهر الخاصة بأبى على منها ، ومدى تأثيره بالسابقين ومكانته بين المعاصرين ، وأثره فى الخالفين ، وانتهى ذلك كله بالبحث إلى أن يصير فى سبعة أبواب يسبقها تمهيد ، وتتلوها خاتمة .

فى التمهيد تحدثت عن نشأة القراءات وتطورها والفقه وعلم الكلام وصلة ذلك كله بالبحث النحوى .

وفى الباب الأول تحدثت فى فصول ثلاثة عن عصر أبى على ، وحياته ، وأحصيت آثاره .

وفى الباب الثانى تحدثت عن الاحتجاج للقراءات وتطوره حتى عصر أبى على ، ومنحت فضل اهتمام للاحتجاج عند إمام النحاة سيبويه ، وإمام المفسرين الطبرى وإمام القراء ابن مجاهد ثم تناولت كتاب الحجة وعرفت به .

وعقدت فى الباب الثالث دراسات مقارنة بين أبى على والمحتجين للقراءات : الفراء ، الزجاج ، وابن السراج ، وابن خالويه .

ثم بينت فى الباب الرابع أثر أبى على فى الاحتجاج للقراءات ضارباً المثل بـ ابن جنى فى المحتسب ، ومكى بن أبى طالب فى الكشف ، والدانى فى الموضح .

وقسمت المحتجين للقراءات إلى مدرستين : إحداها تمثل الأثر ، والأخرى
تمثل القياس .

* * *

وفي الباب الخامس تحدثت عن أبي على النحوى ، فألمت لإمامة يقتضيها المقام
بنشأة النحو ، وتطوره ، ونشاط النحويين منذ أبي الأسود حتى عصر أبي على ،
ثم تناولت ما عثرت عليه من كتب أبي على النحوية ، وبينت خصائصها كما تمثلت لى
كتاباً كتاباً .

ثم عقدت في الباب السادس دراسات مقارنة بين أبي على والنحاة من طبقته :
السيرافى ، والرمانى ، والزجاجى .

وبينت في الباب السابع مدى تأثير الخالفين بنحو أبي على فى الأصول ، والفروع ،
ومسائل الخلاف ، والإعراب ، ممثلاً على الترتيب باب جنى فى خصائصه ،
وابن الشجرى فى أماليه ، وابن الانبارى فى مسائل الخلاف ، والعكبرى أبي البقاء
فى إعراب القرآن .

وفى الخاتمة لخصت النتائج الكبرى التى وصلت إليها ، وما حققت من مسائل
فى غضون الأبواب المختلفة للبحث ، وذكرت ما بدا لى من مقترحات .

* * *

أما مصادر البحث فقد كانت عزيزة نادرة ، والصفة الغالبة عليها أنها مخطوطة
ومنتشرة فى مكتبات العالم ، فسعيت إليها فى دور الكتب المختلفة ، وفى معهد إحياء
المخطوطات بالأمانة العامة للجامعة العربية ، وأعانى قوم من المشرفين على هذه
الدور ، لهم عند الله الجزاء الموفور ، يسروا ما قدروا ، وأعلنوا وما استروا ، ومكنوا
كراماً غير باخلين^(١) ، فاستطعت الحصول على ما يلزم البحث من مخطوطات لآثار أبي على ،
والزجاج ، والزجاجى ، والرمانى ، وابن جنى ، والربيعى ، والداني ، وابن خالويه ...
وملكت نسخاً مصورة من الحجة ، والمسائل المختلفة لـ أبي على ، فانصلت اتصالاً

(١) أخص بالشكر الأستاذ محمد رشاد عبد المطلب بمعهد إحياء المخطوطات بالأمانة العامة
للجامعة العربية والأستاذ فؤاد سيد أمين المخطوطات بدار الكتب المصرية .

مباشراً بعقلية الرجل ، وصحبته ليالى وأياماً طوالاً سبرت فيها غوره ، وجلبت قدره
وتعرفت أثره ، واستعذبت في سبيل ذلك العناء ، وما أنفقت من وقت ومال ؛
إذ كنت طالب حقيقة ، ومنقباً عن مجهول ، وكاشفاً عن غامض ، وراجياً أن أضيف
إلى العلم ، شاكرآ لله أن تهيأ لي من وسائل البحث ما لم يتيسر للسابقين من الأولين :
فهذا ابن غلبون يكتب الحجة كلها على ضخامتها — بخطه — ، ويعكف أحمد بن تميم
اللبلى وغيره على كتابة مسائل أبي على المختلفة ، فلاقوا في ذلك من العناء دونه ما كنت
ألقاه ، وكان ذلك باعثاً لي على أن أمضى في الطريق قادراً نعمة الله .

وبجانب هذه المصادر — مراجع عامة — متصلة بالموضوع من قريب أو بعيد
من كتب القراءات والنحو أصوله وفروعه ، وكتب التاريخ ، والتراجم ، والبحوث
الحديثة ، وما ألف المستشرقون .

* * *

وبعد : فمن الشكر الواجب أن أسجل اعترافى بالجهد الصادق المخلص الكريم
الذى بذله أستاذى المفضل على النجدي ناصف أستاذ اللغة العربية بكلية دارالعلوم
في الإشراف على هذه الرسالة ، والتوجيه الدقيق المفيد في فصولها ، وما عدل
من ميامها ، حتى استوت على سوقها ، ولن أستطيع بكلمات أن أقدر تفضله الذى أجزل ،
وأداه الذى وفى ، فأبتهل إلى الله مخلصاً أن يحزبه أكرم الجزاء .

وشكرى العام لكل من شجع أو أعان .

والله المسئول أن يكتب لى النجاح بقدر ما بذلت من سعى ، وما أخلصت من نية .

عبد الفتاح شاذلي

وحرر بحقائق القبة { شعبان ١٣٧٣
إبريل ١٩٥٦ }

مدخل البحث

« وفيه ألم لإمامة يقتضيها المقام بنشأة القراءات وتطورها والفقه وعلم الكلام وأثر ذلك كله في القراءات والبحث النحوي ، وبذلك تتم حلقات السلسلة منذ أن نشأت هذه العلوم إلى عصر أبي علي الفارسي . »

أولاً - نشأة القراءات وتطورها وأثرها في البحث النحوي :

عنى المسلمون عناية منقطعة النظير بكتاب الله الكريم ، فتركزت دراساتهم فيه ، أو دارت حوله ، وعكفوا عليه مفسرين ، وتفهموا أحكامه متفهمين ، وتلوه حق تلاوته متعبدين ، تحقيقاً لمضمون قوله تعالى وهو أصدق القائلين : « إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون ^(١) » .

دعا الرسول (صلوات الله عليه وسلامه) إلى تعلمه وتعليمه ، وقراءته وإقرائه وجعل قراءته أفضل العبادات ، وارتفع بمكان أهله : فجعلهم أهل الله وخاصته ^(٢) ، ووجه أنظارهم إلى مكانته وهدايته قبيل أن تحين منيته : إذ يقول : « إني تركت فيكم ما إن تمسكنم به لن تضلوا : كتاب الله وسنتي ^(٣) » .

وكانت المحاولة الأولى لتوثيق نصه في أمر الرسول أصحابه ألا يكتبوا شيئاً عنه سوى القرآن : حدث الحافظ أبو بكر عبد الله بن أبي داود السجستاني بسنده عن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) أنه قال : « لا نكتبوا عنى شيئاً سوى القرآن ، فمن كتب عنى شيئاً سوى القرآن فليمححه ^(٤) . وقد استأذن أبو سعيد الخدري النبي (صلى الله عليه وسلم) في كتب الحديث فأبى أن يأذن له ^(٥) . وهذا عمر يترك كتب السنن لئلا يترك كتاب الله ويلبس بشيء ^(٦) . ولهذا رويت الأحاديث بالمعنى ولم تنقل كما سمعت من النبي ، ومن هنا منع الاستشهاد بها على اللغة والنحو ، من منع من أمثال ابن الضائع ، وأبي حيان ^(٧) .

(١) سورة الحجر آية ٨ (٢) النص لابن الجزري ٣/١ .

(٣) خطبته (صلى الله عليه وسلم) في حجة الوداع .

(٤) المصاحف للسجستاني ص ٤ .

(٥) تقييد العلم للخطيب البغدادي ، ٣٢ تحقيق يوسف المش طبعة دمشق ١٩٤٩ .

(٦) انظر القسم الثاني الفصل الأول من المصدر السابق ٤٩-٥٨ .

(٧) خزانة الأدب للبغدادي ٥/١ مطبعة دار المصور .

وكان عرض الرسول (صلى الله عليه وسلم) ما نزل من كتاب الله على جبريل مرة في كل سنة ، وعرضه عليه مرتين ^(١) سنة وفاته - المحاولة التالية لتحديد نص القرآن الكريم ^(٢) ، وترتيبه في سورة وآياته ^(٣) ، وتلقاه الصحابة (رضوان الله عليهم) من النبي (صلوات الله عليه وسلامه) حرفاً حرفاً ، لم يهملوا منه حركة ولا سكوناً ولا إثباتاً ولا حذفاً ^(٤) ، واستمع الرسول (عليه الصلاة والسلام) إليهم وهم يقرءون ، ذكر الحافظ الذهبي في تذكرة الحفاظ : روى خارجة بن زيد عن أبيه قال : « أتى النبي (صلى الله عليه وسلم) المدينة ، وقد قرأت سبع عشرة سورة ، فقرأت على رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فأعجبه ذلك ، وعن ابن مسعود قال : قال لي رسول الله (صلى الله عليه وسلم) : اقرأ عليّ : ففتحت سورة النساء ، فلما بلغت : « فكيف إذا جئنا من كل أمة بشهيد وجئنا بك على هؤلاء شهيداً » ^(٥) ، رأيت عينيه تذرفان من الدمع ، فقال : « حسبك الآن ، ! »

وكان من الصحابة من حفظ القرآن كله ، ومنهم من حفظ أكثره ، ومنهم حفظ بعضه كل ذلك في زمن النبي (صلى الله عليه وسلم) ^(٦) وقد نقل السيوطي في الإتيان عن ابن حجر أن أبا بكر كان يحفظ القرآن ^(٧) ، وذكر أبو عبيد القاسم بن سلام (٢٢٣) هـ في كتاب القراءات القراء من أصحاب النبي (صلى الله عليه وسلم) مهاجرين وأنصاراً ^(٨) . وهكذا انتقل الرسول (عليه الصلاة والسلام) إلى الرفيق الأعلى ، والقرآن في صدور الرجال ، وفي الصحف والعشب واللخاف ^(٩) والأكتاف والأقتاب ^(١٠) والرقاع ^(١١) .

ثم يجيء عهد الخليفة الأول أبي بكر الصديق (رضي الله عنه) ، ويحارب المرتدة وعلى رأسهم « مسيلة الكذاب » وأصحابه . ويصدق القراء من كبار الصحابة الحملة تحت إمرة قائدهم خالد بن الوليد ،

(١) إبراز المعاني لأبي شامة ص ٤ . (٢) انظر فضائل القرآن لابن كثير ص ٩١ .

(٣) المصاحف للسجستاني / ٥ (المقدمة) (٤) النشر لابن الجزري ٦/١ .

(٥) سورة النساء آية ٤١ وتاريخ القرآن للزنجاني / ١٧ .

(٦) ينظر النشر لابن الجزري ٦/١ . (٧) الإتيان ٩٠/١ ، ٧٢ .

(٨) المرجع السابق . (٩) المصاحف للسجستاني / ٧ ، فضائل القرآن / ٢٢ .

واللخاف : حجارة بيض رقاق واحدتها لخرة بوزن صفحة

(١٠) المرجع السابق / ٩ (١١) الإتيان في علوم القرآن ٧٢/١ وما بعدها .

وجعلوا يتنادون بشعارهم الحبيب إلى قلوبهم : « يا أهل سورة البقرة ! ، ولم يزل ذلك دأبهم حتى فتح الله عليهم ، وقتل الله مسيلة ، وأتبع أफीة أصحابه بالسيوف المسلمة (١) ».

وتنجلى المعركة عن قتل سبعين من القراء فيما ينقله السيوطى عن القرطبى (٢) ونحو خمسمائة فيما يقول ابن كثير (٣) ، وفيما ينقله ابن الجزرى (٤) ، وكان قد قتل منهم على عهد الرسول فى غزوة بدر معونة سبعون (٥) ، ويتنبه المسلمون إلى تراثهم الأجد ، ويخشون أن يذهب القرآن بذهاب القراء ، ويشرح الله صدر أبى بكر الصديق (رضوان الله عليه) بعد أن يتردد (٦) ، فيرى رأى الصحابة فى جمع القرآن ، ويمضى زيد بن ثابت يتبع القرآن بنسخه من الصحف ، والعصب ، والخاف ، وصدور الرجال ، وبذلك تم مرحلة أخرى من مراحل حفظ الكتاب الكريم فيجمع بين لوحين ، وحفظ عند أبى بكر حتى توفى ، ثم عند عمر حتى توفى ، ثم كان عند حفصة زوج النبى (صلى الله عليه وسلم) (٧) .

ويشتهر بإقراء القرآن من الصحابة سبعة : عثمان ، وعلى ، وأبى بن كعب ، وزيد ابن ثابت ، وابن مسعود ، وأبو الدرداء ، وأبو موسى الأشعرى (٨) ، ويتفرق الصحابة فى الأمصار فاتحين ، ويقرئون الناس بقراءاتهم ، فكان أهل الشام يقرءون بقراءة أبى بن كعب (٩) ، وأهل البصرة فيما نقله أبو داود السجستاني (١٠) يقرءون بقراءة عبدان بن قيس (١١) ، وأهل الكوفة يقرءون بقراءة عبد الله بن مسعود (١٢) ، وكانوا يقولون قراءة عبد الله ، وأهل البصرة يقولون قراءة أبى موسى (١٤) ، وكل قراءة متصلة السند بالرسول على ما بينها وبين الأخرى من تخالف (١٤) . ولم يكن المسلمون فى أول عهدهم ينكرون هذه الفروق بين القراءات بعد ما سمعوا تيسير الرسول

- | | |
|--|---|
| (١) فضائل القرآن / ٢٥ . | (٢) الاتقان / ١ / ٨٩ . |
| (٣) فضائل القرآن / ٢٥ . | (٤) النشر / ١ / ٧ . |
| (٥) الاتقان / ١ / ٨٨ . | (٦) المصاحف / ٧ . |
| (٧) المصاحف / ٩ . | (٨) الفهرست لابن النديم / ٤٠ . |
| (٩) الاتقان / ٩١ . | (١٠) المصاحف / ١٤ . |
| (١١) هو أبو موسى الأشعرى انظر ٤٤٢ / ١ طبقات القراء . | (١٢) المصاحف / ١٤ . |
| (١٣) انظر / ١٣ من المصدر السابق . | (١٤) أورد أبو داود السجستاني أمثلة لهذا التخالف انظر مثلاً / ٥٤ وما بعدها . |

عليهم بقوله (عليه الصلاة والسلام) « أنزل القرآن على سبعة أحرف فافهموا ما تيسر منه ^(١) ».

حتى إذا كانت خلافة عثمان (رضي الله عنه) اشتد الخلاف بين الناس حتى اقتتل الغلمان والمعلمون : جعل المعلم يعلم قراءة الرجل ، فجعل الغلمان يلتقون فيختلفون ، حتى ارتفع ذلك إلى المعلمين ، وحتى كفر بعضهم بقراءة بعض ^(٢) ، فبلغ ذلك عثمان ، فقام خطيباً فقال : أتم عندى تختلفون فتلحنون ، فمن نأى عنى من الأمصار أشد فيه اختلافاً وأشد لحناً ، اجتمعوا يا أصحاب محمد ، واكتبوا للناس إماماً . وهكذا تمت خطوة خطيرة في الحفاظ على كتاب الله بتوحيد نصه في مختلف أمصار العالم الإسلامى .

ويقال ان الذى دعا عثمان إلى اتخاذ هذه الخطوة أن حذيفة بن اليمان قدم عليه وكان يغازى أهل الشام في ثغر أرمينية وأذربيجان مع أهل العراق . فرأى حذيفة اختلافهم - الشاميين والعراقيين - في القرآن حتى كادت تكون بينهم فتنة ، فركب حذيفة إلى عثمان ، فقال يا أمير المؤمنين : « أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في القرآن اختلاف اليهود والنصارى ، ففزع لذلك عثمان ، وأرسل إلى حفصة بنت عمر أن أرسلى إلى المصاحف التى جمع فيها القرآن ، فأرسلت بها إليه حفصة ^(٣) ، وكتبت المصاحف باتفاق من الصحابة (رضى الله عنهم) ، بالمدينة ، ونفذت إلى الأمصار البصرة ، والكوفة ، والشام ، ومكة ، واليمن ، وأمسك عثمان لنفسه مصحفاً وهو الذى يقال له الإمام ^(٤) ، وأمر باتباعها وترك ما عداها ، فأخذ الناس بها ، وتركوا من تلك القراءات كل ما خالفها ، وبقوا ما يوافقها ^(٥) ، وجردت هذه المصاحف جميعها من القبط والشكل ، فاحتملت ما صبح نقله ، وثبتت تلاوته عن النبي (صلى الله عليه وسلم ^(٦)) .

ثم تجرد قوم للقراءة . واشتدت بها عنايتهم ، وكثرت لها طلبهم . حتى صاروا بذلك أئمة تشد الرحال إليهم ، يأخذها الناس عنهم ، واشتهر من الصحابة عثمان ، وعلى ، وأبي ، وزيد بن ثابت ، وابن مسعود ، وأبو الدرداء ، وأبو موسى الأشعري ^(٧) ، واشتغل الناس بالإقراء في مختلف الأمصار فكان :

(١) فضائل القرآن وإبراز المعاني / ٤ (٢) المصاحف / ٢١ .
(٣) المصاحف للسخيتاني من ص ١٨ - ٢٢ بروايات مختلفة .
(٤) النشر ٧/١ (٥) إبراز المعاني / ٤
(٦) النشر لابن الجزرى ٨/١ (٧) إبراز المعاني لأبي شامة / ٤

(بالمدينة) ابن المسيب ، وعروة ، وسالم ، وعمر بن عبد العزيز ، وسليمان ، وعطاء ابننا يسار ، ومعاذ بن الحرث الذي يعرف بمعاذ القاري ، وعبد الرحمن بن هرمز الأعرج ، وابن شهاب ، ومسلم بن جندب ، وزيد بن أسلم .
و (بمكة) عبيد بن عميرة ، وعطاء بن أبي رباح ، وطاووس ، ومجاهد ، وعكرمة و (بالكوفة) علقمة ، والأسود ، ومسروق ، وعبيدة ، وعمرو بن شرحبيل ، والحرث بن قيس ، والربيع بن خيثم ، وعمرو بن ميمون ، وأبو عبد الرحمن السلي ، وزر بن حبيش ، وعبيد بن نضله ، وأبو زرعة بن عمرو بن جرير ، وسعيد بن جبير والنخعي ، والشعبي .

و (بالبصرة) عامر بن عبد القيس ، وأبو العالية ، وأبو رجاء ، ونصر بن عاصم ويحيى بن يعمر ، وجابر بن زيد ، والحسن ، وابن سيرين ، وقتادة .
و (بالشام) المغيرة بن أبي شهاب الخزومي صاحب عثمان بن عفان (رضى الله عنه) في القراءة^(١) وزاد السيوطي نقلا عن الذهبي : خليفة بن سعد صاحب أبي الدرداء^(٢) .

ثم تلت هؤلاء طبقة أخرى ، فاشتهر من هذه الأمصار الخمسة - خمسة عشر رجلا في كل مصر ثلاثة :

١ - فكان بالمدينة أبو جعفر يزيد بن القعقاع ، ثم شيبه بن نصاح ، ثم نافع بن أبي نعيم وإليه صارت قراءة أهل المدينة

ب - وكان بمكة : عبد الله بن كثير ، وحמיד بن قيس الأعرج ، ومحمد بن يحيى وأقدمهم ابن كثير ، وإليه صارت قراءة أهل مكة .

ج - وكان بالكوفة : يحيى بن وثاب ، وعاصم بن بهدلة ، وسليمان الأعمش ، ثم تلاهم حمزة رابعاً ، ثم الكسائي .

د - وكان بالبصرة : عبد الله بن أبي اسحق ، وعيسى بن عمر ، وأبو عمرو ابن العلاء وإليه صارت قراءة أهل البصرة ، واتخذوه إماما ، وكان لهم رابع هو عاصم الجحدري .

ه - وكان بالشام : عبد الله بن عامر ، ويحيى بن الحارث الذماري ، وثالث هو خليل بن سعد أو عطية بن قيس الكلبي ، أو اسماعيل بن عبد الله بن أبي المهاجر على خلاف في ذلك

واشتهر بالآفاق^(١) الأئمة السبعة^(٢) الذين صارت إليهم القراءة في هذه الأمصار نافع ، وابن كثير ، وأبو عمرو ، وابن عامر ، وعاصم ، وحمزة ، والكسائي . وهؤلاء هم القراء السبعة الذين اختار قراءتهم ابن مجاهد (٣٢٤ هـ)^(٣) آخر من انتهت إليه الرياسة بمدينة السلام^(٤) ، وتولى شرح كتاب ابن مجاهد في السبعة أبو على الفارسي (٣٧٧ هـ) في كتاب الحجة ، وكان قد شرع فيه قبله شيخه أبو بكر بن السراج (٣١٦ هـ)^(٥) على ما سأتناوله بالتفصيل إن شاء الله .

كانت جهود المسلمين في سبيل الحفاظ على القرآن الكريم منذ عهد الرسول (صلى الله عليه وسلم) حتى عهد عثمان بن عفان (رضى الله عنه) تشمل المراحل الآتية :

أولاً — مرحلة (توثيق النص القرآني) وهذه ذات مظهرين :

١ — المظهر الأول يتجلى في أمر الرسول بكتابة القرآن دون سواه .

ب — المظهر الآخر يتجلى في عرض الرسول القرآن الكريم على جبريل .

ثانياً — ثم كانت مرحلة (جمع النص القرآني) بين لوحيْن في عهد أبي بكر

ثالثاً — ثم تلتها مرحلة (توحيد النص القرآني) في عهد عثمان ، وكانت هذه

المراحل كافية في صون الكتاب عن التحريف أو التبديل والتصحيف لو أن العرب لم يتفش اللحن السنتهم باختلاطهم بغيرهم من الأمم الأعجمية الأخرى ، ولكن الأمر قدر على غير ذلك ، فقد كثرت هذه الحماة ، وأفسدت من ألسن العرب كما قال زياد ابن أبيه لأبي الأسود الدؤلي^(٦) ، ويرغب أبو الأسود ، أو يرغب زياد إليه أن يضع لهم شيئاً يقيمون كلامهم به ، وينشط أبو الأسود إلى هذا العمل بعد أن يسمع رجلاً يقرأ قوله تعالى : « إن الله برئ من المشركين ورسوله » يقرأها بجر اللام ويرى أن يبدأ بإعراب القرآن^(٧) .

ويذكر أبو حيان في البصائر والذخائر أن علي بن أبي طالب هو الذي أمر

(١) الاتقان ٩٢/١

(٢) انظر ترجمة هؤلاء الأئمة السبعة في كتاب غاية النهاية لابن الجزري على الترتيب .

(٣) إبراز المعاني لأبي شامة / ٥ (٤) الفهرست لابن النديم ٤٧/

(٥) الحجة لأبي على الفارسي ١/

(٦) نزهة الألباء ط جمعية إحياء آثار علماء العرب ص ٦.

(٧) المصدر السابق

أبا الأسود (١)، ويذكر القرطبي في تفسيره (٢) والزحشرى في كشفه (٣) وأبو حيان في بخره (٤) أن عمر بن الخطاب هو الأمر، ولا يحدد أبو عمرو الداني في كتابه : النقط أيهما الأمر، حيث يقول : رويناه أن المبتدئ بذلك كان أبا الأسود الدؤلى (٥). وهكذا تتظاهر الروايات على أن التكليف كان لذلك الرجل ، وأيا ما كان الأمر فإن هذه الروايات لها دلالتها على أن المسلمين هبوا يريدون أن يقوموا بعمل لصيانة كتاب الله فكانت المرحلة الرابعة. وهي مرحلة إعراب النص القرآنى كما جاء فى كلام أبي الأسود الدؤلى من قبل .

وفى هذه المرحلة وضع بصيغ يخالف لون المداد . نقطة فوق الحرف للفتحة ، وجانبه للضمة ، وأسفله للكسرة ، وللفنة نقطتان (٦) ثم كانت الخطوة الأخيرة وهي إجماع النص القرآنى ، لتمييز الحروف المتشابهة بعضها من بعض ، وكان ذلك فى عهد الحجاج بن يوسف الثقفى ، واستعان على ذلك برجلين هما : نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر على قول (٧) ، أو الحسن البصرى ، ويحيى بن يعمر على قول آخر (٨). ثم استبدل بالنقط فى عمل أبي الأسود حروف اللين . ألف صغيرة علامة للفتحة والواو للضمة ، والياء للكسرة ، وكان ذلك عمل الخليل بن أحمد (١٧٠ هـ) ، لأنه كان يرى « أن الفتحة من الألف والكسرة من الياء والضمة من الواو » (٩) ، والخليل هو الذى جعل - فيما يقول الداني - الهمزة والتشديد والروم والاشمام (١٠). وهنا تكون المرحلة الخامسة التى سلكها المسلمون رعاية للنص القرآنى ، تلك اعجامه .

والذى يهم الباحث متصلاً بموضوع هذا البحث . المرحلة الرابعة من المراحل السابقة ؛ إذ هى متصل اتصالاً وثيقاً بالحديث عن نشأة النحو والإعراب . ثم هى

(١) ١٨٣/١ (٢) ٢٤/١ وانظر كتابه التذكار ٩٩/

(٣) ١٣٩/٢ (٤) ٦/٥

(٥) كتاب النقط ص ١٣٢ وما بعدها

(٦) انظر نزهة الألباء ٦/ وانظر فضائل القرآن لابن كثير ص ٨٩

(٧) كتاب التصحيف والتحريف لأبي أحمد الحسن العسكري ص ١٠ ، ووفيات الأعيان

٣٤٤/١

(٨) فضائل القرآن لابن كثير ص ٨٩

(٩) الكتاب لسيبويه ٣١٥/٢ (١٠) المقنع لأبي عمرو الداني ١٢٥

ذات دلالة أخرى ؛ إذ تشير إلى قيام مدرسة بجانب مدرسة القراءات هي مدرسة النحو والنحاة ، وقد عملت هاتان الطائفتان جنباً إلى جنب ، بل كان رجال هذه منذ النشأة الأولى وفيما يشتهرون به - هم رجال تلك ، ولأن مرحلة التخصص العلمي لم تكن بعد ، فسعت هذه إلى أداء القرآن ، ونجويد متنه ، وأدائه ، وإقراءه ، وضبط تلقيه ، وتلقيه ، وترتيبه ترتيباً ، وسعت الأخرى إلى إعرابه ، وضبطه ، وتفسير معجمه مستعينة بحفظ اللغة والرواية عن الإعراب ، وكلتا الطائفتين تجتمع على الخير من خدمة كتاب الله وفقهه تقرباً إليه وزائى ومن هنا كان اللحن بشعاً ، وأشد ما يستبشع في كتاب الله . يروى أن الحجاج بن يوسف قال ليحيى بن يعمر : أتجدنى ألحن ؟ فقال : الأمير أفصح من ذلك ، فقال : عزمت عليك . أتجدنى ألحن ؟ فقال يحيى : نعم ! فقال له : فى أى شيء ؟ فقال : فى كتاب الله تعالى . فقال : ذلك أشنع فى أى شيء من كتاب الله تعالى ؟ قال : قرأت : قل إن كان أبواؤكم وأبناؤكم وإخوانكم وأرؤسكم وعشيرتكم وأموال اقترفتموها وتجارة تخشون كسادها ومساكن ترضونها أحب إليكم ، فرفعت أحب وهو منصوب ، فقال الحجاج لا تساكنى ببلد أنا فيه ونفاه إلى خراسان (١)

وحسبك أن تعلم فى الصلة بين النحاة والقراء أن علياً أستاذ أبى الأسود فى القراءات والنحو (٢) وكان عبد الرحمن بن هرمز أحد القراء (٣) ، ويحيى بن يعمر كذلك (٤) ، وأن أباً عمرو وعبد الله بن أبى اسحق الحضرمى روىا القراءة عن نصر ابن عاصم (٥) ، وأن يونس بن حبيب يروى القراءة عرضاً عن أبى عمرو بن العلاء ويأخذ العربية عنه (٦) ، وكذلك كان سيديوه (٧) ، وسيديوه قارىء يتعرض للقراءات (٨) وكان ابن كثير المكي (١٢٠ هـ) (٩) أحد القراء السبعة المشهورين يقرأ عليه عيسى ابن عمر (١٤٩ هـ) (١٠) والخليل بن أحمد (١٧٠ هـ) (١١) ، وكل واحد من هذين لإمام راسخ وحجة ثبت فى اللغة والنحو ، وأبو جعفر الرواسى (١٢) ، وعلى بن حمزة الكسائى (١٣) (١٨٩ هـ) كل له قدم راسخة فى العربية والقراءات ، وكان الكسائى

- (١) نزهة الألباء / ١٠ (٢) المصدر السابق / ٩ (٣) الفهرست ٥٩
 (٤) طبقات الزيدى / ٢٣ (٥) طبقات القراء ٣٣٦/٢ - ونزهة الألباء / ١٠٣
 (٦) طبقات القراء ٤٠٦/٢ (٧) طبقات القراء ٢٨٩/١ (٨) الحجة نسخة البلدية ٤٤/١
 (٩) طبقات القراء ٤٤٣/١ (١٠) نزهة الألباء / ١٣ (١١) المصدر السابق / ٢٩
 (١٢) بنية الوعاة / ٣٣ (١٣) طبقات القراء ٥٣٥/١

- كما يقول ابن الأنباري - أعظم الناس بالنحو وأوحدهم في الغريب ، وكان أوحد الناس في القرآن ، كذلك كان يحيى بن زياد القراء (٢٠٧ هـ) (١) وثعلب (٢٩١ هـ) (٢) والآخرش الكبير (٢٩٢ هـ) (٣) الذي كان شيخ الإقراء بدمشق ضابطاً ثقة نحويّاً مقرئاً . قال أبو علي الأصفهاني عنه : « صنف كتباً كثيرة في القراءات والعربية . حتى عد ابن الجزري (٨٨٣ هـ) فيما يلزم المقرئ ، « أن يحصل جانباً من النحو والصرف بحيث أنه يوجه ما يقع له من القراءات ، وهذا من أهم ما يحتاج إليه (٤) »

والنحاة عند القراء أكثر ضبطاً للقراءة ، وأصح نقلاً من اللغويين ؛ قال أبو بكر ابن السراج بعد أن أورد رواية الأصمعي عن أبي عمرو وقراءته الصراط بالزاي ؛ « وأما الزاي فأحسب الأصمعي لم يضبط عن أبي عمرو ؛ لأن الأصمعي كان غير نحوي ، ولست أحب أن تحمل القراءة على هذه اللغة ، وأحسب أنه سمع أبا عمرو يقرأ بالمضارعة للزاي فتوهمها زايًا (٥) »

وهذا السيوطي (٩١١ هـ) يذكر في مقدمة كتابه « بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة » أنه اعتمد على طبقات القراء لأبي عمرو الداني (٤٤٤ هـ) ، وطبقات القراء للحافظ أبي عبد الله الذهبي (٧٤٨ هـ) ، وذيل طبقات القراء للعفيف المطري ، فجمع كل ما تضمنته هذه الكتب من ترجمته نحوي (٦) . والمطلع على تأليف القراء أو النحاة يجد مظاهر الثقافة القرآنية والنحوية عند هؤلاء وهؤلاء : فيونس بن حبيب (١٨٢ هـ) يؤلف معاني القرآن (٧) ، وقطرب (٢٠٦ هـ) يؤلف في الرد على الملحدين في متشابه القرآن (٨) ، وأبو حاتم السجستاني يؤلف في اختلاف المصاحف (٩) والسجستاني يقرأ كتاب سيويه على الآخرش مرتين ، وابن درستويه النحوي يؤلف المعاني في القراءات ، والرد على ابن مقسم في اختياره (١٠) .

(١) نزعة الألباء / ٦٦

(٢) المصدر السابق ١٥٧

(٣) طبقات القراء ٣٤٧/٢

(٤) منجد المقرئين / ٤

(٥) الحجة لأبي علي الفارسي ١٣٩/١ نسخة بلبديه الاسكندرية

(٦) بغية الوعاة / ٣ (٧) الفهرست / ٦٣

(٨) المصدر السابق / ٧٩ ، ٥٧ (٩) الفهرست / ٨٧

(١٠) الفهرست / ٩٤ وذكر الاسم خطأ : أبي مقسم

والنفاد من القراء يؤلف أصول النحو^(١) ، وأبو محمد اليزيدى كان مؤلف
النقط والشكل والمصادر في القرآن ، كما يؤلف في المقصور والممدود ، وعبد الله
ابن أبي محمد اليزيدى يؤلف في غريب القرآن كما يؤلف مختصر نحو^(٢).

والأخفش المجاشعي يؤلف الأوسط في النحو والمقاييس ، كما يؤلف في معاني
القرآن^(٣) . وأبو زيد الأنصاري (سعيد بن أوس) يؤلف في قراءة أبي عمرو ،
والمبرد يؤلف احتجاج القراءة ومعاني القرآن كما يؤلف المقتضب والمدخل
في النحو ...^(٤) حتى إذا ما انتهينا إلى أبي علي الفارسي وجدناه يشير إلى الصلة
بين النحاة والقراء في قوله : وسألت بعض من ينظر في العربية من القراء عن معيشة
ووزنه وجمعه^(٥) . ثم يؤلف الحجة في التعليل لقراءات الأئمة السبعة ، والإغفال
فيما أغفله الزجاج من معاني القرآن^(٦) ، والتبجع لأبي علي الجبائي في التفسير ،
كما يؤلف في النحو : الإيضاح والتكملة^(٧) ...

وقد نشأت هاتان المدرستان متصلتين - كما بينت - ثم أخذتا في الانفصال
متميزتين حتى أورد السيوطي : « لم يكن ثابت بن حيان (ت . ٦٢٨ هـ ،
من الأئمة النحويين ، وإنما كان من الأئمة المقرئين^(٨) ، . وحتى بلغ من انفراج
الشقة بينهما أن عرض النحاة المتأخرون بمشاخخ القراء وضعفهم في العربية^(٩) .
وأبين بعد ذلك :

* * *

ثانياً - الفقه وعلم الكلام وأثر كل في القراءات والنحو :

ومما يتصل بموضوع هذا البحث الحديث عن الفقه وتطوره ، والفقهاء ومذاهبهم
والمتكلمين وطرقهم في تناول الدراسات المتصلة بالعقائد ، وأثر ذلك كله
في القراءات ومباحثها ، والنحو ومسائله ، حتى نتعرف على الصورة التي انتهى إليها
البحث القرآني والنحوي ، وكيف وصلت إلى أبي علي الفارسي .

(١) الفهرست ٤٩/

(٢) الفهرست ٧٥/

(٣) الفهرست ٨٨/

(٤) الفهرست ٩٥/

(٥) الفهرست ١١٥/٢

(٦) الفهرست ٧٨/

(٧) المسائل المشككة لوجه ١٩

(٨) معجم الأدباء ٢٤١/٧

(٩) انظر المغني لابن هشام ١١٥/٢

وكل من الفقه وعلم الكلام وثيق الصلة بالآخر ، فقد كان النظر في الدين بأحكامه وعقائده يسمى فقهاً ، ثم خصت الاعتقادات باسم «الفقه الأكبر» ، وخصت العمليات باسم الفقه ، وسميت مباحث الاعتقادات «علم الكلام»^(١).

وأسارع فأذكر أن الذين أفتوا في عهد الرسول (صلوات الله عليه وسلامه) كانوا ممن تعلموا الكتابة ، واشتغلوا بالقراءة والإقراء ، بل أطلق لفظ القراء على أهل الفتوى ، ومن يؤخذ عنهم الدين ؛ جاء في مقدمة ابن خلدون : «أن الصحابة كلهم لم يكونوا أهل فتيا ، ولا كان الدين يؤخذ عن جميعهم ، وإنما كان ذلك مختصاً بالحاملين للقرآن ، العارفين بناسخه ومنسوخه ، ومتشابهه ومحكمه ، وسائر دلالاته بما تلقوه من النبي (صلى الله عليه وسلم) أو ممن سمعه منهم ومن عليتهم ، وكانوا يسمون لذلك القراء ، أى الذين يقرءون الكتاب ؛ لأن العرب كانوا أمة أمية ، فاختص من كان منهم قارئاً للكتاب بهذا الاسم»^(٢).

وفي هذا النص تعليل لاشتغال هؤلاء القراء بالإفتاء ، ولم كان الدين مأخوذاً عنهم ، ومختصاً بهم دون غيرهم .

ومن ذكروا بالإفتاء من الصحابة : أبو بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلي ، وعبد الرحمن بن عوف ، وعبد الله بن مسعود ، وأبي بن كعب ، ومعاذ بن جبل ، وحذيفة بن اليمان ، وزيد بن ثابت ، وأبو الدرداء ، وأبو موسى الأشعري ، وسليمان الفارسي (رضى الله عنهم أجمعين)^(٣).

وقد حفظ التاريخ لمعظم هؤلاء المفتين عملاً جليلاً في سبيل القرآن . في جمعه ، أو توحيد نصه ، أو كتابته ، أو إقرائه على النحو الذي بينت من قبل^(٤) . وأزيد هنا أن ابن مسعود إلى جانب تجويده القرآن وتحقيقه وترتيبه كان يتعلم من رسول الله - فيما يتعلم - الأعمال التي تشتمل عليها آيات القرآن ، قال : «كنا نتعلم من النبي (صلى الله عليه وسلم) عشر آيات فما نتعلم العشر التي بعدهن حتى نتعلم ما أنزل الله في هذه العشر من العمل»^(٥) . وهو مع ذلك الإمام في تجويد القرآن ، وتحقيقه ، وترتيبه مع حسن الصوت^(٦) . وحذيفة بن اليمان وردت الرواية عنه في حروف القرآن^(٧).

(١) تاريخ الفلسفة الإسلامية / ٥٠ (٢) مقدمة ابن خلدون / ٤٤٦ ط مصطفى محمد

(٣) الخطط القريرية ١٤٢/٤ ط المليجي

(٤) انظر صفحات ٣ وما بعدها من هذا البحث

(٥) طبقات القراء ٤٠٩/١ (٦) نفس المصدر (٧) طبقات القراء ٢٠٣/١

وزيد بن ثابت موسوم في كتب الطبقات بأنه المقرئ^(١) ، وأبي بن كعب من القراء الذين قرءوا على النبي القرآن العظيم ، وقرأ عليه النبي (صلى الله عليه وسلم) بعض القرآن للإرشاد والتعليم^(٢) . ومعاذ بن جبل عالم بالحلال والحرام ، ومن أشار إليه النبي (صلى الله عليه وسلم) بقوله : « خذوا القرآن من أربعة »^(٣) ، وأبو الدرداء قاضي دمشق ، وحكيم هذه الأمة ، وأحد الذين جمعوا القرآن حفظاً على عهد النبي (صلى الله عليه وسلم)^(٤) . وأبو موسى الأشعري حفظ القرآن وعرضه على النبي (صلى الله عليه وسلم)^(٥) ، وقد أرسل إليه عمر بن الخطاب رسالته المشهورة التي تعد دستور القضاء^(٦) ، وهكذا كان كل واحد من هؤلاء الأعلام ذا قدم راسخة في القراءة والإقراء والإفتاء ، وبقى اسم القراء يطلق صدر الملة على أهل الفتوى ، ثم عظمت أمصار الإسلام وذهبت الأمية من العرب^(٧) ، ولم تعد القراءة مقصورة على أولئك الذين يقرءون الكتاب ، هنالك - ومنذ عصر بني أمية - استعمل لفظ العلم للدلالة على حفظ القرآن ، ورواية السنن والآثار ، وسمى أهل هذا الشأن « العلماء » واستعمل لفظ الفقه للدلالة على استنباط الأحكام الشرعية بالنظر العقلي ، فيما لم يرد فيه نص كتاب ولا سنة ، وسمى أهل هذا الشأن الفقهاء^(٨) .

وكانت الأمة العربية في الصدر الأول لا تزال قريبة العهد بالبداءة ، تعيش على الفطرة في غير تعقيد ، قليلة الأحداث التي تعرض لها من ناحية العقيدة ، وكان التشريع كافياً في إقامة دين هذه الأمة وسياستها سياسة رشيدة دون حاجة إلى أعمال الفكر في رأى أو اتجاه إلى قياس اللهم إلا في النادر القليل^(٩) .

ومنذ عهد بني أمية اتسعت المملكة الإسلامية ، ودخل فيها كثير من أمم الأرض ، وانتقل العرب إلى هذه الأقطار المفتوحة ، وتفرق القراء وعلماء الصحابة في البلاد ، وصار كل واحد مقننى ناحية من النواحي ، وكثرت الوقائع واستفتوا

(١) نفس المصدر ٢٩٦

(٢) المصدر السابق ٣١ (٣) طبقات القراء ٣٠١/٢

(٤) نفس المصدر ٦٠٦/٢ (٥) المصدر السابق ٤٢٢/٢

(٦) السكامل للمبرد ٩/١ (٧) مقدمة ابن خلدون ٤٤٦

(٨) تمهيد التاريخ ، الفلسفة الإسلامية ١٩٣

وانظر جامع بيان العلم لابن عبد البر مصدر ادارة الطباعة المنيرية ٢٣/٢ - ٢٣

(٩) انظر تاريخ التشريع الإسلامى ١٢٦

فيها فأجاب كل واحد على حسب حفظه أو استنباطه ، وإن لم يجد فيما حفظه أو استنبطه ما يصلح للجواب اجتهد برأيه (١) .

وينقسم الفقه إلى طريقتين - طريقة أهل الرأي والقياس ، وهم أهل العراق أتباع أبي حنيفة ، وطريقة أهل الحديث وهم أهل الحجاز (٢) أتباع مالك .

وتوسط بين أهل الحديث وأهل الرأي محمد بن إدريس الشافعي (٢٠٤ هـ) وهو الذي وضع نظام الاستنباط الشرعي من أصول الفقه ، ولقد انتهى علم أصول الفقه بأن جمع بين مسائل المنطق وأبحاث الفلسفة والكلام شيئاً غير قليل (٣) ، ذلك أنه في نهاية القرن الأول الهجري وعلى يد المعتزلة ظهر علم الكلام وشاع ، وكان هؤلاء يعتمدون على الجدل والمنطق في كلامهم (٤) .

وبجانب المعتزلة فرق الخوارج (٥) ، والروافض (٦) ، والكرامية (٧) ، والجبرية (٨) ، والمرجئة (٩) ، والصوفية (١٠) ، وغير هؤلاء يتظاهرون بالإسلام (١١) وغيرهم خارجون عليه ، من يهود ساسرية ، ومعادية ، وعيسوية (١٢) . ونصارى ؛ ملكانية ونسطورية ويعقوبية (١٣) . ومجوس : زرادشتية ، وثنوية : مانوية ومزدكية . . . وصائبة (١٤) ، وكل هؤلاء لهم آراء في أصول الدين والعقيدة ينافح عنها بالحجة ، ويدعو إليها بالدليل ، ويقارع غيره بالقياس والتعليل ، وما كان منهم إلا من نظر في الفلسفة ، وسلك من طرقها ما وقع عليه اختياره فلم يبق مصر من الأمصار ، ولا قطر من الأقطار إلا وفيه طوائف كثيرة من هذه الفرق ، حتى إذا كانت نهاية القرن الثالث الهجري ظهر السني « أبو الحسن الأشعري » يرد على المعتزلة ، وينصر عقائد أهل السنة بالأدلة العقلية ، وساعده على ذلك أنه كان

(١) تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية / ١٨٨

(٢) انظر في تفصيل ذلك ضخما الاسلام ٢ / ١٦٠

(٣) تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية / ١٣٤

(٤) المصدر السابق / ٢٨٨

(٥) اعتقادات فرق المسلمين والمشركون للإمام الرازي ٤٦-٥١

(٦) المصدر السابق / ٥٢ (٧) المصدر السابق / ٦٧

(٨) ص ٦٨ (٩) ص ٧٠

(١٠) ص ٧٢ (١١) ص ٧٦

(١٢) ص ٨٣ (١٣) ص ٨٤

(١٤) ص ٨٦

تليذاً لأبي على الجبائي المعتزلي ثم بدا له فتحول عن الاعتزال ^(١) ويمس أبا على الفارسي طائف من هذا الاتجاه ، فيتهم بالاعتزال ^(٢) ويؤلف كتاب التبع لأبي على الجبائي ^(٣) .

وهكذا تحول العالم الإسلامي في العصر العباسي الأول وما قبله بقليل إلى صراع فتى في العقائد ، وجدل قوى في الفقه والفرائض ، وذاع ذلك في مجالس الخلفاء ^(٤) وفي الطرقات ^(٥) وحلقات المساجد ^(٦) ، وامتزجت أبحاث الفقهاء والمتكلمين بأبحاث النحو والنحويين ، وأعان على ذلك عدم التخصص في الدراسة ، وأخذ كل فريق بسبب من ثقافة الآخر إلى أن الأئمة من هؤلاء وهؤلاء كانوا متعاصرين ، فالحسن البصري (١١٠) ^(٧) يعاصره عبد الله بن أبي اسحق (سنة ١١٧ هـ) ^(٨) ، ويحيى بن يعمر (١٢٨ هـ) ^(٩) . وكل من هؤلاء معاصر لواصل بن عطاء المعتزلي (١٣١ هـ) ^(١٠) .

وعمر بن عبيد المعتزلي (١٤٢ هـ) ^(١١) يعاصره عيسى بن عمر النحوي (١٤٩ هـ) ^(١٢) وأبو عمرو بن العلاء (١٥٤ هـ) ^(١٣) ، وهؤلاء جميعاً يعاصرون أبا حنيفة النعمان (١٥٠ هـ) ^(١٤) ، وقد توفي كل من أبي يوسف صاحب أبي حنيفة ويونس بن حبيب البصري سنة ١٨٢ هـ على ما يذكر ابن العماد الحنبلي في الشذرات ومحمد بن الحسن (١٨٩ هـ) كان معاصراً لسيبويه (١٨٠ هـ) ، وحسبك هؤلاء الأئمة إمعاناً في الجدل ، وثبناً بالقياس ، وتعمقاً في المباحث المنطقية . وكثيراً ما كانت تنعقد صلات الصداقة بين هؤلاء وهؤلاء ، أو ينفرط عقد المودة بينهم ، ومهما يكن من أمر فإن في هذه وتلك لقاحاً للعقول ، أو دافعاً إلى التسليح بما يتسلح به الخصوم ، فقد قالوا : « إن ابن المقفع كان صديقاً للخليل بن أحمد » ^(١٥) ،

(١) الخطط القرظية ١٨٤/٤ (٢) معجم الأدباء ٢٣٤/٧

(٣) معجم الأدباء ٢٤١/٧

(٤) نقل السيوطي في الأشياء والنظائر كثيراً من هذه المجادلات

(٥) ضحى الإسلام ١٠١/٣ (٦) وفيات الأعيان ٤٢٦/٦

(٧) شذرات الذهب ١٧٥/١ (٨) المصدر السابق ١٣٦/١

(٩) شذرات الذهب ١٧٤/١ (١٠) المصدر السابق ١٧٩/١

(١١) شذرات الذهب سنة ١٤٢ هـ (١٢) شذرات الذهب وفيات سنة ١٥٠ هـ

(١٣) المصدر السابق سنة ١٥٠ هـ (١٤) المصدر السابق وفيات سنة ٨٢ هـ

(١٥) تاريخ الفلسفة الإسلامية ٣٩/

« وثمامة بن أشرس كان كذلك لأبي زكريا يحيى الفراء ^(١) ، وقالوا : « إن أبا يوسف صاحب أبي حنيفة كان يقع في أبي الحسن علي بن حمزة الكسائي ^(٢) . »

ويذكر السيوطي في آخر بغية الوعاة باباً في المنتقى في أحاديث النحاة ^(٣) لم يذكر في أسنادها من اشتهر بفن غير النحو ^(٤) ، ولم يدع فيها أحداً ممن تحقق أنه نحوي إلا ذكره .

ويكون هناك تفاعل بين النحويين والفقهاء ، وتختلط أبحاث هؤلاء بأبحاث هؤلاء : قال أبو بكر بن شقير : حدثني أبو جعفر الطبري قال : سمعت الجرمي يقول : أنا منذ ثلاثون أفتى الناس في الفقه من كتاب سيبويه قال : فحدثت به محمد بن يزيد على وجه التعجب والإنكار فقال : أنا سمعت الجرمي يقول هذا - وأوماً بيده إلى أذنيه - . ^(٥) وحكى الدورى قال : كان أبو يوسف يقول : أى شيء يحسن الكسائي؟ إنما يحسن شيئاً من كلام العرب ، فبلغ ذلك الكسائي فالتقىا عند الرشيد ، وكان الرشيد يعظم الكسائي لتأديبه إياه ، فقال لأبي يوسف : « يا يعقوب ! إيش تقول في رجل قال لامرأته : أنت طالق طالق طالق ؟ » قال : « واحدة ! » قال : « فإن قال لها : أنت طالق أو طالق أو طالق ؟ » قال : « واحدة ! » قال : « فإن قال لها : أنت طالق ثم طالق ثم طالق ؟ » قال : « واحدة ! » قال : « فإن قال لها : أنت طالق و طالق و طالق ؟ » قال : « واحدة ! » قال الكسائي : « يا أمير المؤمنين ! أخطأ يعقوب في اثنتين ، وأصاب في اثنتين ، أما قوله : أنت طالق طالق طالق فواحدة ؛ لأن الثنتين الباقيتين تأكيد كما تقول : أنت قائم قائم قائم ، وأنت كريم كريم كريم ، وأما قوله : أنت طالق أو طالق أو طالق ، فهذا شك فوقعت الأولى التي تتيقن ، وأما قوله : أنت طالق ثم طالق ثم طالق ، فثلاث ؛ لأنه نسق ، وكذلك قوله : أنت طالق و طالق و طالق ^(٦) . » وضرب أبو على الفارسي مثلاً للاتساع والحذف قولهم في صريح الطلاق : « أنت واحدة تقديره أنت ذات تطليقة واحدة ، فحذف المضاف والمضاف إليه ، وأقيم صفة المضاف إليه مقام الاسم الموصوف ^(٧) . »

(١) تذهة الألباء / ٦٨

(٢) المصدر السابق / ٤٦

(٤) ص ٤٤١

(٦) تذهة الألباء / ٤٧

(٣) ص ٤٤٠

(٥) طبقات الزبيدي / ٧٧

(٧) الإيضاح : ٥٢

وكتب الرشيد ليلة إلى القاضي أبي يرسف يسأله عن قول القائل :
فإن ترفقي يا هند فالرفق أئمن * وإن تخرقى يا هند فالخرق أشأم
فأنت طلاق ، والطلاق عزيمة * ثلاث ، ومن يخرق أعق وأظلم
فقال : « ماذا يلزمه إذا رفع الثلاث وإذا نصبها ؟ » قال أبو يوسف : فقلت :
« هذه مسألة نحوية فقهية ، ولا آمن الخطأ إن قلت فيها برأي ، فأثبت الكسائي
وهو في فرشه فسأله فقال : « إن رفع ثلاثاً طلقت واحدة ؛ لأنه قال : أنت طلاق
ثم أخبر أن الطلاق التام ثلاث . وإن نصبها طلقت ثلاثاً ؛ لأن معناه أنت طالق
ثلاثاً وما بينهما جملة معترضة (١) . »

ويروى عن بشر المريسي من أئمة المعتزلة (٢) ، أنه قال للفرأ : « يا أبا زكرياء !
أريد أن أسألك مسألة في الفقه ، فقال : سل ! فقال : « ما تقول في رجل سها
في سجدة السهو ؟ » قال : « لا شيء عليه » قال : « من أين لك ذلك ؟ » قال : « قسمته
على مذاهبنا في العربية ، وذلك أن المصغر لا يصغر ، وكذلك لا يلتفت إلى السهو
في السهو (٣) ، ويوزع نجم الدين الطوفي (ت ٧١٦ هـ) في كتابه « الصعقة الغضبية »
الآبحاث المتعلقة بالعربية على المسائل الفقهية (٤)

وعقد الشبه بين النحويين والفقهاء : فعن بكار بن قيس أنه قال : « ما رأيت
نحوياً قط يشبه الفقهاء إلا حيان بن هلال والمازني (٥) . »
ويؤلف النحاة كتباً في أصول النحو ، كما يؤلف الفقهاء في أصول الفقه كما فعل
ابن السراج (٦) . وتأخذ كتب النحاة أسماء كتب الفقهاء (٧) . ويقال إن الشيخ
أبا اسحق الشيرازي أخذ من ابن جني أسماء كتبه ؛ فإن له المهذب والتفنيه ، واللمع
والتبصرة في أصول الفقه (٨) .

(١) المنى لابن هشام ٥٠/١ ط المطبعة الأزهرية سنة ١٩٢٨
(٢) ترجمته في لسان الميزان للحافظ ابن حجر ٢٩/٢-٣٠ وتاريخ بغداد : وقد رد آراءه
الدارمي من أهل السنة أنظر رد الامام الدارمي عثمان بن سعيد على بشر المريسي تحقيق محمد
حامد القلي مطبعة أنصار السنة المحمدية سنة ١٣٥٨ هـ .

(٣) نزهة الألباء : ٦٩

(٤) انظر ورقة ٦٣ وما بعدها والكتاب مخطوط بدار الكتب رقم ٢٢٨ مجاميع .

(٥) نزهة الألباء / ١٢٦

(٦) انظر ص ٤٩ من الاقتراح وص ١٦٩ من نزهة الألباء

(٧) انظر فهرس دار الكتب في كل من النحو والفقه .

(٨) وفيات الأعيان ٤١٢/٢

وتسربت اصطلاحات الفقهاء والمتكلمين وطرائقهم إلى كتب النحاة ، ويقول ابن جنى : « إن أصحابنا انزعوا العلل من كتب محمد بن الحسن ، وجمعوها منها بالملاطفة والرفق ^(١) » .

وعقد بابا في كتابه الخصائص عن علل العربية : « كلامية هي أم فقهية ^(٢) ؟ كما عقد بابا في الخصائص أيضاً مما يشبه تداخل اللغات تركيب المذاهب ، ويشبهه في أصول الفقه إحداث قول ثالث ، والتفريق بين المذهبين ^(٣) » .

ونقل السيوطي في الاقتراح قول ابن جنى : « إذا أدرك القياس إلى شيء ما ثم سمعت العرب قد نطقت فيه بشيء آخر على قياس غيره فدع ما كنت عليه ، ثم علق عليه بقوله : « وهذا يشبهه في أصول الفقه نقض الاجتهاد إذا بان النص بخلافه ^(٤) » .

وابن الأنباري يؤلف في علم الجدل في النحو ، وعلم أصول النحو ، فيعرف به القياس وتركيبه وأقسامه ؛ من قياس العلة ، وقياس الشبه ، وقياس الطرد إلى غير ذلك على حد أصول الفقه ، فإن بينهما من المناسبة ما لا خفاء به ؛ لأن النحو معقول من منقول ، كما أن الفقه معقول من منقول ^(٥) .

وفي التنظير بين عجز الفقيه عن التعليل وعجز النحوي عنه قالوا : « إذا عجز الفقيه عن تعليل الحكم قال : « هذا تعبدى » ، وإذا عجز النحوي عنه قال : هذا مسموع ^(٦) » ، ويقول ابن جنى في مسألة أوردها محمد بن الحسن في كتاب الإيمان : « أن هذه المسألة فتوى الفقيه فيها مسوق على كلام النحوي عليها ، وكذلك معظم مسائل الإيمان ^(٧) » .

وكان هناك تناظر بين ما يمدح به المتكلمون وما يمدح به النحويون فالنظام قياس ^(٨) ، كذلك كان عبد الله بن أبي إسحق ^(٩) ، وعيسى بن عمر ^(١٠) ، والخليل ابن أحمد ^(١١) و . . .

(١) الاقتراح / ٥١ (٢) الخصائص / ٤٦

(٣) الاقتراح للسيوطي / ٣٦ (٤) الاقتراح / ٨٦

(٥) نزعة الألباء / ٦١ والاقتراح / ٣ (٦) الاقتراح ص ٤٧

(٧) انظر مسألة في الأخبار والماني مخطوط مصور بدار الأمانة العامة للجامعة العربية .

(٨) تاريخ الفلسفة في الاسلام / ٦٠

(٩) الفهرست لابن النديم / ٦٤ وانظر ص ١٢ من نزعة الألباء ، و ص ١١ من طبقات

الشعراء لابن سلام .

(١٠) الكتاب لسيبويه ٣١٣/١ (١١) نزعة الألباء / ٢٩

ويؤلف النحاة كتباً تأخذ اسم العلل أو القياس ، أو الاحتجاج : فابن مروان الكوفي له كتاب القياس على أصول النحو^(١) ، وهشام الضرير له : كتاب القياس^(٢) ، وأبو علي الحسن بن عبد الله الأصفهاني له : كتاب علل النحو^(٣) ، وكتاب نقض علل النحو^(٤) ، والمهلب أبو العباس أحمد بن محمد يؤلف شرح علل النحو^(٥) . وإسماعيل بن محمد القمي كتاب العلل^(٦) وكذلك لابي محمد بن الحسن^(٧) وألف علي بن محمد بن عبدوس كتاب البرهان في علل النحو^(٨) ، وكذلك ألف قطرب أبو علي محمد بن المستنير كتاب العلل في النحو^(٩) ، وكذلك كان للأخفش المجاشعي كتاب المقاييس في النحو^(١٠) ولأبي الخير الحسن بن سوار البغدادي مقال في أن دليل يحيى النحوى على حدوث العالم أولى بالقبول من دليل المتكلمين^(١١) ويطرد التقارض بين النحاة والمتكلمين حتى يجيء أبو علي القارسي فيؤثر عنه أنه قال : « أخطيء في خمسين مسألة في اللغة ، ولا أخطيء في واحدة من القياس^(١٢) » . وهكذا يتسلم أبو علي الفارسي هذا التراث العقلي من القراء ، والفقهاء ، والمتكلمين ، والنحاة ، ويكون لكل من هؤلاء أثره في تأليف الفارسي وانجاءاته على النحو الذي أبينه فيما بعد إن شاء الله .

-
- | | |
|---|-------------------------------|
| (١) الفهرست / ١٠٥ | (٢) المصدر السابق / ١٠٤ |
| (٣) الفهرست / ١٢٠ | (٤) المصدر السابق / ١٢١ |
| (٥) المصدر السابق / ١٢٥ | (٦) نفس المصدر والصفحة |
| (٧) الفهرست / ١٢٨ | (٨) الفهرست لابن النديم / ١٢٧ |
| (٩) المصدر السابق | (١٠) الفهرست / ٧٨ |
| (١١) انظر فهرس المخطوطات : ١٣٩ والمقال مخطوط محفوظ بـراغب باشا ١٤٦٣/٣ | |
| (١٢) نزعة الألباء / ٢١٠ | |

عصر أبي على وحسينه وأثاره

الحال السياسية

قامت الدولة العباسية على أكتاف الفرس ودعوتهم ، وحفظ العباسيون لهم هذه العارفة ، فاتخذوا منهم القادة ، والقضاة ، والولاة ، والوزراء ، والكتاب ، والحجاب ، ورؤساء الشرطة . . . إلا أن الفرس كانوا يأملون أكثر مما نالوا في ظل بني العباس من مكانة ونفوذ ، فحاكوا الدسائس ، وأحكموا المؤامرات والمكائد ، وفطن الخلفاء العباسيون في صدر دولتهم ، إلى ما يحيك الكائدون والمتنمرون فبطشوا بهم جبارين فكان قتل أبي مسلم الخراساني ، وأبي سلمة الخلال ، وكانت نكبة البرامكة على ما هو متعارف معروف .

ثم دب دبيب النزاع بين العرب والفرس مرة أخرى ، في تلك الفتنة التي كانت بين الأمين ومن ورائه العرب - والمأمون ومن ورائه الفرس ، وانتهت بانتصار هؤلاء يمثلهم المأمون على خصومهم يمثلين في قتل الأمين

ولكن الفرس لم يقنعوا ؛ فكانت ثورة «بابك الخرمي» (١) ، وكانت مناهضته للمأمون ، ثم كانت انتصاراته الباهرة حتى إذا شعر المأمون بدنو أجله استدعى أخاه المعتصم ، وألح عليه أن يداوم على حرب البابكية بصرامة وحزم .

ولكن المعتصم (٢١٨ - ٢٦٧ هـ) وقد رأى مناهضة الفرس ، ومعارضة العرب - ولي وجهه نحو عنصر آخر هو «الأتراك» ، فاتجه إلى بلاد الترك يستكثر غلمانها ، ويؤلف منهم جيشاً قوياً ، وأسكنهم بغداد حتى ضاقت بهم ، وزاحموا الناس في دورهم ، وتعرضوا للنساء ، فكان في كل يوم ربما قتل منهم جماعة ، حدث المؤرخون قالوا : «ركب المعتصم يوماً فلقية رجل شيخ ، فقال للمعتصم : «يا أبا إسحق ! ، فأراد الجند ضربه فننعمهم المعتصم وقال له : «مالك يا شيخ ! ، فقال : (لا جزاك الله خيراً عن الجوار) جاورتنا مدة فرأيناك شر جار ، جئتنا بهؤلاء العلوج من غلمانك الأتراك فأسكنتهم بيننا فأيتمت بهم صبياننا ، وأرملت نساءنا ، والله لنقاتلنك بسهام

(١) تاريخ الأمم الإسلامية للأستاذ الخضرى س ١٩٦

السحر (يعنى الدعاء) ، والمعتصم يسمع ذلك ، فدخل منزله ، ولم ير راكبا إلا فى يوم مثل ذلك اليوم ، فركب وصلى بالناس العيد وسار إلى موضع سامرا فبناها (٢٢١ هـ)^(١) . وربما كانت هذه القصة ملفقة ، لكنها على كل حال لها دلالتها من توغل هؤلاء العلوج الأتراك فى السلطان ، حتى أزالوا بعد هيبة الخلفاء .

وكان المتوكل (٢٢٣ — ٢٤٧ هـ) شديد الانحراف عن آل على (كرم الله وجهه) ، وفعل من حرث قبر الحسين (عليه السلام) ما فعل ، وكانت بينه وبين المنتصر ابنه مباينة ، فاتفق المنتصر مع جماعة من الأتراك على قتله ، وقتل وزيره الفتح بن خاقان ، فهجموا عليه وهو يشرب فخطوه بالسيوف فقتلوه ، وقتلوا الفتح معه^(٢) ، وكان ذلك أول اجتراءهم^(٣) فأصبح الخلفاء العوبة فى أيديهم ؛ ذاك لأنه عند موت المنتصر اجتمع أكابر المماليك وقالوا : « متى ولينا أحداً من ولد المتوكل طلبنا وأهلكنا ، فأجمعوا على مبايعة المستعين ، وقالوا : « هو ابن ابن مولانا المعتصم فإذا ما بايعناه لم تخرج الخلافة من ولد المعتصم ، وبايعوا المستعين (٢٤٨ — ٢٥٢) »^(٤) وهكذا استولى الأتراك على المملكة ، وأصبح الخليفة فى يدهم كالأسير ؛ إن شاءوا أبقوه وإن شاءوا خلعه ، وإن شاءوا قتلوه حكى الفخرى قال : « لما جلس المعتز (٢٥٢ — ٢٥٥ هـ) على سرير الخلافة قعد خواصه ، وأحضروا المنجمين وقالوا لهم : « انظروا كم يعيش ؟ وكم يبقى فى الخلافة ؟ » ، وكان بالجلس بعض الظرفاء فقال : « أنا أعرف من هؤلاء بمقدار عمره وخلافته » فقالوا له : « فكم تقول إنه يعيش ؟ وكم يملك ؟ » قال : « مهما أراد الأتراك . . . »

وثار الأتراك بالمعتز وضربوه بالدبابيس ، وخرقوا قميصه ، وأقاموه فى الشمس فكان يرفع رجلاه ، ويضع أخرى لشدة الحر ، وكان بعضهم يلطمه ، وهو يتقى بيده ، ثم جعلوه فى بيت ، وسدوا بابه ، حتى مات بعد أن أشهدوا عليه أنه خلع نفسه !!^(٥) .

(١) الفخرى ٢٠٥ — ٢٠٦

(٢) المصدر السابق ٢١٠

(٣) تاريخ آداب العرب لجورجى زيدان ج ٢/ ١٥٣

(٤) الفخرى ٢١٢

(٥) الكامل لابن الأثير ج ٧/ ٧٧ والفخرى ٢١٥

ثم زاد الطين بلة :

١ — ظهور القرامطة في عهد المكتفي بالله (٢٨٩ — ٢٩٥ هـ) حتى قطعوا الدروب على الحاج ^(١) ، واقتلعوا الحجر الأسود ^(٢) ، ومكث في أيديهم عشرين سنة

ب — استكثار المقتدر — وكان صغير السن — من الخدم الروم والسودان حتى كان في داره أحد عشر ألف خادم ! ، وكأنه لم يكتف بما حل بالدولة من الأتراك ، فاستولى هؤلاء وهؤلاء على الخلافة ، وانغمس الخلفاء في الملذات ، وشغلوا بها عن تدبير الملك ، ودبت بينهم المنازعات فأسقط كل ذلك من هيبتهم يقتل المقتدر ، وتقطع رأسه ، وتمكث جثته مرمية على قارعة الطريق ^(٣) مكشوف العورة حتى مر رجل من الأكره فستر عورته بحشيش ثم حفر له في الموضع ودفن حتى عفا أثره ^(٤) .

وصادر القاهر (٢٢٠ — ٢٢٢ هـ) أم المقتدر فملقها برجل واحدة منكسة الرأس ، وأفسد الوزير ابن مقلة قلوب الجند على القاهر ، وزين لهم حتى هجموا عليه وخلعوه وسملوه حتى سالت عيناه إلى خديه ، ثم حبس وأفرج عنه حتى بلغ به الحال أن وقف بجوامع المنصور يطلب الصدقة من الناس ١١ وفي أيام القاهر نبعت الدولة البويهية ^(٥) التي عاش في ظلها أبو علي الفارسي .

وملك بعد القاهر ابن أخيه الراضى بالله (٣٢٢ — ٣٢٩ هـ) وقد استوزر الراضى أبا جعفر الكرخي ، وكان هذا قصيراً جداً في غاية القصر فاحتاجوا - حتى يتمكن الوزير من مسارة الخليفة - أن يقطعوا من قوائم سرير الخليفة أربع أصابع ، وتطير الناس من ذلك ، وقالوا هذا مؤذن بنقص الدولة ؛ وكذلك كان ؟ وقد أسلم الراضى قياده إلى ابن رائق ، وسماه « أمير الأمراء » ، وكلفه تدبير المملكة فانضم إليه أمراء العسكر ، وصاروا حزباً واحداً ، واستبد ابن رائق أمير الأمراء بالأمور : ولى النظار والعمال ، ورفعت إليه المطالعات ، ورد الحكم في جميع الأمور إلى نظره ، ومن تلك الأيام خرجت الأمور من الخلافة العباسية ، واستولى الأعاجم وأرباب السيوف على الدولة ، وجبوا الأموال ، وكفوا يد الخليفة .

(٢) وفيات الأعيان ١/ ١٠ ؛

(٤) تجارب الأمم ٥/ ٢٣٧

(١) الفخرى ٢٢٧

(٣) الفخرى ٢٣٣

(٥) الفخرى ٢٣٠

وقد نأفس ابن رائق على إمرة الأمراء كثير من القواد ، فكان من نتائج هذا التنافس ، وبال وحروب ، وأهوال وخطوب ، ولم تنته هذه الفترة الصاخبة التي أطلق عليها المؤرخون فترة « أمير الأمراء » إلا باستيلاء البويهيين على بغداد ، فضاعت البقية الباقية من سلطة الخلفاء ^(١) .

وقد قبض (توزون) من أمراء الديلم على المتقي لله (٢٢٩ — ٢٣٣ هـ) ، وسمل عينيه ، وخلعه ، وبويع المستكفي (٢٣٣ — ٣٣٤ هـ) الذي خلع من الخلافة ونهبت داره ، وسملت عيناه أيضاً ^(٢) ، ثم كانت الخلافة للطبيع لله (٣٣٥ — ٣٦٣ هـ) الذي خلع نفسه ، وترك الخلافة لولده الطائع (٣٦٣ — ٣٨١ هـ) ثم تتابع الخلفاء على نحو من هذا الضعف : القادر (٣٨١ — ٤٢٢ هـ) ، فابنه القائم بأمر الله (٤٢٢ هـ) وفي عهده انقرضت دولة بني بويه ، وظهرت دولة بني سلجوق ^(٣) .

وهكذا لاقى الخلفاء العنت من خدمتهم الأتراك والروم والسودان : حبسوا ، وسملت عيونهم ، ونهبت دورهم ، وصودروا وقتلوا تقتيلاً ، وطرحوا جثثهم على قارعات الطرقات ، وضربت عليهم الذلة حتى سألوا الناس الصدقات ^{١١} .

ومنذ أوائل القرن الرابع الهجري تسانطت الدولة العباسية كسفاً هنا وهناك ففي أيام الرازي بالله (٣٢٢ — ٣٢٩ هـ) كانت فارس في يد علي بن بويه ، والرى وأصفهان والجل في يد أخيه الحسن بن بويه ، والموصل وديار بكر وديار ربيعة ومضر في أيدي بني حمدان (٣١٧ — ٣٩٤ هـ) ، ومصر والشام في يد ابن طنج ^(٤) والمغرب ، وإفريقية في يد أبي القاسم القائم بأمر الله بن المهدي العلوي ^(٥) ، والاندلس في يد عبد الرحمن بن محمد الأموي ، وخراسان والبلاد الشرقية في يد نصر بن أحمد الساماني ^(٦) ، وطبرستان وجرجان في يد الديلم ، والبحرين واليمامة في يد أبي طاهر القرمطي ^(٧) .

ولم يبق للخليفة العباسي إلا بغداد ، حتى جاء عضد الدولة من البويهيين فضم العراق إلى ملكه ، كما ضم إليه ملك البويهيين جميعها ، وضم إليه الموصل وبلاد

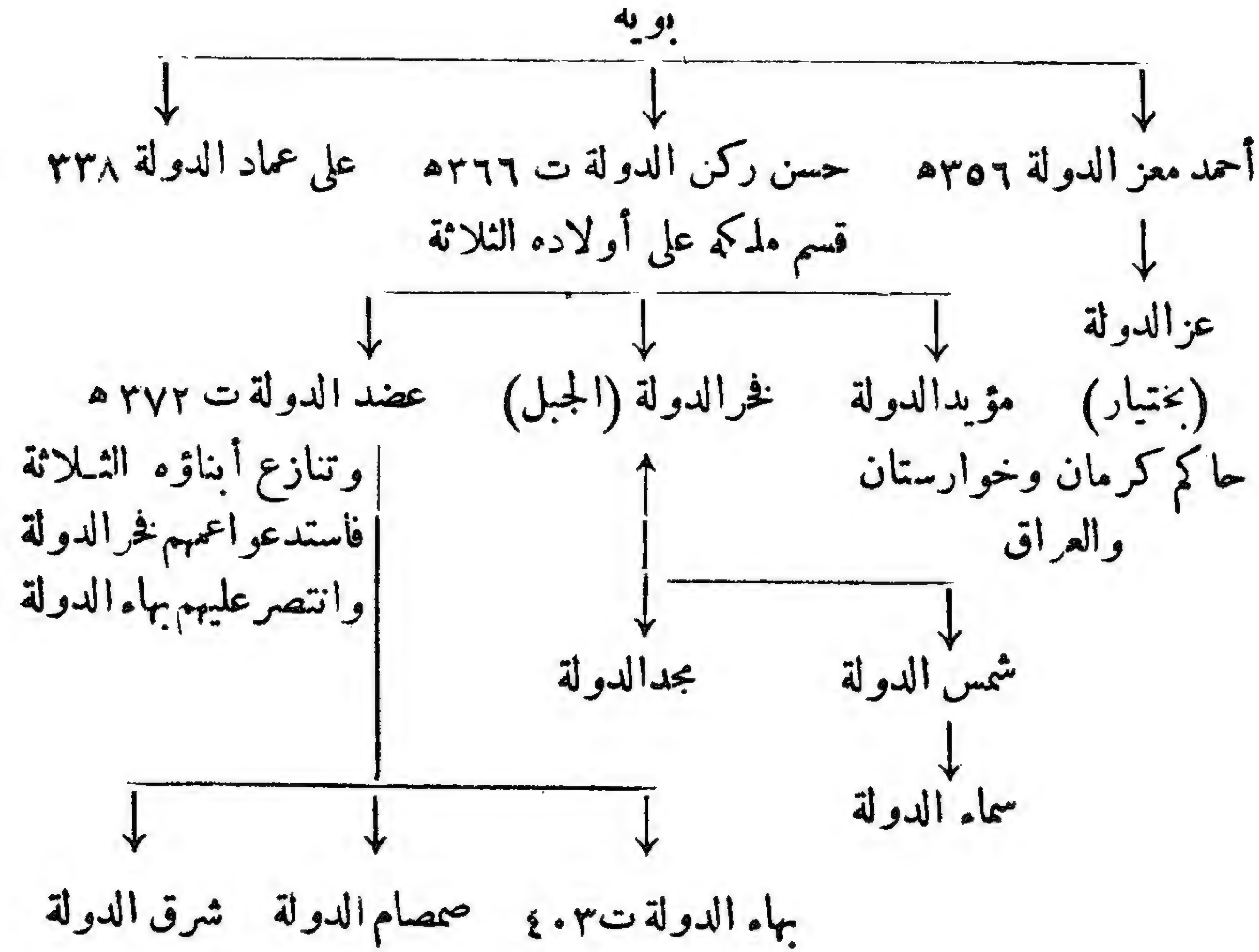
(١) تجارب الأمم ٣٥٣/٥ (٢) الفخرى ٢٥٣

(٣) الفخرى ٢٥٤ (٤) الفخرى ٢٤٧

(٥) الكامل لابن الأثير حوادث سنة ٣٢٤ هـ

(٦) الفخرى ٢٤٧ (٧) الكامل حوادث ٣٢٤ هـ

الجزيرة وسمى الملك . وهو أول من سعى بذلك في الإسلام ، وكان يقيم أحياناً في الرى ، وأحياناً في شيراز . فلما فتح العراق جعل عاصمة ملكه بغداد (١) .
وفىما يلى رجال الأسرة البويهية الذين عاصروهم أبو على (٢) :



وظل السامانيون يسيطرون على خراسان ، وما وراء النهر حتى جاء آل سبكتكين وأنزلوا السامانيين عن مكانتهم ، وجلسوا محلهم في السيادة ، فكانت الدولة الغزنوية وتسمى أيضاً دولة بنى سبكتكين (٣٥١ — ٥٨٢هـ) ، ومن أهم بلاد هذه الدولة ولاية سجستان . وقد نسب إليها كثير (٣) .

ومهما يكن من خلاف في السنة التي ولد فيها أبو على الفارسي ، ومهما يكن من خلاف كذلك في السنة التي انتقل فيها إلى جوار ربه ، فإن الذى لا شك فيه أنه عاصر الدولة العباسية وهى تجود بأنفاس قوتها الأخيرة ، وقد أخذت الخلافة

الحال العلمية

(١) انظر تاريخ الشعوب الإسلامية تأليف كارل بروكلمان ج ٢/٩٣-٩٥

(٢) عن مادة بويه دائرة المعارف الإسلامية ص ٢٥٦

(٣) انظر وفيات الأعيان ٢/١٤٠ ، ١٥٢ ، ٣٩٣

في الانحلال والضعف ، فقد ولد في أخريات القرن الثالث الهجرى — في أوائل خلافة المعتمد على الله ، ثم نساء الله في أجلة فعاش حتى أوائل الربع الأخير من القرن الرابع الهجرى ، وإذن فقد رأى الدولة العباسية ، وقد تناثرت في هذه الدويلات التي استقل بها الأمراء في مشارق العالم الإسلامى ومغاربه . وكانت هذه الدولة تتنازع مجد العلم والأدب كما تتنازع السلطان ، وآتت عناية الخلفاء في العصر العباسى الأول بالحركة الفكرية — أكلها في ذلك الحين ، وكانت عجلة التقدم العلمى لا تزال دائرة في عصر الدويلات فكانت عهودها خيراً وبركة على العلم والعلماء ، والأدب والآداب ؛ بما رأى القائمون على أمر هذه الدولة من ملوك ووزراء أن التفاف الشعراء والكتاب والعلماء حولهم مظهر من مظاهر السلطان ، وحلية من حلى الزمان ، وسبيل إلى اكتمال أبحاثهم ، وذيوع شهرتهم . حتى رأينا من لا يحسن العربية يزين ملامحه بهؤلاء من رموس العلم والأدب في زمنه .

استدعى بحكم الركى حاكم واسط (١) ، وأمير بغداد والعراق أبا بكر محمد ابن يحيى (٢) الصولى ، وكان مقرباً إليه ، وقال له : « إن أصحاب الأخبار رفعوا إلى أنى لما طلبتك من المسجد (وكان الصولى يقرأ درساً فيه) قال الناس : « أعجله الأمير ولم يتم مجلسنا ، أفتراه يقرأ عليه شعراً أو نحواً أو يسمع من الحديث ؟ » (يقولون ذلك تهكماً بيجكم لأنه لا يحسن العربية) ، ثم قال بحكم رداً على هذا : « أنا إنسان ، وإن كنت لا أحسن العلوم والآداب أحب ألا يكون فى الأرض أديب ، ولا عالم ، ولا رأس فى صناعة إلا كان فى جنبى وتحت اصطناعى ، وبين يدي لا يفارقنى ، » (٣)

فانظر كيف بلغت به رغبته فى اجتذاب العلماء مع ما فيه من عجمة لا تبين ، ولا يرجى معها فهم شعر أو نحو أو استماع إلى المحدثين ؟ على أن منهم — إلى جانب ذلك — من كان عالماً محباً للعلماء راغباً فى الاستفادة من علمهم ، وهذا عضد الدولة يناقش أبا على الفارسى مناقشة العالم ، ويستقل كتاب الإيضاح منه (٤) ، وقد حكم الأستاذ براون فى كتابه التاريخ الأدبى للفرس أن السلطان محمود بن سبكتكين علم أن فى مجلس مأمون بن مأمون جماعة من رجال

(١) الأوراق ص ١٩٥ (٢) وفيات الأعيان ١/٤١١

(٣) الأوراق ص ١٩٥ وظهر الاسلام ج ١ ص ٩٥

(٤) شذرات الذهب ج ٣/٨٨

العلم والفلسفة منهم ابن سينا والبيروني ، وأبو سهل المسيحي ، وابن الحمار ، وأبو نصر العراق ، فكتب إليه أن أرسلهم ليشرّفوا بمجلسي ، ونستفيد بعلمهم ، فجمعهم مأمون ابن مأمون ، وقرأ عليهم كتاب السلطان فأبى ابن سينا وفر ، وقبل البيروني وابن الحمار والعراق ^(١) .

وشيء آخر دعا إلى اجتذاب هؤلاء العلماء والأدباء ، ذلك حاجة هؤلاء الملوك إلى أساطين البيان ، ورؤساء صناعة الكتابة ؛ إذ وجدوا فيهم سبيلا إلى إبلاغ الرغائب ، وإطفاء الفتن ، وتأديب العصاة المارقين ، ولساناً به يتحدثون ويوعدون ويبرقون ويرعدون ^(٢) ، وقد ظهر الكفاة في ذلك العصر أولئك الذين يجمعون بين البلاغة والسياسة فيحكمون بعدل ، وينطقون بفصل ، ويحملون الدولة ، ويديرون المملكة ، ويسوسون الرعية ، فإن انضاف إلى ذلك أن يكون الواحد منهم - أي الكافي - في بلاغته صاحب حظ ، وفصاحة لفظ ، وجمال منظر ، وفي سياسته ذات حيل ، وصحة فكر ، وثبات عزيمة ، فقد لبس كما يقول الثعالب ثوب الفضل بعلمه ، وأخذ الحبل بطرفيه ، وصلاح لتدير الدولة والممالك ^(٣) .

ومن هنا قال أبو إسحق الصابي مفتخراً :

وقد علم السلطان أني لسانه	وكاتبه الكافي السديد الموفق
أوازره فيما عرا ، وأمدده	برأى يريه الشمس والليل أغسق
يجدد بي نهج الهدى وهو دارس	ويفتح لي باب النهى وهو مغلق
ولي فقر تضحي الملوك فقيرة	إليها لدى أحداثها حين تطرق
أرد بها رأس الجحوش فينثني	وأجعلها صوت الحرون فيعتق ^(٤)

لذلك أغدق الملوك والوزراء على هؤلاء وهؤلاء الهدايا والعطاء

وتعددت العواصم الثقافية والعلمية فبعد أن كانت البصرة ، والكوفة ، وبغداد أصبحت - بجانب ذلك - شيراز ، والري ، وأصبهان ، ودينور ، وهمدان ، وبخارى ، ونيسابور ، وسمرقند ، وجرجان ، وجلب ، والقاهرة ، ووجدنا من العلماء من ينسب

(١) ج ٩٦/٢ وانظر ظهر الإسلام ٢٨٦/١

(٢) انظر نثر النظم وحل المقد ٢/

(٣) ظهر ورقة ١٤ تحفة الوزراء للشيخ أبي منصور الثعالب مخطوطة ه نحوش

(٤) البتية ج ٥٠/٢

إلى هذه البلاد أو غيرها ، ففيهم الآمدى ^(١) ، والأيوردي ^(٢) ، والاستراباذي ^(٣) ،
والأنطاكي ^(٤) ، والبساسيري ^(٥) ، والبستي ^(٦) ، والبسطامي ^(٧) ، والسجزي ^(٨) ،
والشهرستاني ^(٩) ، والطالقاني ^(١٠) ، والعسكري ^(١١) ، والفارابي ، والكرماني ^(١٢) ،
والهروي ^(١٣) ، وأخيراً الفسوي ، وهو اللقب الذي يلقب به أبو علي الفارسي أحياناً .

وقد كثر ارتحال العلماء والأدباء وتنقلاتهم في هذه الممالك ، وكان السفر في طلب
العلم مفخرة ، والقعود عنه معرة ، وهذا ابن شنبوذ (ت ٣٢٨ هـ) المقرئ
البغدادي ينسب إلى الوزير ابن مقلة الكاتب المشهور - قلة المعرفة ، وعيره جلساؤه
بأنهم ما سافروا في طلب العلم كما سافر ^(١٤) ، ومن هنا كان القاضي الجرجاني
- كما يقول الثعالبي - خلف الخضر في قطع عرض الأرض ، وتدويخ بلاد العراق
والشام وغيرها . ثم عرج على حضرة صاحب ، وألقى بها عصا المسافر ^(١٥) .

وهذا الحافظ الكبير أبو بكر غندر محمد بن جعفر البغدادي كان رحالاً جوالاً
توفي بأطراف خراسان غرباً ، سمع بالشام ، والعراق ، ومصر ، والجزيرة . . . ، ودخل
إلى أرض الترك ^(١٦) وأبو الحسن السلامي هجر بغداد إلى الموصل ، ثم ورد أصبهان
ثم قصد عضد الدولة بشيراز ^(١٧) ، وأبو حاتم محمد بن حيان التميمي البستي يرحل
إلى الآفاق ، ويتنقل بخراسان والشام ومصر والعراق والجزيرة ثم عاد إلى نيسابور
وتوفي سنة (٣٥٤ هـ) . وارتحال المتنبي أشهر من أن ينه إليه ، وهذا أبو علي
الفارسي (٣٧٧ هـ) يرحل إلى بلاد كثيرة . شيراز ، والبصرة ، وبغداد ، وحلب ،
وعسكر مكرم ، وهيث ، فكان من أثر ذلك مسائله : الشيرازيات ، والبصريات ،
والبغداديات ، والحلبيات ، والعسكريات والهيثيات ^(١٨) .

- | | |
|---|------------------------|
| (١) وفيات الأعيان ٤٥٦/٢ | (٢) المصدر السابق ٧٤/٤ |
| (٣) وفيات الأعيان ٢٤/٣ | (٤) نفس المصدر ١١٤/١ |
| (٥) الوفيات ١٧٢/١ | (٦) الوفيات ٤٥٤/١ |
| (٧) الوفيات ٢١٣/٣ | (٨) الوفيات ٣٩٣/٢ |
| (٩) ٤٠٣/٣ | (١٠) ٢١٠/١ |
| (١١) ٣٦٥/١ | (١٢) ٨١/٤ |
| (١٣) الوفيات ٨٠/١ وشذرات الذهب ٧٣/٣ | |
| (١٤) وفيات الأعيان ج ٣ ص ٣٢٦ (١٥) يتيمة الدهر ج ٣ : ٢٣٨ | |
| (١٦) شذرات الذهب ج ٣ : ٧٣ (١٧) يتيمة الدهر ج ٣ : ١٦٣ | |
| (١٨) المغني ١٠/٢ | |

وإذا اتخذنا الثعالبي ، والبيروني مثلاً لأدباء هذا العصر وعلماؤه عرفنا تولية
الأدباء وجوهرهم شطر هذه الدول :

فالثعالبي : أهدى كتابه لطائف المعارف إلى الصاحب بن عباد ، والمبهيج ، والتمثيل ،
والمحاضرة إلى شمس المعالي قابوس ، وسحر البلاغة وفقه اللغة إلى الأمير أبي الفضل
الميكالي ، والنهاية في الكتابة ، وشر النظم ، والطائف والظرائف إلى مأمون
ابن مأمون أمير خوارزم . وقدم أخبار ملوك الفرس وسيرهم إلى نصر أخى
السلطان محمود .

والبيروني : أقام في خوارزم عند المأمونية ، ثم سار إلى شمس المعالي ، وقدم
إليه كتاب الآثار الباقية ، ثم قصد السلطان محمود فلزمه وقدم إليه كتابه عن الهند ،
وقدم كتاب التفسير في علم التنجيم الذي ألفه بالعربية والفارسية إلى سيدة من خوارزم
اسمها ريحانة ، ثم قدم القانون المسعودي في النجوم إلى مسعود بن محمود ، وكتاب
في المعارف إلى السلطان مودود بن مسعود ^(١) .

وكانت هناك ارتحالات لطلب العلم كما كانت الارتحالات لطلب المال : حكى
ابن خلكان قال : قال أبو علي محمد بن وشاح بن عبد الله : سمعت أبا نصر بن نباته
يقول : كنت يوماً قائلاً في دهلزي ، فدق على الباب ، فقلت : « من ؟ » فقال :
« رجل من أهل المشرق » ، فقلت : « ما حاجتك ؟ » فقال : « أنت القائل :
من لم يمت بالسيف مات بغيره تنوعت الأسباب ، والدماء واحد ؟ »
فقلت : « نعم ! » فقال : « أرويه عنك ؟ » فقلت : « نعم ! » فضى ، فلما كان
آخر النهار دق على الباب فقلت : « من » فقال : « رجل من أهل تاهرت
من الغرب » فقلت : « ما حاجتك ؟ » فقال : « أنت القائل :
من لم يمت بالسيف مات بغيره تنوعت الأسباب ، والدماء واحد ؟ »
فقلت : « نعم ! » فقال : « أرويه عنك ؟ » فقلت : « نعم ! » ^(٢) .

وقد يكون ما يحكيه أبو نصر بن نباته (ت ٤٩٥ هـ) من قبل الدعاية إلى شعره
وأنه يسير في الآفاق ، ويصل إلى المشرق والمغرب ، ولكنه - يدل على الارتحال
الذي شغف به أهل هذا العصر على كل حال .

(١) الرسالة مجلد ٢ عدد ٣٨ ص ٥٤٩ وما بعدها

(٢) وفيات الأعيان ج ٢/٣٦٥

وكانت مجالس الملوك والوزراء جامعة للعلماء والأدباء والفلاسفة والأطباء ،
مثلاً ورد على بلاط سيف الدولة من اللغويين والنحاة : ابن خالويه ، وأبو علي
الفارسي ، وابن جني ، وأبو الطيب اللغوي^(١) ، وأبو الطيب المتنبي ، ومن الفلاسفة
الأطباء الفارابي^(٢) . ومن الكتاب أبو علي الحاتمي^(٣) ، وأبو الفرج البيهقي^(٤) ،
وأبو الفرج الأصفهاني^(٥) ، أما الشعراء فما أكثرهم ! وفد عليه : الصنوبري (ت ٥٣٣هـ)
والناشيء ، والنامي ، والخلع ، الشامي ، والوأواء ، الدمشقي وكشاجم ، وأبو فراس
الحمداني ، والسري الرفاء ، والخلديان : أبو بكر محمد بن هاشم ، وأبو عثمان سعيد بن
هاشم ، وابن نباتة السعدي ، وأبو الفرج البيهقي ، والزاهي .

وكذلك كان صاحب بن عباد : احتف به كما يقول الثعالبي - من نجوم الأرض
وأفراد العصر ، وأبناء الفضل ، وفرسان الشعر من يربي عددهم على شعراء الرشيد...
مثل أبي الحسين السلمي ، وأبي بكر الخوارزمي ، وأبي طالب المأموني ، وأبي الحسن
البيهقي ، وأبي سعد الرستمي ، وأبي القاسم الزعفراني ، وأبي العباس الضبي ،
وأبي الحسن بن عبد العزيز الجرجاني ، وأبي القاسم بن أبي العلا ، وأبي محمد الخازن ،
وأبي هاشم العلوي ، وأبي الحسن الجوهري ، وبني المنجم وابن بابك ، وابن القاشاني
وأبي الفضل الحمداني ، واسماعيل الشاشي ، وأبي العلاء الأسدي ، وأبي الحسن
الغويري ، وأبي دلف الخزرجي ، وأبي الفياض الطبري وغيرهم^(٦) .

وحلى هؤلاء وهؤلاء قصورهم بالمكتبات التي جمعت أعداداً ضخمة من الكتب
فمضد الدولة صاحب أبي علي - له خزنة كتب - عليها وكيل وخازن ومشرف
من عدول البلد^(٧) . والصاحب بن عباد يجمع من الكتب ما يحتاج في نقله
إلى أربعائة رجل^(٨) ، وكان يعني بطلب النسخ الصحيحة إلى خزانة كتبه عناية عظيمة
حتى أنه أوفد إلى مدينة السلام أبا العلاء الحسين بن محمد ليصحح كتاب التذكرة
على أبي علي الفارسي نفسه^(٩) . ويقول الصاحب في كتاب إلى أبي علي الفارسي :

(١) ٣١٧/ (٢) كان الطب من فروع الفلسفة : جاء في ابن النديم : أن الطبيب
الفاضل يجب أن يكون فيلسوفاً انظر الفهرست ص ٢٨٩ وما بعدها - وفيات الأعيان ٢٣٩/٤
(٣) معجم الأدباء ١٥٤/١٨ (٤) وفيات الأعيان ٣٧٣/٢
(٥) نفس المصدر ٤٦٨/٢ (٦) يذمة الدهر ٣٢/٣
(٧) أحسن التقاسم المقدسي ٤٤٩ (٨) الكامل/ ابن الاثير ٧٧/١
(٩) معجم الأدباء ٢٤٢/٧

« لقد اعتمدت على صاحبي أبي العلاء - أيده الله - لاستنساخ التذكرة ، وللشيخ - أدام الله عزه - رأيه الموفق في التمكن ، من الأصل والإذن بعد النسخ في العرض بإذن الله تعالى ^(١) . وقالوا : « إن فهرست كتب خزانة صاحب - يقع في عشر مجلدات على ما يروى أبو الحسن البیهقي ^(٢) .

وقد استحث هؤلاء الملوك العلماء على تأليف الكتب فألف أبو إسحق الصابي لعضد الدولة كتاباً في تاريخ آل بويه سماه الناجي ^(٣) ، وألف له علي بن العباس المجوسي الكناش العضدي في الطب ^(٤) ، وسمى أبو النصر محمد بن عبد الجبار العقبي كتابه اليميني نسبة إلى لقب محمود سبكتكين ، فقد لقبه الخليفة القادر بالله « يمين الدولة وأمين الدولة » ^(٥) ، وابن فارس يؤلف كتابه « الصاحب » نسبة إلى الصاحب ابن عباد ^(٦) ، وأبو علي الفارسي يؤلف العضدي ^(٧) نسبة إلى عضد الدولة وهكذا وهكذا .

واستبحرت العلوم الموضوعية والمترجمة في ذلك العصر ، وليس المقام هنا مقام التعداد أو التفصيل ، ويكفي للتدليل على ذلك - الاطلاع على كتاب الفهرست لابن النديم ، فهو وثيقة تبين ما وصل إليه المسلمون في حياتهم العقلية - حتى موت أبي علي الفارسي ^(٨) : في الكلام والمتكلمين ، والفقه والفقهاء والمحدثين ، والفلسفة والمتفلسفين طبيعيين ومنطقيين . الخ . ومثل الفهرست لابن النديم في إلقاءه ضوءاً على الحياة العقلية في القرن الرابع الهجري كتاب مفاتيح العلوم للخوارزمي (ت ٣٨٧ هـ) . وقد جعله في مقالتين : إحداهما لعلوم الشريعة والعربية وهي في ستة أبواب وفيها اثنان وخمسون فصلاً : في الفقه والكلام والنحو والكتاب والشعر والعروض والخبار . والأخرى في علوم العجم من اليونانيين وغيرهم من الأمم في تسعة أبواب ، وفيها واحد وأربعون فصلاً : في الفلسفة ، والمنطق والطب ، وعلم العدد ، والهندسة ، والنجوم ، والموسيقى ، والحيل ، والكيمياء ^(٩) .

(١) معجم الادباء ٣٥٠/٧ .

(٢) الوفيات ٢١٨/٣ .

(٣) معجم الادباء ٢٥٩/٦ .

(٤) ٦٨/٢ ذيل تجارب الأمم تاريخ الحكماء .

(٥) ظهر الاسلام ٢٨٦/١ .

(٦) انظر الصاحب : ٢ ط المؤيد ١٩١٠ م .

(٧) إنباء الرواة ٣٨٧/٢ .

(٨) صنف ابن النديم كتابه الفهرست سنة ٧٧ هـ وهي السنة التي توفي فيها أبو علي الفارسي

انظر ص ب من الفهرست

(٩) مفاتيح العلوم ص ٤ وانظر ظهر الاسلام ٢٢٩/١ - ٣٣٢ .

ومما تمتاز به الحركة العقلية في القرن الرابع الهجري ظهور مذهب الشيعة قالفاطميون يتشيعون ، والحمدانيون كذلك ، وينوبويه لا يقلون عن هؤلاء وهؤلاء ويروى المؤرخون أنهم أخذوا أصول التشيع عن الحسن بن علي الأطروش ، الذي لبث فيهم ثلاث عشرة سنة ينشر بينهم التشيع ، فأسلم منهم خلق كثير ، والنفوا حوله ، كان ذلك أول القرن الرابع الهجري^(١) . وكانت الكوفة أكبر مراكز التشيع ، فهي علوية من قديم ، وفيها مشهد علي (كرم الله وجهه) حتى قال بعضهم : « من أراد الشهادة فليدخل دار البطيخ^(٢) بالكوفة وليقل (رحم الله عثمان بن عفان !) وكانت البصرة - قبل القرن الرابع - عثمانية - حتى قالوا : (من نزل البصرة فلم يقر لهم بثلاث فليست له بدار : بفضل عثمان ، وفضل الحسن البصري ، ورطب الأزاذ^(٣)) ولكنها في غضون القرن الرابع امتد إليها مذهب التشيع حتى اضطر أبو بكر الصولي ت (٣٣٠ هـ) أن يستتر حتى مات لأنه روى خبراً في علي (كرم الله وجهه) فطلبتة الخاصة والعامة لتقتله .

ولقد هم البويهيون أن يجعلوا الخلافة علوية شيعية بعد أن كانت عباسية سنية فقد أراد معز الدولة أن يبايع محمد بن يحيى الزيدى العلوى فلواه الصيمرى عن ذلك بقوله : « إذا بايعته استنفر عليك أهل خراسان وعوام البلدان ، وأطاعه الديلم ورفضوك ، وقبلوا أمره فيك ، وبنوا العباس قوم منصورون تعتل دولتهم مرة ، وتصح مراراً ، وتمرض تارة ، وتستقل أطواراً ؛ لأن أصلها ثابت ، وبنائها راسخ ، فعدل معز الدولة عن تعويله^(٤) .

وكان أهل بغداد سنيين يحترمون الشيخين ، فلما جاء البويهيون شجعوا التشيع ورسموا للناس طقوساً ، ينوحون ويلطمون وجوههم يوم عاشوراء^(٥) ويبتهجون بإظهار الزينة وإشعال النيران بعيد الغدير غدير خم^(٦) ،

ومهما يكن من أمر فإن التشيع وثيق الصلة بالاعتزال : فالمعتصم كأخيه المأمون معتزلي يكرم الشيعة ، وجعفر المتوكل شديد الانحراف عن الشيعة والمعتزلة ، حتى أمر

(١) النجوم الزاهرة ١٨٥/٤ (٢) سوق الفاكية

(٣) ابن الفقيه ص ٢٦٦ ط: ليون (٤) حاشية ابن الأثير ٣١٥/٦

(٥) المتنظم ١٥/٧

(٦) الكامل لابن الأثير ١٧/٧ البداية والنهاية لابن كثير ٣٤٦

يهدم قبر الحسين ^(١) وعضد الدولة وهو من الأمراء المتشيعين يعمل على مذهب المعتزلة ^(٢) ولا بد أن تكون قلة إعتداد المعتزلة بالأخبار المأثورة مما لام أغراض الشيعة ^(٣) ، والطريقة التي سار عليها ابن بابويه القمي أكبر علماء الشيعة في القرن الرابع الهجري في كتابه المسمى كتاب العلل تذكرنا بطريقة علماء المعتزلة الذين كانوا يبحثون عن علل كل شيء ^(٤) ، وكان في مذهب الشيعة كما كان في مذهب المعتزلة مكان لكل ألوان الزندقة : يحكى أن الوزير المهلبى ظفر بقوم يزعمون أن روح على بن أبي طالب وروح فاطمة قد انتقلت إليهم فحبسهم ، ولكنهم التجثوا إلى أهل البيت . فأمر معز الدولة بإطلاقهم . فلم يكن من الوزير إلا أن يدعن لمشيئته خوفاً من أن يتهم بالميل عن التشيع ^(٥) . وظهر التشيع في شعر ابن عباد ^(٦) ، كما ظهر الاعتزال في رسائله ^(٧) . وكان عباد أبو صاحب يدين بالاعتزال فقد ألف كتاباً في أحكام القرآن نصرف فيه الاعتزال وجود فيه ^(٨) ، ومن هنا كان أبو على الفارسي يتشيع ، وكان يتهم بالاعتزال على ما سأعرض له في مكانه بالتفصيل

* * *

الحال الاقتصادية ولم يكن هناك توازن في الحال الاقتصادية : أموال تتدفق على خزائن الملوك والوزراء والرؤساء ، وفقير مدقع يعانىه الشعب ، وشاع بين الناس مصائدتهم ، لذلك أخفى الأغنياء أموالهم في غير نطاقها ، كالدفن في الأرض ، والإخفاء في الشقوق ، حتى حكوا أنه من حسن حظ أمير من آل بويه أن احتاج إلى مال كثير يصرفه على الجند ، وإلا شغبوا ، فصادف أن رأى ثعباناً يختبئ في السقف ، فأمر بالبحث عنه ، فوجدت غرفة فوق السقف ، وفوقها دور آخر علوى ، ووجدت هذه الغرفة مملوءة بالذهب المخزون في الخفاء ففرج ذلك كربه ، وأزال شدته . وعين أبو حسين الرقي قاضياً على حلب فكان يصادر التركات ويقول : « التركة لسيف الدولة ، وليس لأبي الحسين إلا أخذ الجمالة وشاع بين الناس : « من هلك فلسيف الدولة مالك » ^(٩) .

* * *

(٢) أحسن التقاسيم ٢٣٨

(١) الفخرى ٧٠٩

(٣) الحضارة الإسلامية ١٠٢/١

(٤) الحضارة الإسلامية ١٠١/١٠ (٥) ابن الأثير ٣٣٩/٦

(٦) يتيمة الدهر ج ١٠١/٣

(٧) رسائل الصاحب ١٣٧ ، ١٣٩ ، ١٤٣ مثلاً

(٨) معجم الأدباء ١٢٧/٦ (٩) ظهر الإسلام ج ٧/٢ وما بعدها

فإذا انتقلت إلى الحديث عن الحياة الخلقية ، وجدنا من النصوص ما يكشف لنا
عن صورتها في ذلك العصر . فيحدث المؤرخون عن إهمال عند الدولة (ت ٢٧٢هـ)
لشريعة ، ويستشهدون على ذلك بأنه فرض على الرافضات والقحاب بفارس ضريبة ،
وكان يضمن هذه الضريبة ^(١) كما نجد تعشق الذكران شائعاً في ذلك العصر: فيحكى
أن سيف الدولة كان له غلام يسمى باسم مؤنث وهو « ثمل » ، وكان عزيزاً عليه ^(٢)
وكان صاحب بن عباد يتعشق غلاماً أثلغ السين
وهذا « معز الدولة » يهيم حباً بمملوك تركي في غاية الجمال ، فيجعله مقدم الجيش
لمحاربة بني حمدان ، وكان الوزير المهلب يستحسنه ويرى « أنه من أهل الهوى لا مدد
الوغي » فقال فيه :

طفل يرق الماء في وجناته ، ويرف عوده
ويكاد من شبه العذا رى فيه أن تبدو نهوده
ناطوا بمعقد خصره سيفاً ، ومنطقة تؤوده ^(٣)

وهكذا يخطط معز الدولة للجهاد بالمجون ، والجد بالاستهتار والفتون ، فلا يتحرج
أن يجعل مقدم الجيش غلاماً أشبه بالعذارى ، قد تحير في أديم خديه ماء الهوى ،
ورف عوده وكادت تبدو نهوده !!

جعلوه قائد عسكر ضاع الرعيل ومن يقوده

وقد كان للشيخ أبي على الفارسي مثل ذلك ، محمد بن طويس القصرى - أحد
تلاميذه وكان حدثاً ، وكان الشيخ يتعشقه ، ويخصه بالطرف ، ويحرص على الإملاء
عليه والالفات إليه ، وبه سمى مسائله - على رأى - القصرىات !! ^(٤) .

ولم ينج من الانغماس في هذه الحمأة أهل التوفر والنحرج : فجرف التيار
المتصوفة من أمثال ابن فهم الصوفي ^(٥) ، وأبي الوزير ^(٦) ، والقضاة كالجراحى
أبي الحسن الذى يغمز بالحاجب إذا رأى مرطاً ، وأمل أن يقبل خدأ وقرطاً ^(٧) .
والمطبيين والفلاسفة : كابن غسان البصرى الذى أحرق العشق كبده على غلام بباب
الطاق ^(٨) ، والمنطقى أبي سليمان المفتون بصبي موصلى ملأ الدنيا عيارة وخسارة ^(٩)

(١) الحضارة الإسلامية ١٤١/٢ (٢) تاريخ تجارب الأمم لابن مسكويه ٨٣١/٦

(٣) وفيات الأعيان ج ١/٣٩٤ (٤) معجم الأدباء ٢٠٦/١٨

(٥) الإمتاع ١٦٦/٢ (٦) نفس المرجع ١٦٧/٢

(٧) الإمتاع ١٦٨/٢ (٨) الإمتاع ١٦٦/٢

(٩) الإمتاع ١٧٤/٢

حتى القراء كالكناني المتي بصباغة المغنية ^(١) ولعل ظهور هذا الانحراف عند هؤلاء وهؤلاء كان من قبيل المجازاة ولم يكن عن رغبة نابعة في نفوسهم إلى الشهوة .

وفي بغداد في القرن الرابع الهجري ؛ كان درب السلق ^(٢) ودار القطن ^(٣) وباب الطاق ^(٤) ، وبين السورين ، ودرب الزعفراني ^(٥) محلات للغناء والخلاعة والرقص . وهذا أبو حيان يلقى ضوءاً على هذه الحياة فيقول : بعد أن عدّ كثيراً من الاطراب والأغاني : « ولو ذكرت هذه الاطراب من المستمعين ، والأغاني من الرجال والصبيان والجواري والحرائر لطال وأمل ، وزاحمت كل من صنّف كتاباً في الأغاني والألحان ، وعمد بهذا الحديث سنة ستين وثلاثمائة . وقد أحصينا ونحن جماعة في الكرخ - أربعمائة وستين جارية ، ومائة وعشرين حرة ، وخمسة وتسعين من الصبيان البدور ، يجمعون بين الحذق والحسن ولظرف والعشرة ، هذا سوى من كنا لا نظفر به ، ولا نصل إليه لعزته وحرصه ورقبائه ، وسوى ما كما نسمعه ممن لا يتظاهر بالثناء ، وبالضرب إلا إذا نشط في وقت ، أو ثمل في حال ، وخلع العذار في هوى قد حالقه وأضناه ، وترنم وأوقع ، وهز رأسه ، وصعد أنفاسه ، وأطرب جلاسه ، واستكتمهم حاله ، وكشف عنهم حجابهم ^(٦) ... وهذا المقدسي - وقد زار العراق وجنوب فارس في العهد البويهي - يحدثنا عن الفساد الشائع في أهل شيراز القريبة من مولد أبي علي ^(٧) وللصاحب بن عباد على جلال قدره شعر في الذكران ^(٨) مما يدل على شيوع هذه الغلاميات في غير تحرز أو حياء عند ذوى المسكنة من الأمراء والوزراء فكيف بالسوقة وطغام الناس والسفهاء !

على أن لكل موجة من الهوى والمجون في كل عصر ما يقابلها من الهدى والصلاح ، وقد ظهر في ذلك العصر زهاد ونسك وصوفية ووعاظ ومتعبدة ، بل حنابلة متشددة ، يحدثنا أبو الفداء في تاريخه عن حوادث سنة ٥٢٢ هـ أن قد عظم أمر الحنابلة على الناس ، وصاروا يكبسون دور القواد العامة ، فإن وجدوا نبذاً

(١) الإمتاع ١٨٢/٢

(٢) الإمتاع ١٦٥/٢

(٣) الإمتاع ١٦٩/٢

(٤) الإمتاع ١٣٨/٢

(٥) الإمتاع ١٢/٣ وما بعدها

(٦) الإمتاع ١٦٧/٢

(٧) الإمتاع ١٧١/٢

(٨) انظر أحسن التقاسيم ٤٢٩

أراقوه ، وإن وجدوا مغنية ضربوها وكسروا آلة الغناء ، واعترضوا في البيع والشراء ، وفي مشى الرجال مع الصبيان ^(١) .

ومن اشتهروا بالخير والتقوى أبو مفيث الحسين بن منصور الحلاج الزاهد المشهور ^(٢) ، وأبو الحسن الذساج الصوفي (ت ٣٢٢ هـ) ^(٣) ، وأبو بكر دلف ابن جحدر - وقيل جعفر - بن يونس المعروف بالشبلي الصالح المشهور (ت ٣٣٤ هـ) ^(٤) وأبو طالب محمد بن علي الحارثي المكي صاحب كتاب قوت القلوب (ت ٢٨٦ هـ) ^(٥) وأبو الحسين محمد بن أحمد الواعظ المعروف بابن سمجون (ت ٢٨٧ هـ) ^(٦) وقد ذكره الحريري في المقامة الرازية ^(٧) .

وإلى جانب هؤلاء ما كان عند عامة الناس من تشدد في الدين وتعصب له على الخارجين وهذا ابن شنبوذ المقرئ يحضره ابن مقلة الكاتب المشهور ويحاسبه على قراءات شاذة اشتهرت عنه ، ويحبسه فيكلم أبو أيوب السلطان الوزير في أمره ويسأله في إطلاقه ، وعرفه ان صار إلى منزله قتلته العامة ، وسأله أن ينفذه في الليل سرأ إلى المدائن ليقم بها أياماً ثم يدخل إلى منزله ببغداد مستخفياً ، ولا يظهر بها أياماً ..

وفي ذلك ما يدل على النزعات الدينية في نفوس العامة من أهل هذا الزمان ^(٨) ، والتمسك الشديد بما للإسلام من تعاليم . إلى أن عضد الدولة - صاحب أبي علي - الذي حكيت شيئاً عنه في إهماله الشريعة « شوهده في كثير من تذاكيره وما كان يوقعه في تقاويمه : نذرنا للأمر الفلاني كيت وكيت ، وكذا وكذا ألف درهم للصدقة ^(٩) في هذا الجو السياسي المليء بالمكاييد والتنافس ، وفي هذه البيئة العلمية الناضجة بالتأليف والتشجيع ، وفي هذه الحياة الاجتماعية التي اختلطت فيها الأوزار والاقذار والمفاسد والمقايح بالهدى والزهد والتقى والصلاح - عاش أبو علي وسرى في الفصل الثاني مقدار ما تفاعل الشيخ هو والبيئة التي عاش فيها - مؤثراً ومتأثراً .

(١) تاريخ أبي الفداء ٨٧/١ (٢) وفيات الأعيان ٤٠٥/١

(٣) وفيات الأعيان ٢٣/٢ (٤) المصدر السابق ٣٩/٢

(٥) وفيات الأعيان ٣٤٠/٣ (٦) وفيات الأعيان ٣٤١/٣

(٧) اظر مقامات الحريري المقامة الحادية والعشرون

(٨) وفيات الأعيان ٤٢٨/٣ (٩) ذيل تجارب الامم ٦٦/٣

الفصل الثاني

أبو علي في عيشه ونفسه

هذا بحث عسير ، والسبيل إليه أشد مشقة وعسرا : إذ كيف يجلي الباحث شخصية مثل شخصية أبي علي الفارسي العالم اللغوي النحوي ؟ لو كان أبو علي أديبا - كاتباً أو شاعرا - لاستطعت التعرف عليه من خطرات نفسه ، وهو اجس حسه ، فإن آثار الأديب صورة لما اعتمل في نفسه من خواطر وأحاسيس ، وأمر آخر يجعل هذه الدراسة شاقة عسيرة : ذلك أن أبا علي لم يحظ من المترجمين الأولين - كابن النديم في الفهرست ، والزبيدي في الطبقات - إلا بأسطر لاتنفع غلة الباحث ، ولا تروى منه ظمأ ، فلم يزد الزبيدي على ذكر طرف من اتصالاته ببعض أمراء الدويلات في عصره في سطر ونصف ^(١) ، وأورد ابن النديم ترجمة في نحو ثلاثة أسطر ذكر فيها بعض تأليفه ثم أخطأ في تاريخ وفاته ^(٢) ، وهذا غاية ما كتبه المعاصرون لأبي علي عنه ، وهو من القلة والتشويه كما ترون . أما ما كتبه المتأخرون فهو أشتات من أنباء مقتضبة ، ثم هي مطلقة مرسله يعوزها التحقيق وتحتاج إلى دليل فما عساي - بعد هذا - أن أصنع في تجلية عيش أبي علي ونفسه ؟ وكيف يستقيم لي أن أتحدث عن بيئة أبي علي المكانية وصفاته العقلية والخلقية ... الخ والدراسة الحديثة تحتم على التحليل الدقيق حتى لو استطعت إحصاء أنفاسه فعلت ؟ ومن هنا جاءت المشقة والعسرة ، وهما أمر طبعي ، فطريق الباحثين لم تفرش بالورود ، هي وعرة وشائكة ، وإذن لا بد من المطاولة والمصابرة والمعاناة في استفتاء النصوص ، واستكناه الأحداث ، واستشفاف ما توحى به الآثار ، والمقابلة بين مختلف الأخبار حتى أمثل أبا علي بشراً سوياً ، وأطوع ما كان منه عصياً ، وذلك ما أنا في سبيل إليه ...

(١) انظر طبقات الزبيدي ١٣٠

(٢) انظر الفهرست ٩٥

نسب أبي علي وأسرته

لعل أول من أذاع نسب أبي علي الفارسي تلميذه أبو الحسن علي بن عيسى الربيعي فقد قال في صدر شرحه الإيضاح أنه أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار بن محمد ابن سليمان بن أبان الفارسي^(١) ، وتعتمد كتب التراجم على الربيعي في ذلك على اختلاف يسير بينها زيادة ونقصاً في سلسلة هذه النسبة .

فالخطيب في تاريخ بغداد لا يذكر أباً^(٢) ، وتابعه في ذلك القفطي في أنباء الرواة^(٣) ، والسيوطي في بغية الوعاة^(٤) ، وابن النديم في الفهرست^(٥) لا يذكر اسمه ، ويقتصر على لقبه وكنيته وأبيه وجده عبد الغفار ، وابن تفرى بردى يقف عند جده الأول : عبد الغفار ولا يزيد شيئاً^(٦) وكذلك فعل الأنباري^(٧) وكذلك يفعل ابن الأثير في الكامل^(٨) ويتابعه أبو الفداء في تاريخه^(٩) .

ويذكر اليميني في إشارة التعيين « عبد الغفار بن سليم بن أبان^(١٠) » ، وتضطرب هذه السلسلة في عقد الجمان^(١١) ، كما تضطرب في الشذرات^(١٢) ، إذ يقول صاحب العقد : « هو الحسن بن علي أحمد بن عبد الغفار بن محمد بن سليمان بن أبان الفارسي . فقد جعل أباه علي أحمد بن عبد الغفار ، وأظن أن علياً مقحم من النساخ .

ويقول ابن العماد في الشذرات : الحسن بن محمد بن عبد الغفار النحوي ، وابن الحاج خليفة في كشف الظنون تقف عند أبيه ولا يزيد ، فهو « أبو علي » حسن ، بدون ال - ابن أحمد الفارسي النحوي^(١٣) ، والحسن « بال » بن أحمد الفارسي النحوي^(١٤) ، وكذلك فعل ابن حجر في لسان الميزان^(١٥) ، والعمرى في مسالك الأبصار^(١٦) - يقف كل منهما عند كنيته ولقبه إذ يقول : « هو أبو علي الفارسي القسوي النحوي » . ويأتي صاحب روضات الجنات بالسلسلة كاملة كما أوردها الربيعي في الإيضاح ، ولكنه يعرى « الحسن » من ال^(١٧) . وفي تقديم

(١) وفيات ٣٦١/١ ، معجم الادباء ٢٣٢/٧ (٢) ٢٧٥/٧

(٣) ٢٧٣/١ (٤) ٢١٦ (٥) ١٥ (٦) ١٥١/٤ (٧) ٢٠٩

(٨) ١٩/٩ (٩) ٣١/٩ (١٠) ورقة ١٣ (١١) القسم الثالث / ٤٠٠

(١٢) ٨٨/٣ (١٣) كشف الظنون ١٣١/١ (١٤) ٣٨٤/١

(١٥) ١٩٥/٢ (١٦) المجلد الثاني ٢٦٨/٤

(١٧) ٢١٩ قال ثعلب ؛ كل ما كان مثل العباس وعباس ، وحسن والحسن ، فإدخال الالف واللام وإخراجهما عند السكسائي والمراء إذا سميا واحد ، وقال الخليل : إذا أسقطهما فلا يكون الاسم الاول فلا يسقطهما إلا وقد حول المعنى أنظر البصريات ٦٣

الإغفال ورد مرة: قال أبو علي الحسن بن عبد الغفار الفارسي، وأخرى: قال أبو علي أحمد بن عبد الغفار الفسوي النحوي ^(١).

ولعل من اختصر في هذه النسبة قصد إلى الاختصار العجزي « الذي يعرف من غير إخلال ، ومن أطال قصد إلى الجمع الكاشف في إيماء واستيعاب .
أما أولئك الذين اضطربوا في هذه النسبة ، فلا اعتذار لهم من اضطرابهم إلا أن يكون ذلك أو بعض منه من عمل الناسخين ^(٢) .

ولم يحتفظ الفرس بأنسابهم كما احتفظ العرب بها ، ومن هنا كانت آخر حلقة من حلقات هذه السلسلة - عند من أطال - أبان ، وأبان كما أعلم ، عربي مصروف على الصحيح ^(٣) ، حتى كان من أمثالهم المأثورة : « من لم يصرف أبانا فهو أبان » ، وإذا اعتبرت أن أبانا أول من أسلم من أجداد أبي علي ، فإني أقدر أنهم دخلوا في الإسلام ، وتسموا بأسماء المسلمين حوالى منتصف القرن الثاني الهجري ، باعتبار أن كل جيل يمثل من الأعوام أربعين ^(٤) .

وأبو علي فارسي الأب ، ولا أعتمد في ذلك على ما يلقب به من أنه فسوي ، فارسي، نعم لقد تكون هذه النسبة دالة على فارسيته ، ولكنها لا تدل في كل الحالات . فأبو إسحق الشيرازي ، والفيروزابادي من أبناء أبي بكر الصديق (رضي الله عنه) ، والترمذي صاحب الشمائل ^(٥) ، والترمذي صاحب السنن ^(٦) كل هؤلاء من العرب ، والحاكم أبو عبيد الله النيسابوري من بني ضبة ^(٧) ، والأصبهاني أبو الفرج صاحب الأغاني - أموي ، وهذا الحسن بن الخطير بن أبي الحسن النعماني يلقب بالفارسي مع أنه عربي من نسل النعمان بن المنذر ، وإنما قيل له الفارسي لأنه تفقه بشيراز على مذاهب أبي حنيفة ^(٨) وقد أخطأ مفهرسو المظهر فأطلقوا اسم هذا الفارسي النعماني على أبي علي الفارسي ^(٩) .

إنما اعتمدت في تقرير فارسية أبي علي ما تواترت به الاخبار ، وما يذكره المؤرخون ، وما يمكن أن يدل عليه عليه بالفارسية ، وتحديثه بها ، وربطه بينها وبين العربية كما سأعرض له فيما بعد إن شاء الله .

(١) الإغفال ص ٢ (٢) الإغفال ص ١ (٣) القاموس مادة ابن

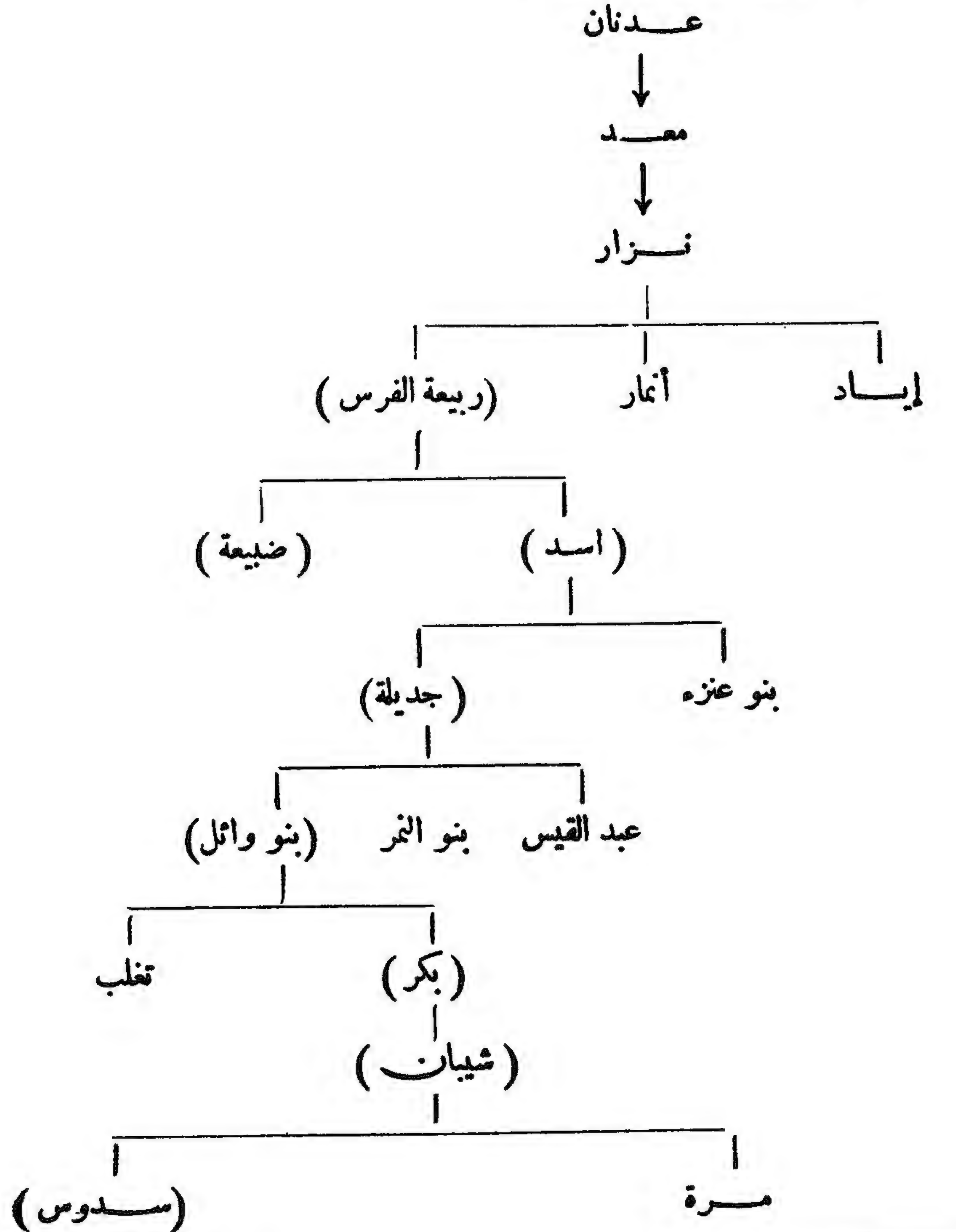
(٤) انظر الاسس المبكرة ٦٧ (٥) وفيات الاعيان الترجمة رقم ٤٤٤

(٦) وفيات الاعيان الترجمة رقم ٨٥ (٧) مجلة الرسالة ، المجلد الثاني ٢١٣

(٨) طبقات المفسرين ورقة ٥٧ مخطوطة بدار الكتب تاريخ رقم ١٦٨ وانظر

بني الوعاذ ٢١٩ (٩) انظر المظهر ٤٨٧/٢ ، ٦٠٦ تحقيق المرحوم جاد المولى وزميله

أما أمه فهي سدوسية من سدوس (بفتح السين) شيبان^(١) وشيبان من بكر ،
وبكر من بني وائل ، ووائل من جديلة ، وهذه من أسد ، وأسد من ربيعة ربيعة
الفرس ، وربيعة الفرس من نزار بن معد بن عدنان^(٢)
ويمكن وضع سلسلة النسب كالآتي^(٣) :



(١) معجم الأدباء ٢٣٣/٧
(٢) انظر نسب عدنان واعطان للبرد ١٩
وما حوالها ، وجهرة أنساب العرب ٢٧٥-٣٠٨ ، والأنباء على قبائل الرواة ٩٦
(٣) باقتباس من صبح الأعشى ٣٢٧/١ وما بعدها .

وينص النسابون على سدوس شيبان احترازاً من سدوس (بضم السين هنا) ابن أسمع من بني سعد بن زهران بن عمرو بن الغوث بن أطيء ^(١) .

قالوا : « وسمى ربعة الفرس ، لأنه أعطى الخيل من ميراث أبيه ^(٢) أو لأن أباه نزاراً أوصى له من ماله بالخييل ^(٣) ، وقال ابن عبد البر القرطبي النمرى (ت ٦٣ هـ) في الأنباء على قبائل الرواة : ويقال لربعة ربعة الفرس وذلك فيما زعموه أنه لما مات نزار معد بن عدنان تقسم بنوه ميراثه واستهموا عليه ، وكان لنزار فرس مشهور فضله في العرب ، فأصاب الفرس ربعة فلذلك سميت ربعة الفرس ، وكان لنزار ناقة حمراء مشهورة الفضل في العرب ، فأصاب الناقة مضر ، فلذلك سميت مضر الحمراء ^(٤) .

وقد ذكر الأستاذ المرحوم أحمد أمين أن أم أبي على فارسية ^(٥) ويبدو أن الأمر قد التبس عليه ، فقرئت الفرس بفتح الفاء والراء ، الفرس بضم الفاء وسكون الراء ^(٦) .

ويظهر من نسبة أبي على الفارسي هذه المصاهرة التي كانت بين الفرس والعرب والتي شاعت في العصر العباسي من الخلفاء إلى عامة الشعب ، ولم يعد العرب يتخرجون منها مزوجين أو متزوجين ^(٧) ، كما كانوا كذلك في العصر الجاهلي حيث كانت الدولة عربية خالصة .

وقد انتقلت ربعة الفرس إلى الرحبة كما جاء في مسالك الأبصار ونقله القلقشندي في صبح الأعشى ^(٨) ، والرحبة مدينة على الفرات بين الرقة وغانة ^(٩) ، فيظهر أن انتقال الربيعين إلى الجزيرة الفراتية يسر اتصال الفرس بهم بحكم المجاورة التي أدت إلى الامتزاج والمصاهرة .

(١) صبح الأعشى ٣٢/١

(٢) قاموس مادة حم

(٣) صبح الأعشى ٣٣٧/١

(٤) الأنباء على قبائل الرواة ٩٦

(٥) ظهر الإسلام ٩١/٢

(٦) وكسان الحريري صاحب المقامات يزعم أنه من ربيعة الفرس انظر (وفيات الأعيان ٢٩/٣)

(٧) رفض النعمان أن يزوج كسرى ابنته حرقه (الطبري ١٥٠/٢)

(٨) تقرير البلدان ٢٨١/

(٩) ٣٣٧/١

كنيته

وهي أبو علي ، وتلك الكنية غالبية فيمن اسمه « الحسن » ، ^(١) أو الحسين ^(٢) :
ومن غير الغالب تكنية من اسمه الحسن أو الحسين بغير أبي علي ، فأبو سعيد ^(٣) ،
وأبو أحمد ^(٤) ، وأبو محمد ^(٥) ، وأبو بكر ^(٦) ، وأبو عبد الله ^(٧) . كل هذه كنى
للحسن أو الحسين .

ومن النادر الكنية بأبي علي في غير الحسن والحسين ، كاسماعيل بن القاسم
البغدادى ^(٨) ، وقطرب ^(٩) ، ومعاذ الهراء ^(١٠) ، واحمد بن محمد القاسم ^(١١) ،
واحمد بن ابراهيم بن أيوب ^(١٢) ، ومعقل بن يسار ، والسائب بن يزيد ^(١٣) ، وشيوع
أبي الحسن كنية لمن اسمه على تكاد تطرد وتستمر .

ويبدو لي أن الكنية بأبي علي شاعت عندما استعلن أمر الشيعة ، وكان لدعوتهم
ذيع ، ولذهبهم أنصار ، كما شاعت التسمية ، بالحسن والحسين من أجل ذلك ،
وقد بينت من قبل مقدار ذيع التشيع في ذلك العصر الذي عاش فيه أبو علي
الحسن . ويلقى ضوءاً على ذلك ويؤيده ما جاء في الهوامل والشوامل لأبي حيان
وابن مسكويه . وكلاهما معاصر للفارسي — من أن رجلاً كان يكنى أبا حفص
فاكتنى أبا جعفر ، وكان سببه في ذلك أنه قصد رجلاً يتشيع فكره أن يعرفه
بأبي حفص ^(١٤) .

وقد بين أبو علي الفارسي اشتقاق التسمية ، بعلي ، وذلك إذ يقول : فأما تسميتهم

(١) انظر وفيات الأعيان من ٣٥٦/١ — ٣٩٥/١

(٢) انظر وفيات الأعيان ٤٠٠/١ — ٤٣٤/١

(٣) وفيات ٣٥٩/١ — ٣٦٤/١ (٤)

(٥) ٣٧٠/١ — ٣٩٠ (٦) ٣٨٠/١

(٧) ٤٠٣/١ — ٤٣٦ (٨) الزهر ٤٣٠/٢

(٩) نزعة الألباء ٦٢ (١٠) نزعة الألباء ٣٤/٢

(١١) صفوة الصفوة ٢٥٦/٢ (١٢) صفوة الصفوة ٤١/٢

(١٣) انظر الكنى والأسماء للدولابي ٨٤/١

(١٤) الشوامل ٢٧٣

بعلی فيجوز أن يكون فعیلا من علا على الأمر إذا غلبه واضطلع علیه ، ويجوز أن يكون فعیلا من قوله :

« وكانا امرأین كل شأنهما یعلو ،

ويجوز أن يكون فعیلا من عَلِيٍّ في المكارم يَعْلَى فهو عَلِيٌّ مثل علمٍ یعلم فهو علم^(١) .

وأبو علی ينسب إلى فسا ، وهي المدينة التي ولد بها فيقال الفسوی^(٢) ، وقد ذكر البستاني خطأ أنه ولد بمدينة نسا بالنون^(٣) ، كما وردت هذه النسبة في إشارة التعيين لأبي المحاسن الميمنى^(٤) ، وذلك إذ يقول « . . . الفارس النسوی » .

صحيح أن هناك مدينة تسمى نسا بخراسان ، وإليها ينسب الإمام أحمد النسائي صاحب كتاب السنن ، ونسا أيضاً مدينة بفاس^(٥) ، ومدينة بكرمان^(٦) ، ولم ينسب أحد من مؤلفي الأنساب أبا علی إلى نسا ، وقد ذكر السمعاني صاحب كتاب الأنساب في باب النون والسين المهملة ، وابن الأثير في الباب^(٧) من نسب إلى نسا ، ولم يكن أبو علی الفارسی بينهم .

وربما التبس على الميمنى وتابعه البستاني في ذلك ، وقد يكون هذا عند الميمنى من خلط النساخ يقرب صورة الفاء في فسامن النون في نسا ، ويعين الفاء أن العرب ينسبون إلى نسا فيقولون نسوی ولم يقولوا نسائي ، وجاء في معجم البلدان ، نسا كلة عجمية ، وعندهم بسا ، وكذا تلفظون بها . . . ولم يقولوا في النسبة إلى فسا : فسائي . . . وإليها ينسب أبو علی الفارسی الفسوی^(٨) ، والفسوی نسبة إلى فسا^(٩) ، ونقل ذلك صاحب تقويم البلدان^(١٠) ، وجاء في وفيات الأعيان وبسا بالفارسية ، وتسمى فسا^(١١) ، وقد أوردتها بالباء ابن شهبة الأسدی فقال : ولد ببسا^(١٢) والنسبة إلى بسا عند أهل فارس بسا سيري ، وبالعربي فسوی ، ومنها الشيخ أبو علی الفارسی^(١٣) النحوی .

-
- (١) المسائل الشيرازيات ورقة ٣٣ (٢) طبقات الزبيدي ١٣٠
 (٣) انظر دائرة المعارف للبستاني (٤) ورقة ١٢ (٥) أحسن التقاسيم ص ٤٣٢
 (٦) تقويم البلدان ٤٥٠ ، ٤٥١ (٧) ٢٣٣/٣ وما بعدها .
 (٨) معجم البلدان ٣٧٦/٦ (٩) الأنساب للسمعاني مادة فسا واللباب ٢١٥/٢
 (١٠) ٣٣١ (١١) وفيات الأعيان ١٧٢/١
 (١٢) طبقات ابن شهبة ٢٩٥ (١٣) وفيات الأعيان ١٧٢/١

وقد بارك الله في هذه المدينة ، فأخرج منها جماعة من أعيان العلماء ، فأبى جانب أبي علي — أبو يوسف يعقوب بن سفيان بن حوان الفسوى الكبير الإمام المشهور ، رحل من الشرق إلى الغرب ، وسمع وأبصر وصنف مع الورع والفسك ، وأبو يوسف يعقوب بن سفيان بن زياد الفسوى الصغير ^(١) ، وأبو محمد عبد الله ابن جعفر بن درستويه ، بن المرزبان الفارسي الفسوى النحوي ومحمد بن أحمد ابن يونس الفسوى أبو عبد الله ^(٢) .

هذا ومن تمام الحديث في لقب أبي علي أن أذكر أن تلقيبه بالفسوى كان يكثر عند القدامى والمعاصرين ، فقد ذكره أبو حيان في كتابه الإمتاع بأبي علي الفسوى ^(٣) ، وذكره الزبيدي بالطبقات ^(٤) بذلك أيضاً ، كما ذكره معاصره محمد بن أبي الفوارس ^(٥) .

أما المتأخرون من اللغويين ، والنحاة ، والفقهاء ، والمفسرين — فإما أن يدلوا عليه بأبي علي ، أو بالفارسي ^(٦) ، أو بهما معاً ^(٧) ، ولا يكادون يلوون ألسنتهم بالفسوى ^(٨) . وهذا ابن سيده في كتابه المخصص يقول : قال أبو علي الفارسي وإذا ذكرت أبا علي فإياه نغني — . . . ^(٩) .

وكان ابن جني يذكره كثيراً في الخصائص بقوله : « قال شيخنا أبو علي . . . ، أو بكنيته مجردة ، ولا يستطيع الباحث أن يضبط ما أثر عن عضد الدولة فيما جرى على لسانه من نسبة لأبي علي في قوله : « أنا غلام أبي علي . . . » ، فالنصوص متضاربة : فمنها ما فيه الفارسي فقط ^(١٠) ، ومنها ما فيه الفسوى ^(١١) ، ومنها الغفل من قيد النسبة إلى هذه أو تلك ^(١٢) . وأميل إلى صيغة : « أنا غلام أبي علي النحوي في النحو » من بين هذه التفسيرات كما رواها ياقوت ^(١٣) ؛ لأنه بهذا القيد : النحوي ، يتميز أبو علي دون سواه ، ثم هو تعيين لأبي علي ، بما هو مذكور به ومشهور عنه : النحوي .

(١) الباب ٢١٥ — ٢١٦ (٢) بغية الوعاة ٢٠ (٣) ١٢٩/١

(٤) ١٣٠ (٥) تاريخ بغداد ٢٦٧/٧

(٦) رسالة الفخران ١٥٢ والمخصص ٩٦/١ (٧) الدر على هامش البحر المحيط ٤٠/٧

(٨) انظر النيسابوري على هامش الطبري ١٧٦/٤ ، ٥٢/١٢ وفوائد الغز بن عبد السلام

عند تفسير محيط من قوله تعالى : والله من ورائهم محيط . (٩) المخصص ١٧/١

(١٠) نزعة الألباء ٢٠٩ (١١) عقد الجمان القسم الثالث ٤٠٠

(١٢) النجوم الزاهرة ١٥١/٤ (١٣) انظر معجم الأدباء ٢٣٤/٢

ويؤيد ذلك ما كتبه أحمد بن سabor في المسائل الشيرازيات إذ قال : « الجزء الأول من المسائل الشيرازيات ، تأليف الشيخ أبي علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار النحوى (أدام الله عزه) ، نقلتها من أصله بخطه ، وقرأتها عليه . . . » (١) .
وكان أبو علي لا ينسب نفسه إلى فسا ، ولكنه ينسبها إلى فارس ، فقد كتب في توثيق الشيرازيات لأحمد بن سabor المذكور في ظهر كل جزء من أجزائها مانصه :
قرأ على أبو غالب أحمد بن سabor هذا الكتاب ، وكتب الحسن بن أحمد الفارسي بخطه ، ، وقد تكرر نص هذا التوثيق ثلاث عشرة مرة ، في أول كل جزء من أجزاء الشيرازيات ، كذلك نسب أبو علي نفسه إلى فارس ، في مكاتبة بينه وبين صاحب (٢) ، ويظهر أن ما في لفظ الفسوى من إيحاء منفر ، لا تقبل النفس عليه ، جعل أبا علي وتلاميذه لا يستريحون إليه .

هذا وقد يطلق الفارسي أيضاً على أبي الخصب الفارسي النحوى (٣) ، وعلى الشيخ أبي اسحق إبراهيم بن علي الفارسي اللغوى النحوى ، الذى هو من تلامذة أبي علي ، وله شرح كتاب الجرمى ، ونقض ديوان المتنبي وغير ذلك (٤) ، كما يطلق الفسوى على أبي يزيد ، وثيمة بن موسى بن الفرات الوشاء (٥) (ت ٢٨٩ هـ) .
كما أن هناك من يشترك في الكنية والاسم واللقب مع أبي علي ، وذلك أبو علي الحسن بن محمد بن عثمان الفارسي (٦) .

ولكن المعروف عند المتأخرين من النحاة والفقهاء (٧) ، أنهم إذا قالوا : « الفارسي ، أو أبو علي ، ، فإنهم يعنون الشيخ أبا علي الفارسي ، الذى أتحدث عنه لشهرته عن سواه ، وإن أرادوا غيره كان لابد من القرينة المميزة ، والاشارة الدالة . . . كأن يقولوا مثلاً : « أخذ محمد بن أبان القرطبي ، عن أبي علي البغدادى وغيره ، (٨) .

(١) انظر صدر المسائل الشيرازيات

(٢) انظر معجم الأدباء ٢٤٠/٢ (٣) بغية الوعاة ٢٠٩

(٤) روضات الجنات ٣٣٠ وبغية الوعاة ٤٨١

(٥) انظر وفيات الأعيان ٦٤/٥

(٦) انظر المحتسب لابن جنى ١٠

(٧) انظر فوائد الزين عبد السلام مخطوطه بدار الكتب : ٧٧ م تفسير عند حديثه على

إعراب غير المفضوب عليهم وقارنه بما أورد أبو علي في الحجة ٩٦/١ من مراد ملا وانظر كذلك هذه الفوائد عند الحديث عن اللغات في سواء - وقارنه بما ورد في الحجة متعلقاً بهذه

(٨) معجم الأدباء ١١٧/١٧

الكلمة ١٧٠/١

مولد أبي علي

يضرِب كثير من المؤرخين صفحاً عن السنة التي ولد فيها أبو علي ، ويختلفون اختلافاً يسيراً في وفاته ، ويذكرون أنه مات وقد جاوز تسعين سنة^(١) . فلو فرضت أنه مات وسنه إحدى وتسعون سنة ، وهو أقل ما تحقق به مجاوزة التسعين من السنين (وقد وثقت فيما بعد سنة ٣٧٧ هـ تاريخاً للوفاة) ، فعنى هذا أن أبا علي ولد سنة ٢٨٦ هـ ، وهذا التاريخ لا يتفق مع ما يذكره ابن خلكان من أنه ولد سنة ٢٨٨ هـ^(٢) ، والعيني في عقد الجمان^(٣) ، والكتبي في عيون التواريخ^(٤) . ولقد جاء في شذرات الذهب أن أبا علي توفي عن تسع وثمانين سنة^(٥) ، ومعنى ذلك أن صاحب الشذرات متفق مع ابن خلكان في أن ميلاد أبي علي كان سنة ٢٨٨ هـ ، كما يتفق أيضاً مع ابن قاضي شهبه الأسدي حيث يقول : « إن أبا علي مات سنة ٣٧٧ هـ عن تسع وثمانين سنة »^(٦) .

وعلى كل فالأمر يسير ، فالقاء سنتين أو إضافتهما إلى تاريخ الميلاد لا يترتب عليه أمر ذو بال ، وحسبي من أبي علي وحسبه أن الله نسا له في أجله ، وبارك له في عمره حتى عاش نحواً من تسعين .

(١) انظر معجم الأدباء ٢٣٣/٧ ولسان الميزان ١٩٥/٢ والنجوم الزاهرة ١٥١/٤ وتاريخ ابن الأثير ١٩/٩ وتاريخ أبي الفداء ٣١/٢
(٢) انظر وفيات الأعيان ٣٦٣/١ (٣) القسم الثالث ٤٠٠
(٤) انظر ص ٢٠ (٥) شذرات الذهب ٨٨/٣
(٦) طبقات ابن شهبه ٢١٥

البيئة المكانية لأبي علي

تنقلاته :

ولد أبو علي في فسا (٢٨٨ هـ)^(١) ، وإليها نسب^(٢) . وقد نقل المؤيد عماد الدين اسماعيل في كتابه تقويم البلدان عن ابن حوقل ، أن فسا أكبر مدينة في كوره دارا مجرد ، وتقارب في الكبر شيراز ، وأكثر خشب أبنيتها السرو^(٣) ، وقال الاصطخرى : « فسا مدينة مفترشة البناء ، واسعة الشوارع ، تقارب في الكبر شيراز ، وهي أصح هواء وأوسع أبنية ، وبنائهم من طين . . . »^(٤) ، ولم يتعرض أحد من المؤرخين — فيما أعلم — إلى النشأة الأولى التي نشأ عليها أبو علي الفارسي ، فحياته من مولده إلى أن انتقل إلى بغداد سنة (٣٠٧ هـ)^(٥) مجهولة لا نعرف عنها شيئاً ، اللهم إلا ما يحدثنا به التاريخ عن أحوال فارس السياسية — وهو أمر عام — لا يتصل بالفارسي بخاصة ، ولكنه على كل حال يلقي ضوءاً على المؤثرات الأولى في حياة الشيخ أبي علي . ففي السنة التي انتهى فيها حكم المعتمد على الله أبي العباس أحمد بن المتوكل (٢٥٦ — ٢٨٨ هـ)^(٦) ولد الفارسي ، وإلى أن انتقل أبو علي إلى بغداد (٣٠٧ هـ) وفارس لا تستقر على حال من القلق ، ففي سنة ٢٨٨ هـ دخل طاهر بن عمرو بن الليث بلاد فارس في عسكره ، وأخرجوا عنها عامل الخليفة ، وفيها ولي المعتضد مولاه بدرا فارس ، وأمره بالشخص إليها لما بلغه أن طاهراً تغلب عليها فسار إليها في جيش عظيم . . فلما قرب من فارس تنحى عنها من كان بها من أصحاب طاهر فدخلها بدر وجنى خراجها^(٧) .

وفي سنة ٢٩٠ هـ يولي طاهر بن محمد بن عمرو بن الليث على فارس^(٨) ، ويتشاغل بالصيد واللهو ، ويمضي إلى سجستان للتنزه ، فيخرج عليه قائد من أصحابه يعرف بأبي قابوس ، ويوليه المكتفى فارس (٢٩٣ هـ)^(٩) ، وتمر فترة قلقه يولي فيها الولاية على فارس ، وسرعان ما يعزلون ، وتكون وقعة بين طاهر بن محمد بن عمرو بن الليث

(١) معجم الأدباء لياقوت : ٢٣٤/٢

(٢) معجم البلدان (فسا) . (٣) تقويم البلدان : ٣٣١

(٤) معجم البلدان : ٣٧٦/٦ (٥) وفيات الأعيان : ٣٦/١

(٦) الفخرى : ٢٢٢٠ (٧) السكامل : ٨١/٧

(٨) السكامل لابن الأثير : ١٨٨/٧ (٩) السكامل : ١٩٤/٧

وبين « سبكرى » غلام عمرو بن الليث ، فيؤسر طاهر ، ويوجه هو وأخوه يعقوب إلى الخليفة المقتدر مع كاتبه عبد الرحمن بن جعفر الشيرازى إلى بغداد أسيرين ويحبسان ويولى سبكرى على فارس (٢٩٧ هـ) ويقرر الخليفة أمره على مال يحمله ^(١) .

ولا يستقر الأمر لسبكرى ، ففي نفس العام الذى ولى فيه يتقدم الليث بن على ابن الليث من سجستان إلى فارس ، ويستولى عليها ، ويهرب سبكرى إلى أرجان ، ويسير الخليفة مؤنساً الخادم إلى فارس ؛ معونةً لسبكرى ، وبعد حرب يخفق فيها مؤنس يعول ابن الفرات وزير الخليفة على محمد بن جعفر فى فتح فارس ، ويستولى عليها ابن جعفر ، ثم لا يلبث حتى يموت (٢٩٨ هـ) ، ويستعمل عبد الله بن ابراهيم المسمى ^(٢) ، ولا يستقر به الحال حتى يعزل (٣٠٠ هـ) ^(٣) ، ويـ تعمل على فارس بدر الحامى . . وفى سنة ٣٠٤ هـ يخالف أبو زيد خالد بن محمد على المقتدر بالله — بكرمان وكان يتولى الخراج — ويسير منها إلى شيراز يريد التغلب عليها ، فيخرج إليه بدر الحامى ويحاربه ويقتله ، وتحمل رأسه إلى بغداد ، ويطاف به ^(٤) .

وقد قصدت قصداً إلى اقتباس هذه الناحية التاريخية ، وابتدأتها من ميلاد أبى على الفارسى (٢٨٨ هـ) إلى أن انتقل إلى بغداد (٣٠٨ هـ) ، وكانت الحال من قبل هذه السنين لا تقل اضطراباً وقلقاً ونزاعاً بين القواد على ملك فارس ^(٥) ، ولا شك أن أباً على الفارسى سئم هذه الحال القلقة فى بلاده ^(٤) ، وتطلع كأمثاله إلى بغداد عاصمة الخلافة ^(٥) ، والتى يرد منها الولاة الذين يحكمون ، والتى فيها الخلفاء والوزراء الذين يولون ويعزلون ، وفى بغداد أيضاً ، العلماء والمتعلمون ، والفقهاء والمتفقهون ، ورؤساء المتكلمين ^(٦) ، والأطباء ^(٧) ، وسادة الحساب والنحوية ، ومجيدو الشعراء ، ورواة الأخبار والأنساب ، وفنون الآداب ، وحضور كل طرفة ^(٨) . ومن هنا كان علواؤها متجه المستفسرين من مختلف العواصم الإسلامية إلى ذلك الحين ^(٩) ، ولئن ضعفت الخلافة فى بغداد لأنها لم تزل — مع ذلك — محتفظة بكيانها الثقافى ، وصدارتها فى ميدان البحث العلمى فى ذلك العهد ، الذى وفد

- | | |
|---|-----------------------------|
| (١) الكامل ٢٠/٨ | (٢) الكامل ٢١/٨ |
| (٣) المصدر السابق ٢٦/٨ | (٤) المصدر السابق ٣٦/٨ |
| (٥) راجع الكامل لابن الأثير فيما قبل ٢٨٨ هـ | |
| (٦) تاريخ بغداد ٥١/١ | (٧) الكامل لابن الأثير ٥٥/٨ |
| (٨) تاريخ بغداد ٥١/١ | (٩) انظر الإمتاع ١٣٠/١ |

فيه أبو علي ، وقد كان وزراء الخلفاء يعقدون مجالس للبحث والمناظرات ، كالذي كان في مجلس الوزير ابن الفرات ، وقد ذكر أبو حيان التوحيدي أنه كان في مجلس ذلك الوزير ، الخالدي ، وابن الأخشاد ، والكتبي ، وابن أبي بشر ، وابن رباح ، وابن كعب ، وأبو عمرو قدامة بن جعفر ، والزهوي ، وعلي بن عيسى الجراح ، وابن فراس ، وابن رشيد ، وابن عبد العزيز الهاشمي ، وابن يحيى العلوي ، و... ، وكان ابن الفرات يعدّهم في العلم بحاراً ، ولادين وأهله أنصاراً ، وللحق وطلابه مناراً ،^(١) .

وحق العهد الذي انقسمت فيه المملكة الإسلامية إلى دويلات لم تكن المنافسة بين العواصم للقضاء على بغداد ؛ بل لتكون كل منها بغداد أخرى في العلم والثقافة . ويظهر أن الحال السياسية لفارس ما كانت تغرى العلماء بالاستمرار فيها ، والإقامة بها ، وهذا أبو بكر بن دريد — أستاذ أبي علي يهجر فارس إلى بغداد ويدخلها سنة ٣٠٨^(٢) في وقت قريب من انتقال أبي علي من بلاده إلى عاصمة الخلافة .

وشيء آخر أظنه دفع أبا علي إلى الوفود على عاصمة العراق ، ذلك هو العبقرية الدفينة في شيراز على بعد أربع مراحل من نسا^(٣) ؛ ذلك سيبويه إمام النحاة ، وناهيك به مثالا يقتدى ، وسيرة تحتذى .

ثم كان بعد سيبويه — ابن درستويه (٢٥٨ — ٣٤٧ هـ) وابن درستويه من بعد — المعاصر القريب لأبي علي ، وقد علا شأن ابن درستويه في بغداد ، واشتهر عليه ، وصار له تلاميذ منهم أبو طاهر ، والكرماني ، وأبو علي القالي ثم البغدادي^(٤) وابن درستويه — إلى جانب ذلك من فارس ، بل هو من فسا^(٥) فهو فارسي فسوي مثل أبي علي ، والناس يحتذون النابغين من أبناء جلدتهم فليس يبعد أن يحذو أبو علي حذوه ، ويقفوا قفوه .

ولاذ كان أبو علي البغدادي ينتسب إلى قالي قلا ؛ رجاء أن ينتفع بذلك

(١) الإمتاع ١٠٨/١ (٢) وفيات الأعيان ج ٣/٤٥٠
(٣) معجم البلدان ٣٧٦/٦ (٤) طبقات الزبيدي ١٣١ ، ١٣٢ ، ٢٠٥ أيضاً
(٥) معجم البلدان مادة فسا .

عند العلماء في بغداد^(١) ، ويمضى عليه — من ذلك الحين — القالى ، فأحر بأبي على الفارسي أن يندفع إلى بغداد متطلعاً إلى ابن درستويه ، منتفعاً بفارسيته وفسويته جميعاً . ومن هنا ينزل أبو على في صف شونيز ببغداد ، وفي الجانب الغربي منها^(٢) حيث ينزل عبد الله بن جعفر بن درستويه ، بل يكون جاراً لابن درستويه بيت بيت^(٣) ١١

انتقل الشاب أبو على إلى بغداد (٣٠٧ هـ) مدفوعاً بهذه العوامل العامة والخاصة ، ويبغى الشأو البعيد باتخاذ الوسائل إليه^(٤) . ومهما يكن من أمر فإن أبا على لقي ببغداد في تلك السن المهيئة لتلقى العلوم في ضبط ، ووعى ، وإقبال ، ورغبة . لقي شيوخ القراءة ، والحديث ، واللغة ، والنحو ، على التفصيل الذى سأورده بعد حين

ومنذ ورود أبي على ببغداد تتضح حياته ، بانتقاله إلى عاصمة الخلافة التى تتوجه إليها الأبصار فى سائر الأمصار ، وينصت لها التاريخ ، وبارتباط حياته بهؤلاء الشيوخ الذين كانت لهم شهرة ذائعة فيما يدرسون من علوم .

وقد مكث فى العراق من ٣٠٧ — ٣٤١ هـ ، ويظهر أنه تصدر للإقراء والتدريس فى حياة أساتذته ، فقد أخبر ابن جنى أن على بن عيسى الرومانى قرأ عليه كتاب الجمل ، وكتاب الموجز لابن السراج فى حياة ابن السراج^(٥) .

ومن مسائله التى خلفها ، استدل على أنه كان ينتقل فى مدن العراق ويحاضر طلابه ، فله إلى جانب البغداديات^(٦) ، البصريات ، والهيثيات^(٧) والقصريات^(٨) نسبة إلى قصر بن هبيرة بنواحى الكوفة^(٩) ، ولا ننسى أنه مر بتليذه ابن جنى وهو يقرى النحو بجامع الموصل^(١٠) ، ويظهر أنه كان يزور فارس ، ويعود إلى بغداد مراراً فى ذلك بين الحين والحين . فقد زار فارس قبيل وفاة أبي بكر بن الخياط (٣٢٠ هـ) ثم رجع إلى بغداد بعد وفاة أبي بكر^(١١) .

(١) طبقات الزبيدي ٢٠٥ — سأل الزبيدي أبا على : لم قيل له القالى ؟ فقال : « لما انحدرنا إلى بغداد كنا فى رفقة فيها أهل قالى فلا فكانوا يحافظون لمكانهم من الثغر ، فلما دخلت بغداد انتسبت إلى قالى فلا وهى قرية من منازل رجوت أن انتفع بذلك عند العلماء ، فضى على القالى » .

(٢) وفيات الأعيان ٣٢٥/١

(٣) الحلبيات ظهر ورقة ٣٣/٥ نحوش (٤) طبقات الزبيدي ١٣١

(٥) ٢٣٩/٧ معجم الأدباء ٢٣٩/٧ (٦) كشف الظنون ١٦٦٧/١

(٧) المغنى ١٠/٢ (٨) كشف الظنون ٢٦٧٠/١ (٩) روضات الجنات ٢٢٠

(١٠) نزهة الألباء ٢٢١ (١١) انظر معجم الأدباء ١٤٢/٧

ثم أمضى في تحديد بيئته المكانية بأزمانها فأقول :

هذه البيئة يطويها معاصره الزبيدي في طبقاته طياً ، وذلك إذ ينص على أن الفسوى : « كان عند ابن حمدان ، فاستجلبه الديلمي لبني أخيه خسره يؤدبهم ، فأقام ببغداد ، ثم توجه إلى شيراز ^(١) . » ويذكر ابن الجزري أن أبا علي صاحب عضد الدولة ، ثم لحق بسيف الدولة ^(٢) ، ومعنى ذلك أنه اتصل بعضد الدولة أولاً ، ولكن ترتيب ابن الجزري تنفيه حقيقة التاريخ أولاً ، ونصوص ابن جني ثانياً ^(٣) .

وتتردد الأسئلة الآتية أمام الباحث :

في أية سنة فارق أبو علي بغداد إلى سيف الدولة بن حمدان ؟ وما نشاطه العلمي في هذه المدة التي مكثها بالشام ؟ ومتى فارق حلب ؟ ولم فارقها ؟ ألان الديلمي استجلبه لبني أخيه خسرو يؤدبهم كما يقول الزبيدي ؟ أم لأنه — مع ذلك — لم يطب له المقام ؟ .

وكم سنة أقام ببغداد بعد رجوعه من حلب ؟ ومتى توجه إلى شيراز ؟ وماذا كان من أثره فيها ؟ وكم سنة أقام بها ؟ وماذا قدر لأمره بعد ذلك ؟

هذه أسئلة ترددت في نفسي ؛ استكسلاً للصورة التي وددت رسمها لتنقلات أبي علي ، وظلت الإجابة عنها تخاليني أمدأ طويلاً ، وأخذت أبحث عنها في مظانها ملتصقاً قبساً من هنا ، وقبساً من هناك ، حتى استطعت رسم هذه الصورة على النحو الآتي :

كان قدوم الفارسي على حلب سنة ٥٣٤ هـ على ما يذكر ابن خلكان في الوفيات ^(٤) ، وابن العماد في الشذرات ^(٥) ، وقد اعتبرت هذا التاريخ بما ذكر ابن جني في كتابه الخصائص إذ يقول : أنشدنا أبو علي (رحمه الله) لجرير :

سيروا بني العم فالأهواز منزلكم * ونهر تيرى فما تعرفكم العرب
بسكون فاء تعرفكم .

أنشدنا هذا بالموصل سنة إحدى وأربعين ^(٦) ، وبما ذكره في كتاب المحتسب :
فأنت من الغوائل حين ترمى * ومن ذم الرجال بمنزاح

(١) طبقات الزبيدي ١٣٠ (٢) طبقات القراء ٢٠٧/١

(٣) انظر الخصائص ٧٦/١ ، والمحتسب ٣٢٤/١

(٤) ٣٦١ (٥) الخصائص ٧٦/١

(٦) المحتسب ٤٢٣/١

يريد بمنزح ، وعليه قول عنتره أنشدناه أيضاً سنة إحدى وأربعين بالموصل :
* ينباع من ذفرى غضوب جصرة ^(١) *

اعتبرت ما يقوله ابن خلكان بما يقوله ابن جنى فى الخصائص ، والمحاسب ،
فوقر فى نفسى أول الأمر أن أبا على لم يفد على حلب فى سنة إحدى وأربعين ،
ثم صدقت كلام ابن جنى ، وما ذكره ابن خلكان ، عندما نظرت فى المصور
الجغرافى موضع الموصل وحلب ، فوجدت أن أقرب طريق للذهاب من الموصل
إلى حلب هو الذى بينها وبين الموصل . وأن المسافة بينهما تنفرج جنوبى الموصل
وشمالها . . فلعل أبا على وابن جنى سلك أقرب طريق من الموصل إلى ابن حمدان فى
عاصمة إمارته .

وغير خافية هذه الأسباب التى دعت أبا على الفارسى ، وتليذه ابن جنى إلى
الذهاب لسيف الدولة ، غير أنى أشير إليها فى كلمة سريعة موجزة :

(فأولا) قد بلغ الأمير سيف الدولة حينئذ الأوج فى عظمته ، وإذا استشهدت
بالتاريخ على ذلك وجدت أن المتنبي فيما يقول العبرى قال قصيدته التى أولها :
ذى المعالى فليعلون من تعالى * هكذا هكذا ، وإلا فللا

يذكر نهوض سيف الدولة إلى الثغر ، وذلك فى جمادى الأولى سنة ٣٤٦ ،
وفى سنة ٣٤١ بنى سيف الدولة مرعشا ، وامتدحه عند ذلك أبو الطيب بقصيدة
قال فى مطلعها :

فدينك من ربع ، وإن زدتنا كرباً * فإنك كنت الشرق للشمس والغربا ^(٢)
(وثانياً) قد تحدثت الركبان ، ونطق الزمان بما كان من إغداق سيف
الدولة على قاصديه ^(٣) . وقد كان سيف الدولة لا ينتقر فى العطاء ،

(١) الخصائص ٧٦/١ والتكملة : زِيَّاقَةٌ مِثْلُ الْفَنَيْقِ الْمَكْدَمِ أراد ينبع —
والذفرى ما خلف الإذن ، والجصرة الناقة الموثقة الخلق ، والزيف المتبختر ، والفعل زاف
يزيف . والفنيق الفعل من الإبل يقول : ينبع هذا العرق من خلف أذن ناقة غضوب موثقة
الخلق شديدة التبختر من سيرها مثل فحل من الإبل قد كدمته الفحول ، شبهها بالفحل فى تبخترها
ووثاقه خلقها وضخامتها . شرح المعلقات السبع للزوزنى ١٤٦ ، ١٤٧

(٢) اعلام النبلاء للطبايع الحلبى ٢٥٨/١

(٣) أعلام النبلاء ٢٧٧/١ وما بعدها

فكان يجود حتى على أولئك الذين لا يجدون من القول ما يحسنون^(١) .
(وثالثاً) كان سيف الدولة شيعياً^(٢) ، وكان في أبي على شيعية رأينا بواعثها
من قبل ، وسأتحدث عنها في القريب إن شاء الله .

من أجل هذا تهيأت الظروف لأبي على أن يرحل إلى جوار الحمداني ، وبقي إلى
جواره فترة كانت محفوفة بالدسائس والمكائد ، فقد التقيا فيها بنحصر عنيد ، حبيب
إلى قلب سيف الدولة ، وذلك أبو عبد الله بن خالويه ، وربما خشي ابن خالويه أن
تضيع مكانته عند مولاه ، وكان سيف الدولة مشغولاً بالمسائل اللغوية ، يعرضها
مستفسراً أو مختبراً . سأل سيف الدولة عن اسم ممدود جمع مقصوراً ، وكان بين
الحاضرين أبو على ، وأحمد بن نصر ، وابن خالويه . فقال أحمد بن نصر : « أنا أعرف
حرف حلفاء وحلافي فقلنا : « حلفاء جمع حلفة ، وإنما سألت عن واحد » ، فقال
الفارسي : « أنا أعرف حرفاً ، أشياء وأشأوى ، فقلنا : أشياء جمع . قال ابن خالويه :
« أنا أعرف أسماء ممدودة تجمع بالقصر » ، قال : ماهي : قلت : « لا أقولها إلا باللف
دينار » ، ثم ذكرت ذلك^(٣) .

وقد ظهرت هذه المحاورات أيضاً فيما حكاها الرواة من أن ابن خالويه اجتمع
هو وأبو على الفارسي ، فقال ابن خالويه لأبي على : نتكلم في كتاب سيبويه ، فقال
له أبو على : بل نتكلم في الفصح ! ويحكى أنه قال لأبي على : كم للسيف اسماً ؟ قال :
اسم واحد ! فقال له ابن خالويه : بل له أسماء كثيرة ، وأخذ يعددها نحو الحسام ،
والمخدم ، والقضيب ، والمقضب . فقال له أبو على : « هذه كلها صفات »^(٤) .
وتنقذ الصلة قوية بين المتنبي وابن جني ، وكلاهما منافس قوى لابن خالويه ، ثم يكون
ما يكون من انتصار سيف الدولة لابن خالويه ، ومفارقة مغاضباً ..

وكان من الطبيعي ألا يطيب المقام لأبي على الفارسي في هذا الجو الخائق ،
ولذا كان سيف الدولة أعرض عن المتنبي وانتصر لابن خالويه ، والمتنبي هو من

(١) انظر اعلام النبلاء ٢٨٥/١ (٢) اعلام النبلاء ٢٧٩/١

(٣) المزهر بتصرف ٢٢٦/٢ ، ٢٢٧

(٤) ترهة الألباء ٢٠٨ ويعرض ابن مسكويه في كتاب الشوامل والهوامل لهذه المسألة
موفقاً بين الرأيين انظر ص ٥

سيف الدولة ، صداقة ، وإذاعة شهرة ، وطول عشرة . . أفلا يعرض عن الفارسي الوافد الطاريء ، وليس في حاجة ماسة إليه ، ولديه ما يجزى عنه : ابن خالويه ؟ .

فارق أبو علي بلاط سيف الدولة ، ولم يكن في ذلك قالياً أو مغاضباً للأمير ، ولكنه كان مرغماً من تحامل ابن خالويه ، وافترائه عليه ، وتحريف الكلم عن مواضعه ، وقلة تحفظه فيما يرمى به أبا علي ، وذلك ما تحدثنا به المسائل الحلبية ^(١) . ويبدو أن الصلة أصبحت قاصرة على المكاتبه ولا غير .

ويطوف أبو علي في بلاد الشام ، ويمضى إلى طرابلس ، ويقوم بحلب ^(٢) ، ويزور المعرة ، ويتصل برجالها وأهل العلم فيها اتصالاً تلتبس فيه المبرة ^(٣) ، وتظفر منه الدراسة النحوية بالمسائل الحلبية ^(٤) .

وفارق المتنبي — صديق ابن جني — سيف الدولة ، فلم يجد بلداً أقرب إليه من دمشق ؛ لأن حمص كانت من بلاد سيف الدولة ، وكان ذلك سنة ٣٤٦ ، فيما يقول البديعي في الصبح المنبي ، ويبدوان أبا علي وابن جني نبت بهما حلب كذلك ، فينزل أبو علي بدمشق ، ويظهر أنه أقام بها إقامة مكنته من أن يملئ المسائل الدمشقية ^(٥) ، ويشير ابن جني إلى أن أبا علي كان بحلب — كذلك سنة ٣٤٦ ، ذكر ذلك في الخصائص ^(٦) .

وهنا أعود مرة أخرى إلى عبارة الزبيدي حيث يقول : كان أبو علي عند بني حمدان فاستجلبه الديلمي لبني أخيه خسره يؤدبهم . . . فأقام ببغداد ثم توجه إلى شيراز . . . فتي كان استجلاب الديلمي أبا علي ؟ للإجابة عن هذا السؤال استمر متتبعا سيرة المتنبي ، ومقاييس إياها بما يذكره التاريخ عن أبي علي :

يخرج المتنبي من مصر حائقا على كافور ٣٥٠ هـ ^(٧) ، ثم ينتقل إلى العراق وفارس ، ثم يكون في شيراز عند عضد الدولة ٣٥٤ هـ ^(٨) .

(١) انظر الكلام عن هذه المسائل في هذا البحث

(٢) معجم الأدباء ٢٣٣/٧ (٣) المصدر السابق ٢٥٥/٧

(٤) كشف الظنون ١٦٦٧/١ (٤) معجم الأدباء ٧٤١/٧

(٦) انظر ص ٢٨٤ والمحتسب (انظر ٧٥/١) (٧) الروائع ١١

(٨) هامش المكبرى الصبح المتنبي ٢٢٩ والروائع العدد الخاص بالمتنبي ١٣

وفي تلك السنة كان أبو علي الفارسي أيضاً في شيراز ^(١) ، وكان إلى هذا الوقت لم تنعقد الصلة بينه وبين المتنبي ، فقد كان كما يقول الرواة ، يستثقل المتنبي على قبح زيه ، وما يأخذ به نفسه من الكبرياء ^(٢) ، فالقول بأن المتنبي جرت بينه وبين أبي علي مجالس في حلب لادليل عندى عليه ، ولكن ابن جني كان ذا هوى لأبي الطيب ، وقد أخذ يَحْتال على أبي علي في شيراز — لا في حلب — حتى ربط بين الرجلين ^(٣) ، ولكن متى رحل أبو علي إلى شيراز ؟؟ وحتى متى ظل أبو علي فيها ؟

يبدو بصيص من النور يهدي إلى الإجابة عن هذا السؤال الأخير ، فيما يرويه علي بن عيسى الربعي إذ يقول : « كنت يوماً عند المتنبي بشيراز ^(٤) ، فقيـل له أبو علي الفارسي بالباب ، وكانت تأكدت بينهما المودة ، قال : « بادروا إليه ، فأنزلوه ، فدخل أبو علي وأنا جالس عنده فقال : « يا أبا الحسن : خذ هذا الجزء ، وأعطاني جزءاً من كتاب التذكرة ، وقال : أكتب عن الشيخ — بيتين اللذين ذكرتك بهما وهما :

سأطلب حقى بالقنا ومشايخ كأنهم من طول ما التثموا مرد
ثقال إذا لاقوا ، خفاف إذا دعوا كثير إذا شدوا ، قليل إذا عدوا

والربعي هنا أهمية عظيمة في الاهتمام إلى المدة التي مكثها أبو علي بشيراز ؛ ذلك لأن الربعي الشيرازي الأصل — بدأ بقراءة مختصر الجرمي على السيرافي في سنة أربع وأربعين وثلثمائة ^(٥) ، ثم انتقل من بغداد إلى شيراز فقرأ على أبي علي الفارسي عشرين سنة ، ثم رجع إلى بغداد ، وقد ولد الربعي سنة ٣٢٨ وتوفي سنة (٤٢٠) ببغداد ^(٦) .

وأول شيء نستنتجه من ذلك : أن أبا علي أقام بشيراز السنين العشرين ، توطدت فيها علاقته ببعض الدولة ، ويؤلف له الإيضاح ثم التكملة ، ويسايره في ميدان شيراز ، ويباحثه في النحو وعلله ، حتى صار غلامه فيه ، وكان فيما يقول

(١) انظر التذليل الآتي على هذه القضية

(٢) الصبح المنبي ٢٠٩

(٣) (انظر الصبح المنذ على هامش المكبرى ٢١٠/١)

(٤) الصبح المنبي ٢١٢/١

(٥) حقائق التأويل ٨٧ — ٨٨

(٦) حاشية الشيخ الأمير على المنفى ٩٨/١

المؤرخون : يكرم العلماء . . . ويدنيهم من حضرته ويعارضهم في أجناس المسائل ،
ويفاوضهم في أنواع الفضائل ^(١) ، ويقرأ كل يوم جزءاً من كتاب الايضاح
للفارسي ، وجزءاً من كتاب أبي الحسين الرازي الصوفي في النجوم ^(٢) ، على أن
عبارة الربيعي بعد ذلك تهدي إلى الإجابة عن السؤال الأول ، وتعين السنة التي نزل
فيها أبو علي شيراز إذا ضمت إلى :

١ — ما ورد في كتب التراجم . ب — وما حدث به التاريخ العام —
فإذا جاء في كتب التراجم ؟

قال ياقوت : لما خرج عضد الدولة لقتال ابن عمه عز الدين بختيار بن معز
الدولة دخل عليه أبو علي الفارسي فقال له : ما رأيك في صحبتنا ؟ فقال له : « أنا من
رجال الدعاء لا من رجال اللقاء . . . » ^(٣) ، فتي خرج عضد الدولة من فارس
لقتال ابن عمه بختيار ؟ ذلك ما تجيب عنه كتب التاريخ العام إذ يقول ابن مسكويه :
ودخلت سنة ٣٦٦ هـ ، وفي هذه السنة تحرك عضد الدولة نحو العراق ، ورحل
من فارس . . . وكان ذلك لمحاربة بختيار . . . ^(٤) .

ويعتذر أبو علي من تخلفه بشيراز ، ويمضي عضد الدولة من نصر إلى نصر ،
حتى يستولي على بغداد سنة ٣٦٧ هـ ، ويخلع الطائع على عضد الدولة خلع السلطنة ،
ويتوجه بتاج من الجوهرة ، ويطوقه ، ويسوره ، ويقلده سيفاً ، ويعقد له لواءين
بيده : أحدهما مفضض على رسم الأمراء ، والآخر مذهب على رسم ولاية اليهود ،
ولم يعقد هذا اللواء الثاني لغيره من قبل ، ولقب تاج الملة ^(٥) .

وتستقر الأمور لعضد الدولة في بغداد ، ويجد أبو علي الفرصة سانحة للرجوع
إلى عاصمة الملك ، فيفارق شيراز كما يقول أبو حيان ، ويلحق بالخدمة الموسومة به
سنة ٣٦٨ هـ ^(٦) .

ولإذن لو رجعنا إلى عشرين عاماً — وهي المدة التي قضاها أبو علي في شيراز
قبل سنة ٣٦٨ هـ لرأينا أن أبا علي ورد إلى شيراز سنة ٣٤٨ هـ ، وهو تاريخ يتفق هو
ومفارقة سيف الدولة سنة ٣٤٦ هـ ، ولعله أقام ببغداد كما يقول الزبيدي فيما بين
٢٤٦ ، ٢٤٨ .

(١) ذيل تجارب الأمم ج ٦٨٥ (٢) المنتظم لابن الجوزي هـ

(٣) مجمع الأدباء ٢٣٦/٧ (٤) تجارب الأمم لابن مسكويه ٣٦٥/٢ وما حوالها

(٥) تاريخ الإسلام الذهبي حوادث سنة ٣٦٧ (٦) الإمتاع ١٣١/١

يمضي أبو علي إلى العراق ، ويعلو شأنه ، ويكون هو واسطة العقد من أهل العلم ،
ولما قد أجرى عضد الدولة سنة ٣٦٦ هـ الجرايات على القضاة ، والمحدثين ، والمتكلمين
والمفسرين ، والنحاة ، والشعراء ، والنسابين ، والأطباء ، والحساب ، والمهندسين ،
وأدرّ الأموال على الأئمة ، والمؤذنين ، والعلماء ، والقراء^(١) فإذا يكون لأبي علي
من ذلك كله ؟ يستشفع به القوم من الأقطار ، ويبتغونه وسيلة إلى عضد الدولة^(٢) ،
ثم كان الوكيل عن الملك عضد الدولة في عقد قران ابنته للطائع لله العباسي
سنة ٣٦٩ هـ^(٣) ، وهكذا يبلغ أبو علي الشأو البعيد ، ويشتهر ذكره في الأقطار ،
وتقصده الوفود ، وتتزاحم لديه على الورود^(٤) .

وبعد فيجمل بي تلخيص بيئة أبي علي المكانية بأزمانها على النحو الآتي :

فارس	العراق	حلب ودمشق
٣٠٧—٢٨٨	٣٤١—٣٠٧	٣٤٦—٣٤١
العراق	فارس	بغداد
٣٤٨—٣٤٦	٣٦٨—٣٤٨	٣٧٧—٣٦٨

ويتحدث ابن شاكر الكتبي عن اشتداد الغلاء في هذه السنة (٣٧٧ هـ) ،
وما لحقه من فناء كثير^(٥) ، ولست أميل إلى ربط شيء من ذلك بوفاة أبي علي ،
فقد كان الرجل ميسور الحال ، لا يؤثر فيه اشتداد الغلاء ، ولكنه كره الغداة ،
ومر العشى ، وكبر السن ، ومجاوزه التسعين ، وتكون خاتمة المطاف القدر المحتوم
على كل حي ، فينتقل أبو علي إلى جوار ربه في ربيع الأول سنة ٣٧٧ هـ

ويدفن عند قبر أبي بكر الرازي الفقيه^(٦) بمقابر الشونيزي ، بالجانب الغربي
من بغداد^(٧) ، وفيها الواعظ الناسك سري السقطي^(٨) ، وابن أخته أبو القاسم
الجنيد الخزاز القواريري الزاهد المشهور^(٩) (على الجميع رحمة الله) .

(١) الكامل لابن الأثير ٢٥٥/٣ (٢) معجم الأدباء ٢٥٥/٧

(٣) انظر تجارب الأمم ٤١٤/٤ قلا عن تاريخ الإسلام للذهبي

(٤) مسالك الأبصار : ج ٤ مجلد ٣٠١/٢

(٥) عيون التواريخ لابن شاكر الكتبي ٢٠

(٦) أعيان الشيعة ١١/٢١ (٧) وفيات الأعيان ٢٢٥/١

(٨) تاريخ بغداد ١٢٢/١ (٩) وفيات الأعيان ٢٢٥/١

هل تزوج أبو علي ؟

أسرته :

لا أعرف لأبي علي ولداً ، فهل تزوج ، أو أعرض عن الزواج ألبتة ؟ لا أملك من النصوص ما يؤيد شيئاً من ذلك أو ينفيه . أما الأمر الذي لا شك فيه فهو أنه لم يعقب ، وذلك ما يدل عليه قول ابن جنى فى الخصائص ، أقام على هذه الطريقة — يشير إلى قوة قياسه وأنسه بها — سبعين سنة ، زائحة عله ، ساقطة عنه كلفه ، .
« لا يعتاقه عنه ولد » . (١) ، وأرجح أنه لم يتزوج ، فقد وصف ابن جنى أبا علي بخلو سربه ، وسروح فكره ، وفروده بنفسه (٢) ، وهو وصف يكون للعزب الذى لم يتزوج ، لا سيما إذا كان فى يسر حال ، وسعة المال .
وإن كان أبو علي لم ينجب ، فإن الله عوضه عن ذلك بابنى أختين أخذا النحو عنه ، ونشرا كتابه الإيضاح فى الآفاق .

أما أحدهما : فأبو الحسين محمد بن الحسين بن عبدالوارث النحوى (ت ٥٤٢هـ) ، عرف بالفضل (٣) ، ورث علم خاله وعليه درس حتى استغرق علمه ، واستحق مكانه (٤) ، وأخذ عنه الإمام أبو بكر عبدالقاهر الجرجانى ، وليس للإمام الجرجانى أستاذ سوى أبى الحسين هذا (٥) . أوفده خاله أبو علي إلى صاحب بن عباد فارتضاه وأكرم مثواه ، وقرب مجلسه (٦) ، ولما استأذنه للسفر أصحبه كتاباً إلى خاله أبى علي (٧) ، وقد كان لأبى الحسين دم فى الشعر ، وذلك شيء لم يدركه خاله ، ومن أشعاره التى ذكرها الثعالبي فى اليتيمة يتضح أنه كان مغرمًا بالمحسنات البديعية ، وإدخال المصطلحات النحوية (٨) ، فمن شعره :

وتربية المعروف شرط تمامه وهل تم شرط دون ذكر جزائه ؟
وله تصانيف منها : كتاب الهجاء ، وكتاب الشعر (٩) .

-
- (١) الخصائص: ٢٨٤/١ - ٢٨٥ (٢) مقدمة المحتسب: ٧
(٣) انظر نزهة الألباء: ٢٢٦ (٤) يتيمة الدهر: ٢٧٠/٤
(٥) معجم الادباء: ١٨٧/١٨ (٦) يتيمة الدهر: ٢٧٦/٤
(٧) انظر معجم الادباء: ٢٤٩/٧ وما بعدها
(٨) يتيمة الدهر: ٣٧٢/٤٠ (٩) انظر «١» يتيمة الدهر للثعالبي: ٢٧٠/٤ - ٢٧٤
«ب» نزهة الألباء: ٢٢٦ «ج» معجم الادباء: ٢٤٩/٧ - ٢٥١ ، ١٨٦/١٨ - ١٨٧
«د» بنية الوعاة: ٣٨

وأما الآخر فزيد بن علي الفارسي النحوي ، ولم ينص ياقوت على أنه ابن أخت أبي علي ^(١) ، وثبته في ذلك السيوطي في البغية ^(٢) ، وعبارتهما : « أخذ - أي زيد - النحو عن أبي الحسين ابن أخت أبي علي الفارسي ... » ، ولكن القفطي في إنباء الرواة ينص على أنه ابن أخت أبي علي ^(٣) ، وكذلك نقل ابن مکتوم بتلخيص أخبار النحويين اللغويين ^(٤) ، وبين عبارة ياقوت ، ويتابعه السيوطي - والقفطي تخالف : ياقوت يقرى زيد بن علي - علي الشريف أبي البركات عمر بن إبراهيم الكوفي ^(٥) ، والقفطي ينص على أن أبا البركات الكوفي أخذ عن زيد بن علي ، ويبدو أن القفطي مصيب ؛ بآية قوله : « وعمر - أي زيد بن علي - إلى أن قرأ عليه الشريف أبو البركات الكوفي النحو كتاب الإيضاح بحلب عند رحلته إليها من الكوفة في شهر رجب سنة ٤٥٥ هـ ، فإذا كان تعمير أبي زيد يمكن أبا البركات من القراءة عليه ، فكيف يعكس الوضع فيكون أبو البركات شيخاً ، وزيد تلميذاً ؟ ويؤكد ما ذهب إليه القفطي أن أبا البركات ولد سنة اثنتين وأربعين وأربعمائة ^(٦) ، ومعنى ذلك أن سنة كانت عند رحلته إلى الكوفة ثلاث عشرة سنة ، وهي سن التلق لا سن الإلقاء ، وقد رد القفطي ما قال أبو القاسم الدمشقي في كتابه مختصر ابن عساكر ، حيث جعل وفاة زيد بن علي سنة سبع وتسعين وأربعمائة ^(٧) ، وذلك قول القفطي : « قلت في هذا القول نظر فانه يكون قد مات قبل ذلك » ، ويتفق القفطي في ذلك مع ياقوت حيث ذكر في المعجم أن وفاة زيد سنة سبع وستين وأربعمائة ^(٨) ، ووصف القفطي لزيد أنه كان معمرأ سنة ٤٥٥ هـ ^(٩) ، يرجح تاريخ وفاته كما ذكر ياقوت ، ويرجح قول القفطي أنه أخذ النصوص عن أبي علي خاله .

وقد كانت لزيد بن علي مشاركة حسنة في النحو والأدب ، شرح الإيضاح ، كما شرح الحماسة (حماسة أبي تمام) ^(١٠) ، وهكذا كان لكل من أبي الحسين وأبي القاسم فضل إذاعة كتاب الإيضاح لخالهما علي النحو الذي بينته من قبل في إيجاز ، وسأحدث عنه بعد في تفصيل .

(١) معجم الأدباء : ١٧٧/١١ (٢) ٢٥٠ - ٢٥١

(٣) ١٧/٢ (٤) انظر ص ٣٣

(٥) معجم الأدباء : ١٧٧/١١ (٦) إنباء الرواة ٣٢٦/٢

(٧) انظر مختصر ابن عساكر : ٢٥/٦

(٨) ١٧٧/١١ (٩) انظر إنباء الرواة ١٧/٢

(١٠) بغية الوعاة : ٢٥٠ وما بعدها

ويبدو أن شهرة أبي الحسين ، فاقته شهرة أبي القاسم ؛ فقد عرف أبو الحسين « بابن الأخت (١) » ، وهو دليل على شهرة أبي علي أولاً — كما أنه دليل على شهرة أبي الحسين ثانياً ؛ لانفراده بهذا التعريف الذي يغنى عن التسمية — دون أبي القاسم .

هذا مبلغ العلم بأسرة أبي علي : أبيه ، وأمه ، وهذين العالمين الجليلين ، أبي الحسين ؛ وأبي القاسم . أملى خالهما ذكرهما على التاريخ ، وروى أخبارهما الزمان ، وكان لأبي الحسين — بخاصة — الفضل على عالم جرجان ، وفارس المعاني والبيان — الإمام عبد القاهر الجرجاني .

يسره

هناك من الدلائل ما يثبت أن أبا علي كان غنياً : — فهو أولاً قرأ على مبرمان كتاب سيبويه ، وكان مبرمان لا يقرئ أحداً الكتاب إلا بمائة دينار (٢) . ثم هو ثانياً كان يصطنع في حياته ما يصنعه الأغنياء المترفون : — ١ — يتخذ الغلمان (٣) . ب — ويملك الدواب (٤) ، ح — وينزل إلى السميريات حين يتنقل ببلاد العراق (٥) . ثم هو ثالثاً : قد عاش ما عاش خالي السرب ، وقد انبتت علائق الهموم عن قلبه (٦) وحط من أثقاله (٧) ، وهو أخيراً اتصل بالملوك (٨) ، ونفق عندهم (٩) ، فاجتمع له من الأموال حتى قالوا إنه أوصى بثلك ماله لنحاة بغداد ، فكان ثلاثين ألف دينار (١٠) .

هذه الدلائل تشير إلى يسر أبي علي ، وانتقل بعد ذلك إلى أثر من آثار غناه ، ذلك زيه ونظافته .

(١) كشف الظنون : ١٣٩/١

(٢) بغية الوعاة : ٣٤ (٣) انظر معجم الأدباء : ٢٠٧/١٨

(٤) انظر انباه الرواة : ١١٩/٢ (٥) نزهة الألباء : ٢٢١

(٦) المحتسب لابن جني : ٧/١ (٧) الخصائص لابن جني : ٢٨٥/١

(٨) نفس المصدر : ٢٨٥/١ (٩) معجم الأدباء : ٢٣٤/٧

(١٠) طبقات القراء : ٢٠٧/١ والمقام يقتضى صحة ما ذكره ابن الجزري في الطبقات لا ما ذكره أبو المحاسن الميمنى في إشارة التعمين حيث قال إن الوصية كانت بثلاثين ألف درهم . انظر إشارة التعمين في ترجمة أبي علي مخطوط تاريخ رقم ١٦١٢ دار الكتب المصرية .

زى أبى على ونظافته

كانت الطيالة ملابس عامة الناس ذكر ذلك المقدسى فقال : « يلبس العوام ثياب السود . . . » ، ويكثرون التطلس ، ويسطلون العائم ، وليس لأهل الطيالة بشيراز مقدار إنما هو لأصحاب الدراريح^(١) ، وقال فى موضع آخر : لا ترى على مجوسى غياراً ، ولا لصاحب طيلسان مقداراً ، ولقد رأيت أهل الطالس سكارى^(٢) . ويبدو كذلك أن التطلس يكون شتاء ، ذلكم ما يشير إليه مثال أبى على فى الإيضاح : « جاء البرد والطيالة^(٣) » ، وبعيد أن يتزيا أبو على بالعائم الشهبانية الواردة من مرو وشهبان ، فقد كانت هذه للفقراء من عامة الناس كما يؤخذ من قول أبى شجاع^(٤) .

ولا شك فى أن أبا على كان يتزيا بزى الشيوخ والوجهاء فى عصره ، من لبس العامة والدراريح^(٥) ، وكان هناك نوع من الفرجيات مبطنة بالوبر يجلب إلى عضد الدولة من البلاد البعيدة^(٦) ، فلعل مثل هذه الفرجيات قد وصل شئ منها إلى أبى على ، مجلبها شارياً ؛ إذ كان ذا مال ، أو ينالها هبة ؛ لأنه كان أثيراً عند عضد الدولة ، وقد استهدى تليذه أبو اسحق الفارسى جبة خز بيضاء ، مما يدل على تفضيل ذلك اللون من الثياب^(٧) .

هذا وفى ثلاثة الآيات التى رويت عن أبى على ما يدل على أنه كان يخضب شيبه ، الذى بدا فى رأى العين ذمياً^(٨) .

وهناك من النصوص ما يستنتج منها ما كان عليه أبو على من النظافة ، وحسن السمى :

- (أ) فهو فارسى والفرس أهل النظافة ، وتأليف الطعام ، والطيب ، واللباس^(٩) .
(ب) وفسا — مولد أبى على — ليس فى إقليم فارس أنزه ، ولا أطيب ،

(١) أحسن التقاسيم : ٤٤٠

(٢) المصدر السابق : ٤٢١ .

(٣) الإيضاح : ٦١

(٤) انظر ذيل تجارب الأمم لأبى شجاع : ٤٣

(٥) انظر أحسن التقاسيم : ٤٤٠ . والدراريح أثواب لا تكون إلا من صوف .

(٦) ذيل تجارب الأمم : ٧٤ / (٧) معجم الأدباء : ٢٠٤ / ١

(٨) انظر مثلاً معجم الأدباء : ٢٥٢ / ٧ .

(٩) القصد والأمم : ٢١

ولا أجود أهلاً ، وأحسن فواكه منها وقل في طيها وخيراتها ما شئت (١) .
ويقول عنها ياقوت : « إنها أنزه مدينة بفارس فيما قيل ، (٢) » .

(ج) وأبو علي يحتذى حذو سيبويه ، ويقفو قفوه ، ويقدره حق قدره ،
ومن المرجح أن يكون قد تأثر بسيبويه في العناية بزيه ، وهيئته ، إلى جانب ما هو
عليه من طبيعته .

(د) وقد وجد في تذاكير عضد الدولة ما يدل على حسن سياسته في تربية
أولاده ، وتهذيب من يلوذ بهم ، ويكون في جملتهم (٣) ، وقد استجلب عضد الدولة
أبا علي لبني أخيه خسرو يؤدبهم (٤) ، ثم كان أبو علي وثيق الصلة بعضد الدولة
يحالسه ، ويسأيره في ميدان شيراز ، ولا يكون كذلك إلا إذا كان حسن السمعة ،
يأخذ نفسه بما يجب على مصاحب الملوك ، من آداب .

(هـ) وقد كان أبو علي يستثقل المتنبي ، ويزرى عليه قبح زيه ، وما يأخذ به
نفسه من الكبر (٥) ، ورجل ينظر إلى قبح الزى هذه النظرة . لابد أن يكون جميل
المظهر ، نظيف الثياب .

هذا وقد كان لامتزاج الفارسية بالعربية في دمه ، أثر في قوة بنيته ، وإلى تلك
يشير قول الشريف الرضي في رثائه :
« قرم يهد الأرض إن تخمطا . . . » (٦)

كما يستنتج من قول ابن جني : « . . . ومغداه ، ومراحه مقصوران على حفظ
بنيته (٧) — يستنتج أنه كان معنياً بصحته ، إلى أن طول عمره حتى تخطى التسعين ،
يؤيد هذا الذي ذهب إليه . »

(١) أحسن التقاسيم : ٤٣١/٤٣٢

(٢) معجم البلدان : ٣٧٦/٦

(٣) طبقات الزبيدي : ١٣٠

(٤) أعيان الشيعة : ٣٥/٢١

(٥) ذيل تجارب الأمم : ٧٠/٣

(٦) الصبح المنبى على هامش شرح المكبرى : ٢١٠

(٧) المحتسب : ٧-١

أخلاقه

وقد تجمع لدى من النصوص ما هديت به إلى التعرف على أخلاق أبي علي ، وبمناقشة هذه النصوص واعتبارها بما كان يضطرب فيه أبو علي من البيئة العامة والخاصة ، أستطيع أن أرسم صورة واضحة المعالم لما كان عليه الرجل من أخلاق :

(أ) فالنصوص تتحدث عن صدق أبي علي ^(١) في نفسه ^(٢) .

(ب) وترفعه عن الكذب ^(٣) .

(ج) وأنه كان يتجمل بما يتجمل به أهل البربدوى القربي ، من سعى في الخير لذوى رحمه ، فهذا ابن أخته أبو الحسين يوفده إلى صاحب بن عباد ، ويوصى به خيراً ، فيكرم ابن عباد وفادته ، ويقرب مجلسه ، ويفيد أبو الحسين من هذه الرحلة ، ويعلو مكانه حتى يصل إلى مرتبة الوزارة ، فيزر الأمير إسماعيل بن سبكتكين ^(٤) . وقد استشهدت على أمانة أبي علي العلية ، وأفردت لها مكاناً خاصاً من البحث .

(د) والفارسي أبو علي من غير شك ، يندفع بفارسيته إلى النزوع نحو المجد ، والتطلع إلى إحياء مجد الفرس القديم ، والشعور العنيف باسترجاع هذه العزة الغابرة ولعله في ذلك كما قال مہيار :

« أعجبت بي بين نادى قومها . . . » أربعة الأبيات ^(٥) .

(هـ) وفي النصوص ما يدل على عدم وفائه ، حدث الشيخ أبو العلاء قال : « أن أبا علي مضى إلى العراق ، وصار له جاء عظيم عند الملك فنا خسرو ، ف وقعت لبعض أهل المعرة حاجة في العراق ، احتاج فيها إلى كتاب من القاضي أبي الحسن سليمان - إلى أبي علي - فلما وقف على الكتاب قال : « إني قد أنسيت الشام وأهله ، ولم يعره طرفه » ^(٦) ولكن : ألا يمكن التماس العذر لأبي علي من موقفه هذا الذي وقفه بالنسبة لأهل المعرة ؟ فقد كان أبو علي في رحلته إلى الشام منغص العيش بمنافسة ابن خالويه ، وقد رأينا كيف كان ابن خالويه يدس له ، ويوقع به ، ويفترى عليه ، وكيف بلغت بينهما الخصومة إلى الحد الذي رمى به كل منهما الآخر بأنه

(١) معجم الأدباء : ٢٥٣/٧ (٢) لسان الميزان لابن حجر : ١٩٥/٢

(٣) يتيمة الدهر : ٢٧٠/٤ (٤) المصدر السابق : ٢٧١

(٥) ديوان مہيار طدار الكتب : ٦٤/١ (٦) معجم الادباء : ٣٥٥/٧ ، ٢٥٦

لا يفهم^(١) ، والأمير سيف الدولة ضالع مع ابن خالويه ينصره على منافسيه^(٢) ، ويستدعى عضد الدولة أبا علي^(٣) ، ويفارق الشيخ الشام ، وفي ذهنه هذه الصورة التي تمثل هذه الحقبة القلقة التي تبغضه في الشام ، وأهل الشام فإن جاءت رقعة يلتبس فيها بعض أهله بذل العون ، فلا شك أن ذلك يعيد إلى ذهنه هذه الحقبة بما فيها من مكائد وآلام ، فتترامى أمام عينيه قلقاً ، وحسداً ، وسدماً ، ويحاول أن ينسى ، وينطق بأنه نسي الشام ، ومن يسكن الشام .

(و) ونصُّ يدل على أن أبا علي كان يكره الحروب ، ولم يتمرس بالقتال ، ذلك ما حدث به التاريخ : أنه لما خرج عضد الدولة لقتال ابن عمه عز الدولة ، بختيار بن معز الدولة ، دخل عليه أبو علي ، وقال له : « ما رأيك في صحبتنا ؟ » ، فقال له : « أنا من رجال الدعاء لا من رجال اللقاء - فخار الله للبلد في عزيمته ، وأنجح قصده في نهضته ... »^(٤) .

ويجب أن ندخل في حسابنا عند النظر في هذا النص ، ومناقشته سن أبي علي حينئذ ، فمتى خرج عضد الدولة لقتال ابن عمه ؟ وكـم سن أبي علي إذ ذاك ؟ التاريخ يحدثنا أن خروج عضد الدولة لقتال ابن عمه كان سنة ٣٦٦ هـ^(٥) ، ومعنى هذا أن أبا علي كانت سنه في هذا العام ثمانية وسبعين عاماً ، فماذا يصنع هذا الشيخ الفاني في ميدان يحول فيه الموت ، وتصافع المنايا فيه النفوس ، ومن هنا يفهم جواب أبي علي بأنه من رجال الدعاء لا من رجال اللقاء^(٦) .

وقد رويت أخبار لآبي علي تدل على أنه كان رعيدياً ؛ فقد غلس أبو علي يوماً إلى الصلاة في المسجد ، فقام إليه عبد الله بن حمود الأندلسي من مذود - كان لدابة أبي علي خارج داره ، وكان عبد الله قد بات فيه ؛ ليدلج إليه قبل الطلبة طلباً للسبق ، والأخذ من علمه - فارتاع منه أبو علي ، وقال له : ويحك من تكون ؟ قال : إني عبد الله الأندلسي ، فقال : إلى كم تدبغني ! والله إن على وجه الأرض أنحى منك^(٧) حقيقة أن الخوف في هذه الحال من الأمور المتوقعة من كل من كان

(١) الحلبيات : ٣٨ (٢) انباء الرواة : ٣٢٧/١

(٣) طبقات النحويين : ١٣٠ (٤) معجم الأدباء ٢٣٦/٧ - ٢٣٧

(٥) تاريخ المـلمين للشيخ جرجس بن الصبيد : ٢٣٢

(٦) معجم الأدباء : ٢٣٦/٧ (٧) انباء الرواة : ١١٩/٩ .

في مثل أبي علي من المفاجأة ، ولكن ارتياعه على هذه الصورة ، ثم صرفه الأندلسي بما قال - دليل عندي على طبيعة الجبن المتأصلة في نفس أبي علي .

وبعد : فهل يتفق هذا مع ما أورده الزبيدي عن أبي عبيدة في طبقاته : لا يكون نحوى شجاعاً ؟ ! وقد عللوا ذلك بأن النحوى يفرق بين الساكن والمتحرك ، ولا يفرق بين الموت والحياة^(١) ، وأرى أبا عبيدة مخطئاً ؛ فالشجاعة أمر يتعلق بالطبيعة الموهوبة ، ولا صلة لها بالصفة المكتسبة .

ومن طبيعة الجبان الرعديد أن الظفر يستخفه ، فتراه يرقص ، أو يصفق ؛ معلناً انتصاره وفلجه ، شيء يختلف فيه عن الشجاع الصنديد الذي يتلقى النصر في ثبات واطمئنان ، وأذكر هنا خفة أبي علي عندما انتصر على أكبر تلاميذ ابن الحيات ، فأخذ يصفق قائماً في المسجد^(٢) .

(ك) هذا وقد روى عن أبي علي من الأخبار ما يجعله من أهل المجانة ؛ فقد كان يتعشق محمد بن طويس القصرى ، ويخصه بالطرف ، ويحرص على الإملاء عليه ، والالتفات إليه ، وبه سميت المسائل القصرىات^(٣) .

ويبدو أن شيئاً من ذلك كان شائعاً في الدولة الإسلامية حينئذ بدليل أن الحنابلة سنة ١٢١ قاموا ينصرون حدود الله ، ويمنعون الناس الرذيلة ، واعترضوا فيما يقول أبو الفداء في البيع والشراء ، وفي مشى الرجال مع الصبيان^(٤) . وقد اتهم أبو حيان أبا علي بأنه زان يشرب ، ويتخالغ ، ويفارق هدى أهل العلم ، وطريقة الربانيين ، وعادة المتنسكين^(٥) ، ولا يبعد أن تكون هذه التهمة صحيحة ؛ فقد عاش أبو علي رديحاً من الزمن في شيراز التي اشتهرت بنبيذها وصار يصدر إلى البلاد البعيدة^(٦) والتي يقول فيها المقدسى : رسوم شيراز على الإسلام عار^(٧) ، ثم هو تلميذ على ابن دريد ، الذي يقول عنه تلاميذه : كنا ندخل على ابن دريد ، ونستحي منه ؛ لما نرى من العيدان المعلقة ، والشراب المصفى موضوع وقد جاوز التسعين^(٨) . وكان ابن دريد كذلك يتعلق بالوضوء ، من الغلبان^(٩) ، وربما كان لصحبة

- | | |
|------------------------------|--|
| (١) طبقات الزبيدي: ١١٩ | (٢) معجم الأدباء: ٢٣٥/٧ |
| (٣) معجم الأدباء: ٢٠٧/١٨ | (٤) تاريخ أبي الفداء: ٨٧/١ |
| (٥) الامتاع والموانسة: ١٣٢/١ | (٦) حضارة العرب تأليف غستاف لوبون: ٢١٧ |
| (٧) أحسن التقاسيم: ٣٤ | (٨) معجم الأدباء: ١٣٠/١٨ |
| (٩) معجم الأدباء: ١٣٩/١٨ . | |

أبي على الطويلة لعضد الدولة أثر في ذلك ، فقد كانت حياة ذلك الشاب خليطاً من الهدى ، والمجون ، قالوا : كان إذا تنبه جدد الوضوء ، وخرج إلى مجلس الشرب فجلس ، وحضر الندماء والمهلون^(١) .

هذا ولا أرى في حديث أبي على عن الخمر في كتابه الحجة ما يدل على معاقبتها . فقد قال في تفسير قوله تعالى : « كان مزاجها كافوراً »^(٢) . المعنى أنها في طيب الرائحة ، وسطوعها ، وأرجها كأرج المسك والكافور . فأما قوله تعالى : « كان مزاجها زنجبيلاً »^(٣) ، فإنه يدل على لذاذة المقطع ؛ لأن الزنجبيل يحذى اللسان ، وزعموا أن ذلك من أجود الأصناف للخمر عند العرب^(٤) . . .

فوصفه لذاذتها من مزج الزنجبيل الذي يحذى اللسان ، ليس معناه أنه جرب وتلذذ بما يلذ الشاربين ، فقد احتاط الرجل بقوله وزعموا . . الخ ، والله أعلم بعد ذلك بحقيقة ما كان .

(٥) وبعد : ففي وصاته بثلك ماله لنجاة بغداد^(٥) — ما يدل على حبه لهذه الطائفة وحده عليها ، وبره بها ؛ مشاركة منه لأهل الصنعة ، ورغبة منه في تخفيف ما يجدون .

أمانة أبي على العلمية

وما يتصل بالحديث عن أخلاق أبي على — تلك السمة التي تطالعك في كتبه واضحة لا تحتاج في إدراكها إلى كبير عناء ، تراها في الحجة ، والإيضاح ، كما تبدو في مسأله المختلفة ، تلك أمانته العلمية ، التي تتجلى في توقفه فيما يرويه ، وتخرجه وتأدبه وتحريره ، ينسب المنقول شواهد ، وأقوالاً ، وخطأً ، ويعين المكان والكتاب ، ويذكر الحساب والظن ، ويلقى العهدة على من روى ، ويتحاشى الادعاء في إثبات ما علم ، ونفى ما لم يعلم ، فيقرر أنه لم يعلم كذا ، أو لم يسمع ، أو لم يحفظ ، ويستثبت شيوخة ليتيقن ، ويشير إلى الرأي في غير إصرار ، ويعلم أنه لا يدري .

١ — يعزو الشعر إلى قائله أو منشده^(٦) .

(١) ذيل تجارب الأمم : ٤١ (٢) سورة الدهر : آية (٥)

(٣) سورة الدهر : آية (١٧) (٤) الحجة : ٢٠٤/١ مراد ملا .

(٥) طبقات القراء : ٢٠٧/١

(٦) انظر مثلاً لوحة ٣٥ من البغداديات ، وقد فتحت الكتاب على سبيل الاتفاق فرأيت في هذه اللوحة ينسب إلى الفرزدق وجريز وذى الرمة وأبي زيد .

- ٢ — ويقول حدثنا فلان . . وفلان من شيوخه^(١) .
- ٣ — ويقرر مثلاً أنه وجد المنقول بخط السكرى^(٢) .
- ٤ — ويقول : قال الجرمي فيما قرئ علينا بالبصرة في الفرخ^(٣) .
- أو يقول : وقد كان أبو بكر ذكر لنا في كتابه ديوان النابغة ، من رواية الأصمعي ، وفيما قرأنا عليه كذا وكذا^(٤) .
- ٥ — وتارة يقول : وأنشد أبو بكر من الأصمعي أحسب^(٥) . أو أظنه الأعرابي ، أو أكثر ظني أن الأصمعي قد ذكر في كتابه المترجم بالالفاظ^(٦) وأنشد أبو مالك فيما يغلب على ظني^(٧) . أو كذلك أظنه قال^(٨) . أو أرى أنه حكى لي كذا^(٩) ..
- ٦ — أو يقول : هذا أول القصيدة وابتدأوها على ما حكى لي^(١٠) ، ولم أسمع من الغشاة فعلاً متصرفاً بالواو^(١١) ، ولم أحفظ من ينباع فعل يفعل^(١٢) ، أو لم أعلم اتخذت تعدى إلا إلى مفعول واحد^(١٣) ، ولست أعرف الكناية عن معنى الجملة لأحد من أصحابنا إلا شيئاً أجازهُ أبو عثمان في كتابه الأخبار على تمرير^(١٤) .
- ٧ — أو يقول : هذا لفظ أحمد بن يحيى ، واستثبت أبا الحسن في ذلك فأثبتته وصححه ، ولم أعلم لأصحابنا في هذه المسألة نصاً^(١٥) .
- أو يقول : حكى لي أحلت عينه ، ولست منها على ثقة^(١٦) .
- ٨ — أو يقول في بيت عنتره :
- هل تبلغني دارها شـدنية لعنت بمحروم الشراب مصرم^(١٧)
- لعنت عليها ، فيكون الجار على هذا متصلاً - على ما رآه الساعة - بتبلغني^(١٨) .

- (١) انظر مثلاً الحجة : ١٦٢/١ ، ١٦٤ ، ٢٣٦ مراد ملا .
- (٢) الحجة : ٢٤٢/١ بلدية .
- (٣) البصريات : ٨٣ وانظر ٦٤ أيضاً .
- (٤) البغداديات : ٢٦ .
- (٥) البصريات : لوحة ٥٧ .
- (٦) البغداديات : ٣٥ .
- (٧) الشيرازات : ٣٩ .
- (٨) الشيرازات : ٤١
- (٩) الخصاص : ٢٣/٨
- (١٠) البصريات : ٨٥
- (١١) الحجة : ٢٧٩/١ البلدية ، ٢٠٨ مراد ملا
- (١٢) البصريات : لوحة ٥٥
- (١٣) الحجة : ٦٧/٢ البلدية
- (١٤) البصريات : ٦٥
- (١٥) الحجة : ٢٢٦/١ البلدية
- (١٦) المخصص : ١٠١/١
- (١٧) شرح المعلقات السبع للزوزني ١٤٣
- (١٨) البصريات : ٥٥

٩ — ثم لا يستحي أن يقول لا أدري . قال في زلجى : لا أدري أفعل هي أم اسم .

هذه نزعة أبى على ؛ وفاء بحق الأمانة العلمية في مظاهرها المختلفة ، حتى تستطيع في يسر أن تميز أقواله من أقوال غيره ، على يقين في هذا التمييز وبصيرة ، وقد نص هو على ذلك في كتابه إلى صاحب بن عباد ، وقد أهدى إليه كتاب الحجة ؛ إذ يقول : « فما تضمن من أثر ، وقراءة ، ولغة ، فهو من المشايخ الذين أخذت عنهم ، وأسندت إليهم » (١) .

وكذلك كان شأنه في كتبه التي اطلعت عليها .
فإذا ذهبت ألتبس تعليلاً لهذه النزعة وجدت من أسبابها :
(أولاً) أنه محدث (٢) ، والمحدثون يلتزمون الصدق ، والأمانة ، والتحري في الرواية ، والإسناد فيما يحدثون ، وقد وصفه ابن حجر بأنه صدوق في نفسه (٣) .
(ثانياً) أن العلماء قد توارثوا هذه النزعة ، ورويت عنهم أقوال ماثورة في الاعتراف بفضل القدامى ، فهذا أبو عمرو بن العلاء يقول : « إنما نحن إضافة إلى من كان قبلنا كبقول في أصول رقل » (٤) .

وقال يونس لأبي زيد : يا أبا زيد ! كم من علم استفدناه فكنت أنت سببه (٥) ، واستحسن إبراهيم بن المهدي كتاب إسحق بن إبراهيم في النغم واللحن قائلاً : أحسنت يا أبا محمد ، وكثيراً ما تحسن . فقال إسحق : بل أحسن الخليل ؛ لأنه جعل السبيل إلى الإحسان (٦) ، وشيء مثل ذلك يروى عن السيرافي (٧) . وقد ظهرت هذه النزعة عند شيوخه الذين أخذ عنهم كابن السراج (٨) ، أو تأثر بهم كسيبويه (٩) ، وأبي حاتم (١٠) ، وأبي الحسن (١١) .

-
- (١) معجم الأدباء : ٢٣٩/٧ — ٢٤٠ .
(٢) تاريخ بغداد : ٢٧٥/٧ (٢) انظر لسان الميزان : ١٩٥/٢
(٣) المعنى : ١١٢/٢ (٥)
(٤) نزعة الألباء : ١٨ (٦) طبقات النحويين واللفويين : ٤٦ (٧) انظر معجم الأدباء : ١٥٤/٨
(٨) انظر الحجة : ٣٩/١ بلدية .
(٩) انظر الكتاب : ٣١٨/١ ، ٣١٥/٢ وسيبويه امام النحاة ١٨١
(١٠) انظر نوادر أبي زيد : ١٦ (١١) انظر كتاب مسائيه : ٢٣٥

وما كان لأبي علي وهذا مسلك أساتذته ، أن يتخلى عن هذه الفضيلة فيما يحكيه ولا يزال الناس — بعد أبي علي — يتواصون بهذه الأمانة العلية حتى قالوا :
« من بركة العلم وشكره عزوه إلى أهله » (١) .

وقد عرف ابن جني هذه النزعة في أستاذه ، وقد نقل ذلك السيوطي (٢) عن
الخصائص (٣) .

(ثالثاً) أن أبا علي حين أورد أقوال القدامى في أمانة لم يقف أمامها محتفية
شخصيته ؛ بل ناقش ، واترض ، ورد ، وأورد الدليل ، وصحح ، ورأى ، ونظر ،
وأكد ، ورجح ، واستشهد ، ولا يتأتى شيء من ذلك في قوة إلا إذا كان مصحوباً
بذكر آراء غيره منسوباً إليه على قدر علمه به في شك أو يقين .

عقيدته

لا نكاد نجد فيما بين أيدينا من كلام أبي علي الفارسي نفسه ما ينم على
تميزه في العقيدة بنحلة أو مذهب .

وهو في تناوله الكثير من نصوص القرآن ، المتصلة عن كثر بمسائل
الاعتقاد ، في عرض هذا الكتاب ، نراه يوجه كل عنايته ، بعد عرض ما
أثر من وجوه القراءات المتواترة ، نحو تطبيق آرائه النحوية على كل وجه
من تلك الوجوه ، ثم ايضاح مذاهب التفسير المختلفة المترتبة على ذلك ،
دون مناصرة لمذهب على آخر ولا تحيز له الا بمقدار ما يصح له من
التوجيه النحوي ، سواء أكان في ذلك ترجيح لمذهب أهل السنة أم المعتزلة
أم غير هؤلاء وهؤلاء .

وربما كان هذا المنهج الاختصاصي ، الذي سلكه أبو علي في هذا
الكتاب ، هو مذهبه الذي ارتضاه لنفسه في سائر مصنفاته ، أي أنه كان
لا يشغل عقله وباله بالكتابة في غير فنه الذي تفرد به ، واحرز قصب السبق
فيه على أفذاذ عصره ، وهو : علم العربية .

(١) انظر الزهر: ٣١٩/٢ (٢) انظر الزهر: ٤١٧/٢

(٣) انظر ٦٠٨/٢ وما بعدها . (٤) ١٩/٩ (٥) ١٣١/٢

(٦) ضحا الإسلام: ١٣/٣ (٧) تاريخ الأمم الإسلامية : (الدولة العباسية ٢٥٣)

(٨) الفخرى : ٢٠٩

فنحن — من جانب — لا نكاد نجد في ثبوت مصنفات أبي على كتابا يتصل بغير مباحث النحو ومسائل العربية ، وإذا كان قد ورد في ذكر مصنفاته عند ياقوت (١) ذكر كتاب له في تتبع كلام أبي على الجبائي في التفسير ، فأغلب الظن أنه تتبع في هذا الكتاب وجوه التخریجات النحوية المختلفة للآيات التي استند إليها أبو على الجبائي لتفسير نصوص القرآن في ضوء عقيدته الاعتزالية ، أو غيرها من الآيات ، مع صرف النظر في هذا التتبع عن مناصرة مذهب على آخر أو التحيز له .

على أن ذلك ان دل على شيء فانما يدل على معارضة الفارسي للجبائي في الاعتزال لا تشييعه له أو اعتناقه مذهبه .

والا لم يكذب يتضح — من جانب آخر — اغفال كبار المترجمين لحياة أبي على بيان عقيدته ، أو الجزم بقول في ذلك على الأصح .

ولعل أول خبر يمكن الركون اليه في تحديد اتجاه خاص لعقيدة الفارسي هو ما ذكره الخطيب البغدادي من أنه كان متهما بالاعتزال (٢) . ويدل هذا الخبر — أول ما يدل — على تضعيف هذا الاحتمال . فثمة فرق بين أن يقول الخطيب — وهو من هو في سعة الاطلاع والتثبت — : كان أبو على معتزليا ، وأن يقول : كان متهما بالاعتزال ، كما يدل بعد ذلك على أن كتب أبي على — وقد كانت مشهورة متداولة في عصر الخطيب — لا توحى بسيل خاص الى التشيع لفرقة ، أو التطرف في عقيدة .

ثم يجيء بعد الخطيب البغدادي أبو الحسن على الشيباني المعروف بابن الاثير الجزري ، صاحب الكامل في التاريخ ، فيزيد هذه التهمة وهنا على وهن ، ولا يذكر في عقيدة أبي على أكثر من قوله : قيل كان معتزليا (٣) . قد يكون هذان النصان أوثق ما ورد في تحديد عقيدة أبي على الفارسي وبيان نحلته ، لقدم مصدرهما ، وقوة ما عرف عن هذين المصدرين من التحري ، والتحرز من القاء الكلام على عواهنه .

(١) معجم الادباء في ترجمة أبي على الفارسي ٧ : ٢٤١ .

(١) تاريخ بغداد ٧ : ٢٧٦ .

(٢) الكامل لابن الاثير ٩ : ١٧ .

وليس غريبا بعد أن يتوارث المترجمون المتأخرون لحياة أبى على اتهامه بالاعتزال في وصف متردد بين التشكيك والترجيح (١) ، فطالما تبينا من كتب التراجم العربية في العصور المتأخرة على وجه الخصوص اثارا لجمع الاخبار، والتكاثر بالآثار، على حسن التأني لتحقيق النصوص، ونقد ما تحتوى عليه أو تشير اليه ، بل هي لا تخلو في كثير من الاحيان من شهوة التزيد في الخبر ، والتعلق بحشد كل بديع غريب •

نعم ينقل صاحب معجم الادباء عن أبى الفتح منصور بن المعذر الاصفهاني المتكلم أنه كان يعد أبا سعيد السيرافي وأبا على الفارسي وعلى ابن عيسى الرمانى ، من المعتزلة النحويين (٢) •

ولكن هذا الخبر ربما أمكن فهمه على أن أبا الفتح الاصفهاني المذكور قد اعتمد على أقوال وتهم كالتى أشار اليها الخطيب البغدادي ، فغلبت عليه الرغبة في نظم الحلقات المناسبة في عقد ، وجمع الاشباه في قرن • على أننا اذا دققنا النظر في دراسة عصر أبى على وبيئته ، ووضعنا في الحسبان صورة ذلك العصر السياسية والاجتماعية العامة كما عرضناها من قبل ، لا سيما ذلك الطابع الذي كان يسم تلك الصورة من رجحان كفة البويهين وتغلغل نفوذهم وسلطانهم، ثم نظرنا بعد ذلك الى ما كان يتمتع به ابو على الفارسي من رفيع المنزلة وعظيم الشأن عند عضد الدولة البويهى — على وجه الخصوص — الذى أهدي اليه أبو على كثيرا من كتبه ، وقد يكون منها كتاب الحجة كما يتضح من فاتحته ، وكذلك الى حظوته عند غير عضد الدولة من أعيان رجال السياسة والحكم كالصاحب بن عباد، استطعنا اذا أن نهتدى هونا الى مثار تلك التهم التى أشار اليها البغدادي، والتى ربما كان الاصفهاني المتكلم قد تمسك بها في عد الفارسي من نحاة المعتزلة ، بل قد يكون في ذلك مظنة لما هو أكثر منه ، وهو توهم ان يكون الفارسي — فوق ما نسب اليه — من علماء الشيعة الامامية او غيرهم •

(١) انظر ابن خلكان رقم ١٥٥ ، وانباء الرواة للقفطى ١ : ٢٧٤ ، وبغية الوعاة للسيوطى : ٢١٦ •

(٢) معجم الادباء لياقوت : ٣ : ٢٤٤ •

ولكن ذلك ونحوه لا يعدو ان يكون قرينة فقط ، ان صلحت لترجيح رأى على رأى فهى لا تصلح أن تكون سندا أو مستسكا يعتد به او يعتمد عليه ، الا ان يرد في ذلك قول صريح عن مصدر وثيق ، او يكشف ابو على نفسه في عرض كلامه عن نحلة ، او عقيدة ، او مذهب ينتمى اليه .

حقا ورد ذكر لمصنفات ابى على الفارسي في كتاب : الذريعة الى تصانيف الشيعة ، لمحمد بن محسن الرازى (نزيل سامراء المولود في ١١ من ربيع الاول ١٢٩٣ هـ / ١٨٧٦ م) ، ولكن مصنف هذا الكتاب من متأخرى الشيعة ، والقوم يتكاثرون بكل ما فيه مظنة الاتصال بهم على احد الوجوه .

على انه لم يرد ذكر لابي على الفارسي ولا لكتبه في كتاب معالم العلماء ، وهو فهرست لكتب واسماء المصنفين من الشيعة قديما وحديثا . تأليف رشيد الدين ابى جعفر محمد السروى المتوفى سنة ٥٨٨ هـ .

كما لم يرد للفارسي ولا لمصنفاته ذكر في فهرست الشيخ ابى جعفر الطوسي شيخ الطائفة (المتوفى سنة ٤٥٩ / ١٠٦٧) ، ولا فى تكملته لمحمد بن على بن شهر آشوب المازاندرانى (المتوفى سنة ٥٨٨ / ١١٩٢) ، ولا فى ذيله ايضا لعلى بن عبيد الله بن بابويه القمى (المتوفى سنة ٥٨٠ / ١١٨٤) .

فأما كثرة استشهاد مفسرى الشيعة بأقوال أبى على وآرائه النحوية واللغوية ، كما يصنع أبو على الفضل بن الحسن ، أمين الدين الطبرسي (المتوفى سنة ٥٤٨ / ١١٥٣) فى كتابه مجمع البيان لعلوم القرآن ، فليس فى ذلك حجة لتشيع أبى على ، بل ربما كان الملاحظ فى ذلك ما كان بينه وبين عضد الدولة وغيره من روابط المذهب والنحلة ، ان لم يكن ما ذكرناه قبل من تكاثر القوم بكل من تحوم حوله شبهة قرابة اليهم .

وأما رثاء الشريف الرضى للفارسي . فما أبعد أنه يكون دليلا على تشيعه، فقد كان الشريف يمدح ويرثى أعيان الرجال من شتى الملل والنحل،

وحسبك برثائه لابي اسحاق الصابيء وهو أبلغ قولاً وأسير ذكراً من رثائه
لابي على •

وبعد ، فقد نجد في تضاعيف كتاب الحجة لابي على ما قد يدل دلالة
قوية على تشيعه ، كما ورد فيما نقله عن على كرم الله وجهه :
« يروى أن علياً — عليه السلام — لما قال له عدى بن حاتم ما
الذي لا ينسى ، الخ • فهذا الدعاء لعلي : « عليه السلام » ، صريح في
الدلالة على تشيع صاحبه ، والشيعه — كما هو معروف — يقرنون علياً
بالرسول صلى الله عليه وسلم وأنبياء الله ورسله •

ولكن مثل هذا النقل لا يصح أن يتخذ دليلاً حاسماً على تشيع
الفارسي الا اذا استوثقنا من كتابته بخط أبي على نفسه لا بخط أحد
النساخ • وليس بين أيدينا نسخة من كتاب الحجة بخط أبي على •

مذهبه في الفقه

الظاهر أن أبا علي كان يأخذ بمذهب أبي حنيفة في الفقه ، فقد كان
مولده في فارس ومنشؤه في العراق ، وأصحاب أبي حنيفة في القطرين
كثير (١) •

ثم ان هناك مشابهة واضحة بين نحو أبي على وفقه أبي حنيفة ، كلاهما
يشيع فيه القياس ، وهو اذا حقيق أن ينزع الى ابي حنيفة وأن يؤثر فقهه
على ما سواه •

ويتردد الاستشهاد في كتب أبي على بأقوال لابي يوسف ومحمد (٢)،
وما كان ليفعل الا وهو لها دارس وهي لديه حاضرة • ويروون عن كتب
أبي على أنها احترقت ، فلم يبق منها الا نصف كتاب الطلاق عن محمد
ابن الحسن (٣) •

(١) احسن التقاسيم : ٤٢٩ •

(٢) انظر الشيرازيات : ٢٦ ، ١٥٦ •

(٣) معجم الادباء : ٧ : ٢٥٧ •

صفات أبي على العقلية

من الآثار الأدبية التي تفصل صفات أبي على العقلية أرجوزة الشريف الرضي التي رثى بها أبا على ، قال :

أبا على للألدِّ إنَّ سَطَاً وللخصوم إنَّ أطالوا اللَّغَطَا
تُصِيبُ عمداً إنَّ أَصَابُوا غَلَطَا ولمعَ تكشف عنهن الغِطَا
كشفتك عن بيض العذارى الغطا ومصعب للقول ، صعب الممتطى
عسفته ، حتى عاد مجزول المطا وسائرات بالخطا ، لا بالخطا
شواردُ عنك قطعن الربطا كما رأيت الخيل تعدو المرطى
ألست فيها كلَّ أذنٍ قرطا قد وردت أفهامنا وِرد القطا
ومشكلات ما نشطن مفشطا مَيِّز من ديجورها ما اختلطَا
ضل المجارون ، وما تورطا ملأوا مجارة فَنِيقٍ قد مطَا
قَرُمٌ يهدُّ الأرض أن تخمطا^(١) تطرفوا الفج الذى توسَّطا
لا جذعا أودى ولا مُعْتَبِطَا كانوا العقابيل ، وكنت الفرطا
عند السراع يعرف القوم البطا أرضى زَمَانٌ بك ، ثم أسخطَا
ما أطلب الأيامَ منا شَطَطَا^(٢)

وهذه الأرجوزة تكشف عن غير خصيصة من خصائص أبي على : فهو جدل ذو لدِّد ، يفحم الخصوم — ويظهر أن ذلك انحدر إليه من دم أمه العربى ؛ ففي العرب — كما يقول الجاحظ اللدد عند الخصومة^(٣) ، ثم هو يصيب عمداً إن أصابوا مخطئين ، يكشف عن لمع الأفكار ، حتى تبدو واضحة غراء ، ويذلل صعاب القول ، حتى يردّها حزلة الامتطاء ، ويعالج شوارد الأفكار ، بما يقربها إلى الأفهام ،

(١) جاء في القاموس — والمتخبط القهار والشديد الغضب له جلبة من شدة غضبه .

(٢) ديوان الشريف الرضى ٤٤٥/١ وما بعدها أعيان الشيعة ٣٥/٢١

(٣) البيان والتبيين : ٢٢/١

ويزيل ما اختلط بها من غموض وإبهام . قد ضل منافسة حتى ملوا مجاراته ، وهو هو لم يتورط ، أو يدركه الضلال ، غلاب شديد الغضب ، في جلبه تهد الأرض ، فلا يجرؤ أحد أن يقف أمامه خشية ورعباً . فيه فحولة ، أسعد الزمان بحياته ، ثم أسخط بموته ، وما أكثر ما تبعد بنا الأيام !

ومن الدلائل الخاصة على ذكاه أبي علي نصحه لأبي القاسم عبد الله بن محمد بن جرو الأسدي ، وكان يلثغ بالراء غيناً — فقال له الفارسي : « ضع ذبابة القلم تحت لسانك ؛ لتدفعه بها ، وأكثر مع ذلك ترديد اللفظ بالراء » .

ويفعل ابن جرو الأسدي ما نصح به أبو علي فيستقيم له إخراج الراء (١) . قال ياقوت : « ما أحسن ما تلتطف أبو علي في طبه هذا ! فما الذي دله على هذه المعالجة ؟ ومن أين استنبط هذه المداواة ، وكيف احتال لهذا البرء ؟ ثم علل لذلك تعليلاً يتفق مع طبيعة الراء في النطق ، وعادة الألتغ ، وأثر رفع اللسان بالقلم أو نحوه — في ذلك . ثم قال : فلو كان واصل بن عطاء الغزالي حاذقاً حذق أبي علي (رحمه الله) فداوى رآرأته ولثغته بهذا الدواء لأراحه من تكلفه إخراج الراء من كلامه ، حتى شاع عنه من ابدال بعض الكلم ما شاع (٢) .

وبراعة أبي علي في النكتة ، وسرعة استحضارها دليل كذلك على الذكاء : نقل صاحب أعيان الشيعة عن رياض العلماء أن جماعة وقفوا على باب أبي علي فلم يفتح لهم فقال أحدهم : « أيها الشيخ ! اسمي عثمان ، وأنت تعلم أنه لا ينصرف ، فبرز غلامه وقال : إن الشيخ يقول : « إن كان نكرة فليصرف (٣) » !! .

ومما يشهد لأبي علي بصفاء ذهنه ، وخلو فكره — أنه سئل قبل أن ينظر في العروض عن خرم متفاعلين ، فتفكر وانتزع الجواب فيه من النحو (٤) .

وقد يكون في هذه القصة شيء من المبالغة أشبه بذلك الذي يحكى عن الخليل من أن ملك اليونان كتب إليه كتاباً باليونانية فحلا بالكتاب شهراً حتى فهمه . . . (٥) .

ولكن القصة على كل حال صدى لما كان يشتهر به أبو علي من الذكاء .

على أن آثار العالم تدل على عقليته ، وهذه كتب أبي علي تنطق بما كان عليه من دقة في الاستخراج ، وبراعة في الاحتجاج ، ولطف في القياس والاستدلال ،

(١) بنية الوعاء : ٣٢٠ (٢) معجم الأدباء : ٦٧/١٢

(٣) أعيان الشيعة : ٢١/٢١ حاشية نكتته الشيخ ! تحوية . . .

(٤) انظر بقية الخبر في معجم الأدباء : ٢٢٦/٢٣٥/٧ .

(٥) انظر الخبر بتمامه في طبقات الزبيدي : ٤٧

بما يؤكد قوله : « أخطيء في خمسين مسألة مما به الرواية ، ولا أخطيء في واحدة مما به القياس ^(١) » . وفي ذلك دليل أى دليل على أنه يعمل عقله وتفكيره في اعتبار الأشياء فيصيب ، ولا يخطئه السداد والتوفيق .

وتعليل ذكاء أبي على أمر ميسور ، فهو :

أولاً — فارسي ، « والفرس — كما يقول أبو عمر النري القرطبي (٤٦٣ هـ) أهل رياسة وسياسة ، وحسن ملكة ، ووضع الأشياء في مواضعها ^(٢) » ، وهي صفات تتصل بنضج العقل ، وخلوص التفكير .

ثانياً — ثم هو فسوي ، وقد قرر المقدسي الذي طوف بالبلاد الإسلامية في عصر الفارسي أنه لم يجد « ألبق من أهل فسا ^(٣) » .

ثالثاً — ثم هو عاش مدة طويلة بشيراز ، وفي أهلها كما يقول المقدسي أيضاً : « عقل ودها ^(٤) » .

هذه الدلائل العامة تصاحبها أخرى خاصة ، فأبو على يمتزج في نسبه الدم العربي بالدم الفارسي ، ومن المقرر أن الاغتراب في المصاهرة مؤد إلى فراهة الأجسام ، وسلامة العقول حتى أثر « اغتربوا لا تضنوا ^(٥) » ، فكيف يكون الحال بالامتزاج والتصاهر بين فارسي وعربية ؟

(١) انظر نزهة الأدباء: ٢١٠ ، وبمجلها صاحب اعيان الشيعة مائة والاتفاق على الأول .

(٢) القصد والأهم: ٣١ (٣) أحسن التقاسيم: ٣٤

(٤) نفس المصدر: ٤٣٠ (٥) لسان العرب: ٢٢٥/١٩

ثقافة أبي علي - دراسته ومراجعته

يحدثنا المؤرخون أن أبا علي انتقل من فارس إلى العراق في السنة السابعة بعد الثلاثمائة من الهجرة ، ومعنى ذلك أنه انتقل إلى العراق ، وقد نضج واكتمل إذ كان يدرج نحو العشرين ^(١) . ولست أعرف على التحديد منهج الدراسة الذي اتصل به أبو علي قبل انتقاله إلى عاصمة العراق ، وإن بدا أنه شدا أطرافاً من ألوان الثقافة العربية مما يبدأ به الدارسون عادة من حفظ القرآن الكريم وسماع الحديث الشريف ، والتفقه في الدين الحنيف ، وحفظ أشعار العرب ، إلى جانب ما توحى به عبارته ، وقد جرى ذكر الشعر بحضرته : « إني لأعبطكم على قول الشعر ، فإن خاطري لا يوافقني على قوله مع تحقيق العلوم التي هي مواده ^(٢) ، وما مواد الشعر إلا علم العربية والشريعة والعروض والقوافي . ^(٣) كما يبدو أنه نظر في النحو قبل أن ينظر في العروض ^(٤) . وانتقال أبي علي إلى العراق مكنه من الاتصال بالاعلام من شيوخ العربية ، وبذلك عرفنا على التحديد منهج الدراسة الذي تلقاه منذ ذلك الحين : ففي العراق يلتقي بأبي بكر بن مجاهد المقرئ* ، وأبي اسحق الزجاج النحوي ، اللغوي وصاحب الاختيار في النحو والعروض ^(٥) . وأبي بكر ابن الخياط الذي كان يخطط بين مذهبي البصرة والكوفة ^(٦) ، وأبي بكر بن دريد اللغوي صاحب الجهرة ، وأبي بكر مبرمان النحوي ، وأبي بكر بن السراج صاحب الأصول في النحو ^(٧) ، ولا شك أنه باتصاله بهؤلاء الشيوخ أرضى نهمه العلى ، واستكمل ما لم يكن أدركه في فسا وشيراز ، وتبحر في اللغة والنحو وعلوم العربية ما شاء أن يتبحر ، وتحدثنا المصادر أنه قرأ كتاب سيبويه على مبرمان ^(٨) وأبي بكر ابن السراج ^(٩) ، كما سمع من الزجاج كتابه في معاني القرآن ^(١٠) . كما سمع معاني القرآن للقراء من أبي بكر بن مجاهد ^(١١) .

(١) يذكر الدكتور بشرفارس أن أبا علي انتقل إلى بغداد وهو ابن تسع ولعل عشرة ساقطة . انظر سرالزخرفة الإسلامية : ٣٤/٣١ .

(٢) وفيات الأعيان ٣٦٢/١ ومعجم الأدباء : ٢٥١/٢

(٣) انظر المثل السائر : ٤ (٤) انظر معجم الأدباء : ٢٣٥/٧ - ٢٣٦

(٥) نزعة الالباء : ١٦٦ (٦) نزعة الالباء : ١٦٨ .

(٧) نزعة الالباء : ١٦٩ (٨) بغية الوعاة : ٧٤

(٩) معجم الأدباء : ٢٥٢/٧ - ٢٥٣ (١٠) انظر مقدمة كتاب المحتسب : ١٠

(١١) انظر المصدر السابق . . .

وتعد عبارة أبي حيان التوحيدي في كتابه الامتاع^(١)، مفتاحاً للحديث عن دراسة أبي علي ومراجعته فهو يقول: «... وأما أبو علي فأشد تفرداً بالكتاب وأشد إكباباً عليه... وما تجاوز في اللغة كتب أبي زيد، وأطرافاً مما لغيره، وتفتيش كتب أبي علي نفسها يجعلنا نتحقق من قوله أبي حيان، وبخاصة كتابه الحجة الذي قال في إهدائه للصاحب بن عباد: «فما تضمن من أثر، وقراءة، أولغة، فهو عن المشايخ الذين أخذت ذلك عنهم، وأسندته إليهم»^(٢).

كتب أبي علي تدل على أنه حفظ القرآن الكريم، وانتفع به، ونظر فيه نظرة الفاحص المستشهد على آرائه النحوية. اسمع إليه يقول: «ما أصبت مما أعمل فيه الثاني قوله (تعالى): «قال آتوني أفرغ عليه قطراً»^(٣). تر كيف يقف أبو علي أمام آي القرآن الكريم يتفحصها، ويستخرج منها ما تدل عليه بما يذهب إليه، ثم تراه قوى الاستحضار، لآي القرآن يفسر بعضها ببعض، ويشرح لفظاً هنا بلفظ هناك^(٤)، وهو عالم بالتفسير^(٥). وقد اطلع على تفسير ابن عباس^(٦) ويحكى عن أبي عمر في تفسيره^(٧). ويورد تفسير السدي للقليل في قوله تعالى: «ولكن لعنهم الله بكفرهم فلا يؤمنون إلا قليلاً»^(٨). ويتصل بأبي عبيدة في مجازه، ويستعين به^(٩). ويروي عن الزجاج كتاب الإبانة والتفهم عن معنى بسم الله الرحمن الرحيم^(١٠)، كذلك كان من ثقافة أبي علي الحديث، يسمعه ويرويه، وله تلاميذ يسمعون منه، وقد قال عن نفسه: قد سمعت الكثير في أول الأمر، وكنت أستحي أن أقول: أثبتوا اسمي^(١١) كما استظهرت في مكان آخر على روايته للحديث، وعلى تفقهه في الدين، ومشاركته في هذا اللون من الثقافة الدينية. وما من شك كذلك أنه بجانب هذه الدراسات الدينية واللغوية والنحوية كانت له مشاركة في رواية الشعر^(١٢) وكان يقايس بين المسائل النحوية

-
- | | |
|---|-------------------------------------|
| (١) الجزء الأول ١٣١ | (٢) معجم الأدباء ٧/٢٣٩-٢٤٠ |
| (٣) يرى أبو علي ما لا يراه البصريون | (٤) سأعطي ذلك فضل بيان فيما بعد |
| (٥) انظر الشيرازات ٨١ | (٦) الحجة ١/٣٣ مراد ملا والاغفال هـ |
| (٧) الحجة ١/٢٢٨ مراد ملا | (٨) الحجة ١/١٥٤ مراد ملا. |
| (٩) انظر مثلاً الحجة ١/١٥٩، ١٦٩، ١٧١، ٢٠٦، ٢٣١، ٢٧٣ من البلدية. | |
| (١٠) انظر المخطوطة رقم ٦٧ نحو الصفحة الأخيرة من هذه المجموعة. | |
| (١١) معجم الأدباء ٧/٢٥٥ | (١٢) انظر البصريات لوحة ٥٧ |

والمعاني الشعرية^(١) ، كما كان له علم بالأخبار الأدبية^(٢) ، وقد قرأ على أبي بكر ابن السراج ديوان النابغة من رواية الأصمعي^(٣) .

وقد أجاز ابن جني رواية أبيات المعاني^(٤) للأشناداني الراوية البصري^(٥) ، وكتابه المعاني يتضمن الكلام على المذاهب الشعرية ونقدها ، وضروبها ، وأساليبها وأطوارها في عصورها المختلفة ، وتفسير غريبها^(٦) . كذلك رأيت أبا علي يعتمد على ما قال أبو مالك عمر بن كركرة الأعرابي^(٧) ، وأبو مالك هذا أحد فصحاء العرب المشهورين الذين سمع منهم العلماء^(٨) . كذلك اتصل أبو علي بمعاني الشعر لأستاذه أبي بكر بن الخياط^(٩) .

وشاهد أبي علي دالة على ماله من وفرة المحفوظ^(١٠) ، والضلاعة في الاستشهاد ، واليقظة في الاستنتاج^(١١) . يذكر الأمثال^(١٢) ، ويستشهد بأقوال الكهان^(١٣) ودعاء الأعراب^(١٤) وأقوالهم^(١٥) ، وآثار الأخبار^(١٦) ، ويروي الأخبار^(١٧) ، ويعرف ما يذكره حذاق الفلاسفة^(١٨) ، وهو عالم بعادات العرب^(١٩) ، وعادات الفرس^(٢٠) .

ومن المراجع اللغوية والنحوية والصرفية التي اعتمد عليها أبو علي واتصل بها : نوادر الأصمعي^(٢١) ، وكتاب الخيل للأصمعي أيضاً^(٢٢) ، والألفاظ له كذلك^(٢٣) ،

(١) انظر الخصائص: ٥٦٨/١ (٢) انظر الشيرازيات: ١٨ ، ١٢٠

(٣) انظر البغداديات: ٢٩

(٤) انظر خزنة الأدب: ١٢/١ (٥) بغية الوعاة: ٣٢٤

(٦) الكتاب مطبوع بدمشق ١٩٢٢ م ، ١٣٤٠ هـ

(٧) الشيرازيات: ٣٩

(٨) انظر الفهرست: ٦٦ في ترجمة ويلتقم الحار المستنم وصحتها الحار المستنم وانظر الرواة

(٩) معجم الأدباء: ٢٦١/٧ (١٠) انظر مثلاً المخصص لابن سيده: ٩٨/٥ ، ١٠٧ ، ١٠٩ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ٤/٧ ،

(١١) اقرأ مثلاً المخصص: ١٨٧/٧-١٨٨ (١٢) المخصص: ١٢١/٤ ، ١١٣ ، ٦٣ ، ٦١ ، ٢٤ ، ٢٣

(١٣) المخصص: ١٥٥/٩ ، ١٢١/٤ (١٤) نفس المصدر: ١٤٣/١٦ (١٥) المخصص: ٣/١٢

(١٦) المخصص: ١٦/٧ (١٧) المخصص: ١٦/٤٣ (١٨) المخصص: ٣١٩/١١

(١٩) انظر المخصص مثلاً: ٤٩/٨ (٢٠) انظر المخصص: ١٥٩/٧ في شرح البحار

(٢١) انظر انباء الرواة: ١١٩/٢ (٢٢) انظر القلم رقم ٧٨٦ المحفوظ بمعهد احياء

المخطوطات العربية (٢٣) انظر البغداديات: ٤٩ ، ٣٥ في كلمة ثقة وانظر سيويه ٢٣٠/٢

ويتصل بنوادر ابن الأعرابي^(١) ، والأصول لأبي بكر بن السراج^(٢) ، والجل^(٣) ، وكتاب الأخبار لأبي عثمان^(٤) . ويروى كتاب التصريف عن ابن السراج عن المبرد^(٥) .

ويستعين بما قال الجرمي في اللغة^(٦) ، ويقرأ كتابه الفرخ^(٧) . وهو القائل : « قل من اشتغل بمختصر الجرمي إلا صارت له بالنحو صناعة^(٨) » . ويكتب الاشتقاق لابن دريد إملأه عنه^(٩) . ويتصل بكتب يعقوب بن السكيت^(١٠) ، وينص على أنه قرأ لإصلاح المنطق على أبي إسحق^(١١) ، كما يقرأ التصريف للفراء^(١٢) ، ويطلع الفارسي على كتب أبي الحسن بعامة^(١٣) ويشير قوله : أنشده : (يريد فلو كان البكاء يرد شيئاً) — أبو الحسن في المعاني إلى اطلاعه على ذلك الكتاب^(١٤) . وكذلك قوله قال أبو الحسن في كتابه في القرآن^(١٥) ، كما يتصل بكتاب الغلط للمبرد^(١٦) . وينظر في المفتضب فما ينتفع منه بشيء إلا بمسألة واحدة^(١٧) ، ويطلع على المسائل المشروحة من كتاب سيوييه للمبرد ، ويقرؤه على ابن السراج^(١٨) . ويتصل بأحمد بن يحيى ثعلب عن طريق أبي بكر بن مجاهد الذي حدث عنه ، وكان على علم بمذهب الكسائي والفراء^(١٩) وآراء الكوفيين على العموم^(٢٠) ، ثم هو يطلع على كتاب العروض لأحمد بن محمد العروضي حتى قال أبو علي . وقد احتاج إلى الاستشهاد ببيت قد تكلم عليه في التقطيع : « وقد كفانا أبو الحسن العروضي الكلام في هذا الباب^(٢١) » .

هذه أمثلة من مصادره تجمل لنا سعة اطلاعه ، وحرصه على آثار من سبقوه ، كما كان حريصاً على نقل الفوائد^(٢٢) . كذلك تدل بعض أنبائه أنه كان يعقد سمعه

-
- | | |
|---|------------------------------------|
| (١) البصريات : ٦١ | (٢) البغداديات : ٣٩ والبصريات : ٦٤ |
| (٣) معجم الأدباء : ٢٣٩/٧ | (٤) البصريات : ٦٦ |
| (٥) انظر المذصف لابن جني ٦ تحقيق الأستاذين إبراهيم مصطفى وعبد الله أمين | |
| (٦) الشيرازيات : ٣٦ | (٧) البصريات : ٦٤ ، ٨٣ |
| (٨) نزهة الألباء : ١٠١ | (٩) البصريات : ٥٧ |
| (١٠) البصريات : ٧٣ | (١١) المخصص : ٧٤/٥ |
| (١٢) انظر خزانة الأدب : ٢/٢٥٩ (١٣) انظر الحجة : ٣٦/١ من البلدية | |
| (١٤) انظر المسائل المنثورة لوحة ١٥٦ | (١٥) الحجة : ٢٤٨/١ من مراد الملا |
| (١٦) الاغفال : ١٥ | (١٧) انظر معجم الأدباء : ١٩١/١٢١ |
| (١٨) الاغفال ١٩٧ | (١٩) الحجة : ٢٨٩/١ من البلدية |
| (٢٠) انظر البصريات : ٦٤ | (٢١) معجم الأدباء : ٢٣٣/٤ |
| (٢٢) انظر معجم الأدباء : ٢٣٧/٧ | |

على لهجات الناس ، وما يلوون به ألسنتهم ، فتنبه هذه الظواهر إلى لحظها ، وتسجيلها ، والإفادة منها في تلاحق اللهجات ، وسريانها على ألسن المتكلمين^(١) .

وما يدل على حبه للعلم موقفه من كتبه التي احترقت ، وما ناله من الهم والحزن والتحير والذهول ، وبقاؤه على ذلك شهرين لا يكلم أحداً لغلبة الفكر عليه^(٢) .

وما مكن له في العلم أنه أقام على أنسه به لا يشغله عنه شيء — كما يقول تلميذه ابن جنى — سبعين سنة زائحة عله ، ساقطة عنه كفه ، وجعله همه وسدمه ، لا يعتاقه عنه ولد ، ولا يعارضه فيه متجر ، ولا يسوم به مطلباً ، ولا يخدم به رئيساً إلا بأخرة وقد حط من أثقاله ، وألقى عصا ترحاله^(٣) . .

ثم هو بنظره في العربية ، والخوض فيها ، يستجيب لداع ديني يفسره شرحه للحديث الشريف : « إن الله ينهاكم عن قيل وقال ، حيث قال : معنى النهي في هذا الحديث المجادلة بالباطل ؛ ليدحض به الحق ، وليس على النهي عن الخوض في العربية وتعليلها ؛ لأن الحوض على النظر فيها قد كثرت الرواية به عن السلف (رحمهم الله) ، ثم قال : حدثنا اسماعيل بن محمد قال : « حدثنا محمد بن عيسى العطار قال : حدثنا كثير بن هشام قال : « حدثنا عيسى بن إبراهيم عن الحكم بن عبد الله الزهري ، عن سالم عن أبيه قال^(٤) : « مر عمر بن الخطاب على قوم يرمون رشقاً فقال : بئس ما رميتم ، فقالوا : يا أمير المؤمنين ، إنا قوم متعلين . فقال : والله لذنبكم في الحنك أشد على من ذنبكم في رميكم ؛ سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : رحم الله رجلاً أصلح من لسانه^(٥) .

بهذه النزعة الدينية يخوض أبو علي في العربية ، وناهيك بها نزعة دافعة إلى بلوغ أقصى الغايات ؛ استجابة لداع من دواعي العقيدة ، ورغبة في مذخور الثواب بتقديم القربات .

أما دور العلم والأماكن التي درس فيها أبو علي ، وثقف ، وثقف فقد كانت :
(١) المساجد : ويقول المقدسي : « ومن رسوم أهل فارس إذا صليت العصر كل يوم جلس العلماء للعوام إلى المغرب ، وكذلك بعد الغداة إلى ضحى ، وأيام الجمع

(١) انظر الخصائص : ٩٥/١ (٢) انظر معجم الأدباء : ٢٥٦/٧ - ٢٥٧

(٣) الخصائص : ٢٨٥/١

(٤) حرصت على نقل الاسناد في هذا الحديث لأث توثيقه على هذه الصورة من تمام

البرهان على ما أنا فيه (٥) الحجة : ٢٣١/١ مراد ملا

يجتمعون في غير موضع ، وطابت شيراز بجامعها ، والصوفية به كثير ^(١) . ونجد في نهاية المسألة الأولى من الشيرازيات لأبي علي ما نصه : « هذه مسألة أملاها — أي أبو علي — بشيراز في المسجد الكبير بالربض ^(٢) » .

(ب) والدور : قال ابن جرير الطبري : حضرت باب دار أبي كريب الهمداني مع أصحاب الحديث فاطلع من باب خوخة له ، وأصحاب الحديث يلتمسون الدخول ويضجون ، فقال : أيكم يحفظ ما كتب عني ؟ فالتفت بعضهم إلى بعض ، ثم نظروا إلى وقالوا : « أنت تحفظ ما كتبت عنه ؟ » قال : قلت نعم ! فقالوا : هذا فسله ، فقلت : « حدثنا في كذا بكذا ، وفي يوم كذا بكذا » . قال : « وأخذ أبو كريب في مساءلته إلى أن أعظم في نفسه ، فقال له : ادخل إلى فدخل إليه ، وعرف قدره على حدائته ، ومكنه من حديثه ^(٣) » .

ونجد في صدر رسالة من الشيرازيات مانصه : « قرأتها على الشيخ (أيده الله) في جمادى الأولى سنة أربع وستين وثلثمائة في منزله ^(٤) » .

(ج) وخزائن الكتب : وتلقى العلم عنها يتضح بما يذكره ياقوت عن جعفر ابن محمد الموصلي (ت ٣٢٣ هـ) من أنه كان له ببلدة دار علم جعل فيها خزانة كتب من جميع العلوم ، وقفاً على كل طالب للعلم ، لا يمنع أحداً من دخولها ، إذا جاء غريب يطلب الأدب ، وإن كان معسراً أعطاه ورقاً وورقاً ، تفتح كل يوم ، ويجلس فيها إذا عاد من ركوبه ، ويجتمع إليه الناس ، فيملي عليهم من شعره ، وشعر غيره ومصنفاته . . يملئ من حفظه من الحكايات المستطابة ، وشيئاً من النوادر المؤلفة ، وطرفاً من الفقه ، وما يتعلق به ^(٥) . ولعل أبا علي ورد هذا المنهل في بعض رحلاته إلى الموصل . هذا وكانت خزانة عضد الدولة مفتوحة للعلماء كما نفهم من المقدسي ^(٦) .

(١) أحسن التقاسيم: ٤٣٩
(٢) معجم الأدباء: ٥١/١٨
(٣) معجم الأدباء: ١٩٣/٧
(٤) المسائل الشيرازيات : لوحة رقم ١٠
(٥) الشيرازيات : لوحة رقم ١١
(٦) انظر أحسن التقاسيم: ٣٩٤ ، ٤٤٨

هل كان أبو علي يعرف الفارسية ؟

أبو علي يلقب الفسوى حيناً ، والفارسي أحياناً ^(١) ، وهو لقب يوحى بأنه على صلة بالفرس ، فاللقب الأول دال على مولده ، والآخر يشير إلى جنسيته ، ثم هو قد انتقل من بلاد فارس إلى بغداد في نحو العشرين من عمره ، وإذن فقد أمضى مدة طويلة في فارس : فسا مولده . وشيراز التي عاش فيها قبل أن يرحل إلى بغداد عاصمة الخلافة فهل كان بعد ذلك كله — يعرف الفارسية ؟

يشير ابن جنى في كتابه الخصائص إلى أن أبا علي قد تدرب بالفارسية قبل استعراجه ^(٢) ، ولكن تدربه بالفارسية لم يكن يبلغ به إلى أن يكون عالماً باللغة العجمية عليه باللغة العربية ^(٣) .

وفي مكان آخر من الخصائص يقول ابن جنى : « ورأيت أبا علي (رحمه الله) كغير المستوحش من الابتداء بالساكن في كلام العجم . . . قال : « وإنما خفي حال هذا في اللغة العجمية لما فيها من الزممة ، يريد أنها لما كثر ذلك فيها ضعفت حركاتها ، وخفيت ^(٤) .

وملاحظ أني على في النص الأخير ، وعدم استيحاشه من ابتداء العجم بالساكن ، وتعليله ذلك بما علل . كل ذلك لا ينهض دليلاً قوياً على علمه بالفارسية ؛ لأن هذا الملاحظ يتأتى للعربي خالص العروبة ، كما يتأتى لمن هو غير أعجمي على وجه العموم . ومثل ذلك يوجه إلى قوله في البغداديات : « وإنما تكون الدربة بحسب كثرة العادة ، وهذا وجود في العادات ، وبين عند أهل اللغة . ألا ترى أن المتكلم باللغة العربية لا يسهل عليه النطق باللغة الفارسية ، ولقلة اعتياده لذلك ، وكذلك المتكلم باللغة الفارسية ، وكثيراً لا يسهل عليه النطق باللغة العربية سهولة الفارسية ، وليس ذلك لشيء أكثر من أن كل واحد من أهل اللغتين لما لم يكثر ذلك في عادته فلم يَرَ تَضُّ به لم يَخَفْ عليه ^(٥) .

ولإذا كان ابن جنى الرومي يعرف الكلمات الفارسية ^(٦) ، فأحر بشيخه الفارسي أبي علي أن يعرفها .

على أني بعد ذلك وجدت ما يدل على علم أبي علي بترجمة بعض كلمات فارسية

(١) انظر تحقيق ذلك في ص ٤١ وما بعدها من هذا البحث .

(٢) الخصائص : ٣٥٢/١ (٣) نفس المصدر : ٢٥٢/١-٢٥٣

(٤) الخصائص : ٩٤/١ (٥) البغداديات : لوحة ٤٧

(٦) الخصائص : ٩٣/١ وما بعدها

ذلك قوله في معرض الحديث عن الخبر في قولهم « هو حلو حامض ، ألا ترى أن أبا عمرو قال في تفسير ذلك : « ترش شيرين ^(١) » ، وترش شيرين كلمة فارسية؛ معناها حلو حامض ^(٢) .

وفسر الزجاج الاسوار من أساورة الفرس بأنه الجيد الرمي بالسهم ، وتعقبه الفارسي بقوله : « وما ذكره في الاسوار أنه الجيد الرمي بالسهم فهذا لعمري صفة من أوصافهم ، وليس بترجمة اللفظ على حقيقته ، والترجمة ذو الفرس ^(٣) .

وقال أبو علي في الحليات : « والأبريق ، ترجمته بالفارسية أحد شيئين : (١) أما أن يكون طريق الماء . (ب) أو صاب الماء على هيئة ^(٤) » ، وانظر كلامه في الأسكرجه ^(٥) .

وأورد أبو منصور الجواليقي في كتابه المعرب من كلام الأعجمي على حروف المعجم ما نصه : « حكى عن أبي علي قال : « رأيت أبا بكر يدير هذه اللفظة : (بوصى) ، ليشتها فقلت : « أين تذهب ؟ أنها فارسية : إنما هو بوزيد وهو اسم جدنا ، قال ومعناه السالم فقال أبو بكر : « فرجت عني » .

فذلك النص يدل على معرفة أبي علي للفارسية ^(٦) ، وثقة أبي بكر به فيها ، وما يحدث عنها

وبعد : فإن فارسية أبي علي ، وإقامته قرابة أربعين عاماً ببلاد فارس قبل أن يرحل إلى بغداد ، وبعد أن لحق بخدمة الدولة الديلمي ، ثم صداقته لعضد الدولة الذي يرتفع في نسبه من بوبه إلى واحد من ملوك الفرس ^(٧) ومعرفة عضد الدولة للفارسية ^(٨) ، وحكمة بلاد فارس في وقت ضعفت فيه الخلافة العباسية — كل ذلك بعض الدلائل على صلة أبي علي بالفارسية وعلمه بها .

على أنني بعد أعود إلى قوله ابن جني عنه — وقوله الفصل في ذلك : — إنه تدرب بالفارسية قبل استعراجه ، ويبدو أنه لما استعرب تغلبت العربية ، ولحقت الفارسية الحيف من العربية كما يقرر الجاحظ في بعض ما قال ^(٩) .

(١) الحجة : ١٣٦/١

(٢) انظر القاموس الفارسي العربي في هاتين الكلمتين

(٣) الاقوال رقم ٦٩٩ تفسير : ٥٢٨

(٤) الحليات ظهر ورقة ٨٧ (٥) الحليات : ٨٤

(٦) المعرب . ٤ (٧) الفخرى : ٢٤٤

(٨) انظر أحسن التقاسيم : ٤٣٢ في كلامه على جور (٩) انظر البيان والتبيين :

مذهب أبي علي في القراءات

يجدر بي وموضوع البحث « أبو علي وأثره في القراءات والنحو ، أن أتبين مذهب أبي علي في القراءة كما أتبين مذهبه في النحو ، وأن أتعرف القراءة التي كان يقرأ بها القرآن الكريم ، والإمام الذي كان يتأثره في قراءته ، والأسباب التي دفعته إلى تأثر ذلك الإمام دون سواه ؟ ثم دلائل هذا التأثر فيما ترك لنا أبو علي من شواهد ونصوص ، ويعينني المقدسي في أحسن التقاسيم إعانة خاصة . حيث يبين أصحاب القراءات المستعملة في عهده — وهو معاصر لأبي علي — كما يذكر أماكنها في العالم الإسلامي ، وذلك قوله : « وأما أصحاب القراءات المستعملة اليوم فعلى أربعة أقسام :

(أ) حروف أهل الحجاز وهن أربع : قراءة نافع ، وابن كثير ، وشيبة ، وابن جعفر .
(ب) وحروف أهل العراق وهن أربع : حرف عاصم ، وحمزة ، والكسائي ، وأبي عمرو .

(ج) وقراءة أهل الشام وهي لعبد الله بن عامر .

(د) وحروف الخاص وهن أربع : قراءة يعقوب الحضرمي ، واختيار أبي عبيدة ، واختيار أبي حاتم ، وقراءة الأعمش . وأكثر الأئمة على أن الجميع صواب ^(١) وشيوع قراءات هؤلاء الأئمة في تلك البيئات أثر من آثار استيطانهم لها ، وأخذ أهلها القراءات عنهم ، وتلاوة القرآن بحروفهم :

١ — فابن عامر أحد العرفاء الذين أقامهم أبو الدرداء الأنصاري في جامع دمشق ، ولما مات أبو الدرداء خلفه ابن عامر ^(٢) .

(١) أحسن التقاسيم : ٣٩ ط ليدن الطبعة الثانية سنة ١٩٠٩

(٢) طبقات القراء : ٦٠٦/١

٢ — وابن كثير مكي ، ولد بمكة ، وظل ثلاثة أرباع قرن بها مقبلاً فيها ^(١) . ولم يزل هو الإمام المجتمع عليه في القراءة بمكة حتى مات بها ^(٢) .

٣ — ونافع مدني عاش بالمدينة يقرئ فيها الناس دهرًا طويلاً نيفاً وسبعين سنة ^(٣) .

٤ — بقي بعد ذلك العراقيون : أبو عمرو البصري ^(٤) ، وعاصم ، وحمة ، والكسائي الكوفيون ^(٥) ، فمن الطبيعي إذن وهذه بينات القراء السبعة أن تذيب قراءاتهم فيها إذ كان الناس يتلقون عنهم ، ويقرءون — سماعاً أو عرضاً عليهم . وأستطيع أن أستبعد كلا من ابن عمر الشامي ، ونافع ، وابن كثير الحجازيين ؛ لأن أبا علي لم يعيش في بيئة الشام إلا قليلاً ، بل كما أعلم — لم يعيش في الحجاز أصلاً — فليست له وسيلة إلى قراءة إمام من هؤلاء الأئمة الثلاثة .

وبقي بعد ذلك شيوخ البيئة العراقية التي عاش فيها أبو بكر بن مجاهد الذي روى أبو علي القراءة عرضاً عليه ^(٦) .

وأثر هؤلاء الأئمة العراقيين ، ودلائل تأثر المقرئين بقراءتهم واضحة فيما يرويه المؤرخون من أن أبا جعفر الطبري (ت ٣١٠ هـ) كان يقرأ قديماً لحمة قبل أن يختار قراءته ^(٧) ، وأن نبطويه (ت ٣٢٣ هـ) كان يقرئ القرآن على قراءة عاصم بمسجد الأنباريين ^(٨) .

ويمكنني بعد ذلك استبعاد الأئمة الكوفيين : عاصم ، وحمة ، والكسائي ، لكوفيتهم ، ونزعة أبي علي التي تقذف به إلى جانب البصريين . ولم يبق بعد هذه التصفية إلا أبو عمرو البصري ، وهو ما أرجح أن يكون أبو علي يقرأ القرآن على حرفه ، أو يكون له اختيار يميل به إلى مذهب أبي عمرو .

فلأبي علي صلات بأبي عمرو البصري ترجع إلى أساتذته من الشيوخ الذين يعتمد عليهم ويوثقهم ، وأخص هؤلاء أبو زيد الأنصاري ، وسيبويه ، فأبو زيد يؤلف في قراءة أبي عمرو ^(٩) ، وسيبويه يقرأ على أبي عمرو ^(١٠) . ويأخذ الحروف عنه ^(١١) .

(١) إبراز المعاني : ٢١ (٢) طبقات القراء : ٤٤٥/١

(٣) انظر طبقات القراء ٣٣١/٢ (٤) سراج القاري لابن القاصح : ١١

(٥) انظر المصدر السابق : ١٢ (٦) طبقات القراء : ٢٠٧/١

(٧) معجم الأدباء : ٦٦/١٨ (٨) انباء الرواة : ١٨١/١

(٩) الفهرست : ٨١ (١٠) طبقات القراء : ٢٩٠/١

(١١) انظر دليل ذلك في الكتاب : ١٦٧/٢

وترى أبا علي في كتاب الاغفال يحتج لقراءة أبي عمرو : يومنون بالتخفيف ويختار ذلك على التحقيق^(١) . ويظهر ارتياحه لقراءة أبي عمرو ، وأقرأ معي ذلك النص من كتابه الحجة ترإقباله على قراءة أبي عمرو ، واحتفاله بالاحتجاج لها ، والتدليل عليها ، ومهاجمة قراءة الكوفيين بعد أن يحتج لها في فتور : (ولا بد أن أن يحتج لها لأن هذا مهمه في كتاب الحجة) .

قال ابن مجاهد ما ملخصه : « اختلفوا في قوله عز وجل : أنذرتهم ، وما كان مثله في كل القرآن من الهمزتين في الكلمة الواحدة : فهو بتحقيق الهمزتين عند عاصم وحمزة ، والكسائي ، في أحد قوليه ، وابن عامر ، . وهو بتخفيف الثانية وإدخال الألف بينهما عند ابن كثير وأبي عمرو ، غير أن مد أبي عمرو في أنذرتهم أطول من ابن كثير^(٢) .

وقال أبو علي في الاحتجاج لالتقاء الهمزتين في أنذرتهم وتحقيقهما : من حجة من حققهما أن يقول : إن الهمزة حرف من حروف الحلق ، فكما اجتمع مثله في سائر حروف الحلق نحو فه وفهت وكع وكععت كذلك حكم الهمزة . وكما يجوز ذلك ويسوغه أن سيبويه زعم أن ابن إسحاق كان يحقق الهمزة ، وأناس معه . قال سيبويه ، وقد تكلم ببعضه العرب وهو ردي^(٣) . فانظر إلى ذلك الحكم الذي نقله عن سيبويه ، وبه يقرر رداءة تحقيق الهمزتين ، وبالتالي يكون حكم القراءة بالتحقيق ثم قال : والحجة لقول من قال أنذرتهم فلم يجمع بين الهمزتين ، وخفف الثانية أن يقول : إن العرب قد رفضت جمعها في مواضع من كلامهم . وبعد أن ضرب الأمثلة لذلك قال : ففي هذا دلالة بينة على رفضهم اجتماعهما . . . ثم عاد وكرر هذه العبارة ، ثم وازن بين الهمزة وأخواتها الحلقية ، ثم دفع اعتراضاً قد يرد . وذكر أن العرب ألزموا باب رزيئة وخطيئة القلب عما يؤدي إلى اجتماع همزتين فيه ، فقالوا خطايا ورزايا فلو كان لاجتماعهما عندهم مساغ ما رفضوا ذلك الأصل كما أنه كان (كذا) وأظن (لو كان) هنا ساقطة — لتحرك العينات في نحو قال وباع مجاز ما ألزموهما القلب . فإن قلت : قد حكى عن بعضهم خطأىء (كذا) بتحقيق الهمزتين

(١) الاغفال : ٦٠ تفسير رقم ٨٧٥

(٢) ملخص من سبعة ابن مجاهد : الحجة ١٦٦/١ مراد ملا وانظر النسر في القراءات

العشر لابن الجزرى : ٣٦٣/١

(٣) الحجة : ١٨٨/١

فذلك يجرى مجرى الأصول المرفوضة نحو ضننوا والأظلل كذا ، ولو جاز الاعتداد بذلك وما أشبهه لجاز أن يقال في تمكيس مطية مطاء (كذا) كقول بعضهم سماء ، فإذا كانوا قد رفضوا ذلك في حال السعة والاختيار مع أنه أسهل من اجتماع الهمزتين فإن يرفضوا اجتماع الهمزتين أجدر^(١) .

وأنت ترى في تضاعيف هذا الاحتجاج تمس أبي علي ، وميله إلى القول برأى أبي عمرو وألفاظه الدالة على ذلك . الدلالة البينة على رفض العرب اجتماع الهمزتين ، وتكريره هذه العبارة ، ودفعه الاعتراضات التي قد ترد . وأن العرب قد ألزموا باب رزية وخطيئة القلب عما يؤدي إلى اجتماع همزتين فيه ، وأن تحقيق الهمزتين في خطائي^٢ يجرى مجرى الأصول المرفوضة ، وأنهم رفضوا ما هو أسهل من اجتماع الهمزتين فرفض اجتماعهما أجدر . ثم انظر قوله في مكان آخر : وقول أبي عمرو أرجح عندنا^(٣) ، وهذا كله ينتهي بنا إلى النتيجة التي رجحتها من قبل ؛ وهو أن أبا علي كان يقرأ بحرف أبي عمرو ، أو على الأقل يكون له اختيار يميل به إلى ما ذهب إليه ذلك الإمام .

الفقه ومذهبه فيه

وأبو علي يلم في كتبه بمسائل من الفقه تدل على اتصاله به ، ووعيه له ، فهو يتحدث عن الربا وأنواعه^(٤) . وعن الصدقة وإخفائها^(٥) . وعن ذى الأمانة من المودع والمعير والموكل والشريك ، ومن يك في ماله يد أمانة لاضمان كما يتحدث عن الكافر المودع^(٦) ، ومن صار ذا أمن في ماله ونفسه بإظهار الشهادتين ، وخرج عن أن يكون حربا مستحل المال النفس^(٧) ، ويذكر اختلاف الفقهاء في « أشهد بالله » وهل يكون يمينا إذا لم يوصل بالله^(٨) ، وأن أبا حنيفة لم يوجب الكفارة على من حلف : يعلم الله ثم حنث^(٩) ، ويذكر قول الفقهاء : « إن المولى

(١) الحجة : ١٩٠/١ مراد ملا (٢) الحجة : ٢٩٤/١ مراد ملا

(٣) الحجة : ٢٨/٣ البلدية (٤) ٤٠/٣

(٥) ٢٠٥/١ (٦) ٢٠٧/١

(٧) الشيرازيات : ٢٦ (٨) الحجة : ٤٠٦/١٠ مراد الملا

إذا قال لعبده : يا بني لم يعتق عليه كما يعتق إذا أقر بنسب ذى رحم محرم منه ^(١) ،
ويشرح لا يقتل مسلم بكافر ، ولا ذوعهد في عهده بكافر ^(٢) ، ويتحدث عن الإقالة
في البيع ^(٣) ، كما يتحدث عن بعض صور الطلاق شارحا لها ، ومخرجا أحكامها ^(٤) .
ويبدو أنه درس من المذاهب الفقهية مذهب أبي حنيفة ، وقد جمعت للتدليل
على ذلك أدلة منها ما هو عام ، ومنها ما هو خاص :

فمن الأدلة العامة (١) ما ذكره المقدسى في أحسن التقاسيم عن قوله : « وأصحاب
أبي حنيفة في بلاد فارس كثير » ^(٥) .

(ب) وما ذكره الصفدى في الغيث المنسجم من أن الغالب في الحنفية معتزلة ^(٦) .
ومعروف عن أبي على أنه كان معتزليا ، وقد برهنت في مكان آخر على ذلك .
ومن الأدلة الخاصة (١) أن أبا على قياس ، وعبارته في ذلك مشهورة ^(٧) .
وأبو حنيفة وأصحابه يمثلون مدرسة القياس ^(٨) . ومن هنا كان أثر أبي حنيفة دون
غيره من الأئمة شديد الوضوح في أبي على .

(ب) ما ذكره ابن جنى (تليذ أبي على) قائلا : « اعلم أن أصحابنا انتزعوا
العلل من كتب محمد بن الحسن ، وجمعوها منها بالملاطفة والمرفق ^(٩) .
(ج) ثناء أبي على — على أبي حنيفة في أمثلة وردت بكتبه .

فمن ذلك ما قال : « كما يجوز تشبيه المعنى بالعين للبالغة في أمره ، والرفع منه
جاز أيضا تشبيه العين بالمعنى إذا أكثر من محاولة ذلك المعنى ، وكثر أخذه فيه ،
واكتاره منه فتقول على ذلك أبو حنيفة الفقه ، وأصبح ماؤكم غورا .
وكذلك ثناؤه على أبي يوسف في قوله : أبو يوسف أبو حنيفة ^(١٠) .

(د) استشهاده بأقوال أبي يوسف ^(١١) ، وقد ورد ذلك الاستشهاد أيضا في
الشيرازيات ^(١٢) والخصائص ^(١٣) ، كما استشهد بمحمد في الشيرازيات ^(١٤) .

(١) الشيرازيات : ٤٤ (٢) الشيرازيات لوحة ١٥٢

(٣) الحجة ٢٣٨/١ مراد الملا (٤) الحجة ٣٥/١ ، ٥٢

(٥) أحسن التقاسيم : ٤٣٩ (٦) الغيث المنسجم : ٤٧/٣

(٧) انظر نزهة الألباء : ٢١٠ (٨) وتاريخ بغداد : ٢٣٢/١٣ ، ٣٥٠

(٩) الاقتراح : ٥١ وانظر الخصائص : ١٦٨

(١٠) الايضاح : ١٩ رقم ١١٢٠ نحو مخطوط بدار السكت

(١١) الحجة : ٢٠/١ مراد ملا (١٢) ١٥٦

(١٣) انظر ٢١٣/١ (١٤) انظر ص ٢٦

(هـ) وقد عقد ابن جني مسألة من كلام محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة في كتاب الإيمان وهي : قال محمد بن الحسن ، ان قال أى عبيدى ضربك فهو حر ، فضربه جميعهم عتقوا كلهم ، ولو قال أى عبيدى ضربته فهو حر فضرب واحدا من عبيده عتق ذلك العبد ، فإن ضرب غيره من بعده منهم لم يعتق غير الاول وحده وعلق أبو على على هذه المسألة ^(١) .

(و) ولما احترقت كتب أبي على لم يبق منها إلا نصف كتاب الطلاق عن محمد بن الحسن ^(٢) .

(ز) ما ذكروه من أن الحسن بن أبي الحسين النعماني الفارسي لقب بالفارسي لأنه تفقه بشيراز على مذهب أبي حنيفة ^(٣) ،

(ح) وقد ذكر استدلال أبي يوسف بقوله تعالى : « إنا أنزنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله » ، على جواز الاجتهاد من النبي ﷺ ، هذه هي الأدلة العامة والخاصة التي استندت إليها في تقرير مذهب أبي على الفقهى ، وكانت دراسته لمذهب أبي حنيفة من العوامل التي جعلته بارعا في القياس على النحو الذي سأتناوله بالبيان .

(١) انظر فهرس المخطوطات المصورة : ٣٧٩ رقم ١٦

(٢) معجم الأدباء : ٢٥٧/٧

(٣) ورقة ٥٧ طبقات المفسرين تأليف محمد بن علي أحمد الداودي المالكي مخطوط بدار الكتب ١٦٨ تاريخ

مذهب أبي على النحوى

أبو على عند أبي بكر الزبيدى فى الطبقة العاشرة من النحويين البصريين ، ومن أصحاب ابن السراج^(١) . وابن النديم يجعل أبا على كذلك من النحويين البصريين^(٢) وهو كذلك عند المتأخرين ، وذلك قول (السيوطى ٩١١ هـ) فى الهمع : « واختلف البصريون فى كيفية وضعها - وضع همزة الوصل - فقال الفارمى وغيره ، « اجتلبت ساكنة ، وكسرت لالتقاء الساكنين »^(٣) .

وينظر المحدثون إلى مذهب أبي على فى النحو نظرات متخالفات : فالأستاذ عبد الحميد حسن يتحدث عنه بين نحاة بغداد^(٤) . ويرى صاحب نشأة النحو أن أبا على ممن ترسموا خطأ المذهب البغدادى^(٥) والأستاذ الشيخ محمد النجار يرى فى تقديمه كتاب الخصائص أن أبا على يميل فى نزعة النحوية إلى البصرية^(٦) . والباحث إزاء هذا التخالف لابد أن يقيم الدليل على الرأى الذى يراه فى تحقيق مذهب أبي على النحوى :

فأولاً : ماذا تشير إليه النصوص ؟

وثانياً : وماذا تدل عليه المقابلة بين السمات العامة للمذهب البصرى أو الكوفى ، وما ورد من هذه السمات فى كتب أبي على ؟
وثالثاً : ثم ماذا تنتهى إليه الموازنة بين رأى كل من الفريقين فى المسائل النحوية المختلفة ورأى أبي على فى هذه المسائل ؟

ولأأريد هنا الاستقصاء أو الاستيعاب ، وإنما اكتفى بذكر أمثلة فى هذه النواحي الثلاث ، يستدل بها ، ويقاس عليها ، وتختصر الدلالة على مذهب أبي على النحوى فى إجمال .
أولاً : أما النصوص فيكفى أن أعرض منها ما يأتى :

(١) يقول أبو حيان : « أبو على أشد تفرداً بالكتاب ، وأشد كباباً عليه ، وأبعد من كل ما عداه مما هو علم الكوفيين »^(٧) .

(٢) وحدث أبو على ابن جنى أنه وقع حريق بمدينة السلام فذهب به جميع علم

(١) انظر طبقات الزبيدى : ١٢٦/ - ١٣٠ (٢) انظر الفهرست : ٥٩ - ٩٥

(٣) الهمع : ٢١١/٢ (٤) انظر القواعد النحوية : ١٠١

(٥) انظر نشأة النحو : محمد طنطاوى : ٩٧ ، ٩٨ ط سنة ١٣٥٧ ، ١٩٣٨ م

(٦) انظر تقديم الخصائص ط ص ٤٤ ط دار الكتب (٧) الإمتاع : ١٣١/١

البصريين ، قال : « وكنت قد كتبت ذلك كله بخطي ، وقرأته على أصحابنا ^(١) .

(٣) وترى أبا علي يقول - مثلاً - قياس أصحابنا كذا ، وقياس البغداديين كذا ^(٢) .

(٤) وعقد ابن جنى - تلميذ أبي علي - باباً في أن لغة أهل الوبر أصح من لغة أهل المدر ^(٣) . وغرضه من ذلك التمدح في الكوفيين ^(٤) .

ثانياً : وأما السمات العامة للذهب البصري وصددها في كتب أبي علي فمنها :

- (١) انه يعتد بالكثرة ويعدها من أسباب قوة القراءة ^(٥) .
- (٢) ثم هو لا يقيس على الشاذ ^(٦) . ولا يعتد بالقليل ^(٧) . قال : ترك القياس على القليل أولى من القياس عليه لقلة ذلك ، وخروجه مع قلته على القياس ، وإذا جاء الشيء خارجاً عن قياس الجمهور والكثرة في جنس لم يبلغ أن يتجاوز به ذلك الجنس ^(٨) . ، ومن هذا يرتضى أبو علي ما كان أقوى في القياس ، وأشيع في الاستعمال ^(٩) . ويرفض ما ليس بالمتسع في الاستعمال ولا المتجه في القياس ^(١٠) .

(٣) يضاف إلى ذلك موقفه الذي شذ فيه بعض القراءات العربية عن ابن عامر أو حمزة مثلاً . وذلك ما يتفق فيه مع نزعة البصريين على وجه العموم .
ثالثاً : وأما المقارنة بين رأي أبي علي ورأي البصريين والكوفيين فهي كذلك تهدي إلى نزعة أبي علي البصرية ، فمن المسائل التي رأى فيها أبو علي رأي البصريين ، واحتج لهم ما يأتي :

- (١) الشيطان فيعال من شطن مثل البيطار ^(١١) .
- (٢) تصويب إيه بالكسر من غير تنوين في قول ذي الرمة :
وقفنا ، فقلنا إيه عن أم مالك ^(١٢) وما بال تكليم الديار البلاقع ^(١٣)
- (٣) الحال لا تتقدم على العامل إذا كان معنى ^(١٤) ، والكوفيون لا يجيزون تقديم

(١) معجم الأدباء : ٢٥٦/٧ (٢) الشيرازيات : ١٤١
(٣) انظر الخصائص : ٤٠٥/١ (٤) الاقتراح : ٣٢
(٥) الحجة : ٣٨/٢ من البلدية (٦) انظر البغداديات لوحة ٢٥
(٧) انظر الحجة : ١١١/١ (٨) انظر الحجة : ٢٠-١٥/٣ من البلدية
(٩) انظر الحجة : ٦٨/١ من مراد ملا
(١٠) الحجة : ١٢٨/١ (١١) الحجة : ٣١٤/١ من مراد ملا
(١٢) معجم الأدباء : ٢٣٤/٨ وانظر شرح السيرافي للكتاب : ١٠٨/١
(١٣) شرح السيرافي للكتاب ١٠٨/١ (١٤) الحجة ١٦٠/١ والانصاف : ١٥٨/١

الحال على الفعل العامل فيها مع الاسم الظاهر نحو ركباً جاء زيد ، ويجزونه مع المضمر ركباً جئت . وذهب البصريون إلى أنه يجوز تقديم الحال على العامل فيها مع الاسم الظاهر والمضمر .

وقد بينت في حديثي عن كتاب الإيضاح مذهب أبي على البصرى وظهوره في ذلك الكتاب (١) ومن هنا كان أبو على بصرياً ما في ذلك شك ، وقد ارتفع أبو على عن طبقته المعاصرة إلى طبقة القدامى من النحويين الأولين ، فهو لا يضع نفسه في الطبقة التي وضعه فيها الزبيدي ، حقيقة هو من أصحاب ابن السراج من حيث الزمن والتلق ، ولكنه ينزع إلى تقدير الخليل وسيبويه والآخر ، فتراه في الأعم الأغلب يدور في فلك هؤلاء النحاة ، ويقول بأرائهم . وربما خالفهم في الأقل الأندر (٢) . ثم يرمى باعتراضاته من جاء بعدهم من النحاة بصريين كانوا أو كوفيين .

ويعد كتابه الأغفال مخالفة صريحة لآراء الزجاج في مسائل نحوية تتصل بكتاب سيبويه ، وفهمهما الزجاج على وجه ، وفهمهما أبو على وجه آخر ، وانتصر فيها لسيبويه في الأغلب الأعم . كذلك نراه يستدرك على أبي بكر بن السراج في الاحتجاج .

وقد بينت في مواضع مختلفات من هذا البحث موقف أبي على من المبرد ، وعللت لذلك ، هذا ومسائله المختلفة — ولا سيما البصريات — تلقى ضوءاً عن موقفه من الكسائي ، والفراء ، وأحمد بن يحيى ، كما تدل على علمه بأرائهم وتقويمها . والطابع العام في موقفه مع المبرد التخالف ، وقد يتفق معه القليل (٣) . ، واتفق في بعض ما ذهب إليه مع الكوفيين (٤) . وهو في توافقه وتخالفه يصدر عن اقتناع مؤيد بالحجة ، ويقين مدعوم بالبراهين ، وذلك كله ينتهي بي إلى القول بأن أبا على في زمنه كان إماماً بصرياً مستقلاً بأرائه في النحو ، وشيخاً لمدرسة قائمة بذاتها تلاميذها

(١) راجع الإيضاح في الصفحات الآتية ١٢، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٤٤، ٥٠، ٥١، ٦٣، ٧١

(٢) انظر مثلاً المهم : ٧/١

(٣) انظر أمثلة لذلك في المفتي ٢١/٢ والمجم ٧٥/١ ، ٧٧ ، ١٩٥/٢

(٤) انظر مثلاً الشيرازيات : ٤١ والمفتي ٦١/١ ، ٦٢ ، ١٠٥ والمجم ٢١/٢ وشرح

الأشموني : ١٨٧/٢

أولاً : أن أبا علي لم يرزق حظاً من الطبع الذي هو ملاك قول الشعر ، والذي بدونه لا تغنى مواده شيئاً .

ثانياً : انه لم يقل هذه الأبيات الثلاثة إلا بأخرة من زمنه ، بدليل أنه قالها في المشيب ما لم يكن قالها تفصحا ومحاكاة لغيره في الموضوع .

ثالثاً : أنه في هذه الأبيات ينزع ذلك النزوع العقلي الذي عرف عنه ، واشتهر به ، فالتعليل يبدو واضحاً في كل بيت من الأبيات الثلاثة :

(١) ففي الأول منها القول بالاولى والأجدر .

(ب) وفي البيتين الآخرين تقليب الامر على وجوهه ، ثم ترجيح وجه منها . فكأنه في هذه الأبيات الثلاثة أمام مسألة نحوية يدل على رأيه فيها مستعيناً بمناهج البحث المنطقي .

ويبدو أن أبا علي — بالرغم من كثرة حفظه للشعار — كان لا ينظر إلى الشعر على أنه وسيلة من وسائل التذوق الأدبي والاستمتاع الفني ، فهو إن نظر في بيت نظر إليه من حيث الافادة اللغوية ، أو الصناعة النحوية ، يفتش فيه عن لفظ أو يبحث فيه عن شاهد من شواهد النحو يضيفه إلى هذه الشواهد التي رواها الأئمة السابقون ، أو يستنتج منه دليلاً على رأي يراه ، ومن الدلائل عندى على أنه كان ينظر إلى الشعر هذه النظرة : نظرة النحوى المستشهد ، لا نظرة الأديب المستمتع ما جاء في البصريات من قوله : مما أصبت مما أعمل فيه الثاني قول كثير :
قضى كل ذى دين فوفى غريمه وعزة بمطول معنى غريمها
أعمل الثاني وهو : فوفى^(١) .

وما رواه ابن جني في مشابهة معاني الإعراب معاني الشعر ، وأن الذى نبه إليه أبو علي وضرب لذلك أمثلة منها : قولهم في (لا) النافية للكرة أنها تبني معها فتصير كجزء واحد من الاسم نحو : لا رجل في الدار ، ولا بأس عليك ، وأنشد أبو علي في هذا المعنى

خيطة على زفيرة ، فتم ولم يرجع إلى دقة ، ولا هضم^(٢)

(١) البصريات ٦٨ (٢) الخصائص : ١/٥٦٠ وانظر هناك شرح البيت *

(*) والزفرة : وسط الفرس يقال : إنه لعظيم الزفرة ، وبميرضفور شديد تلاحم المفاصل ، =

وكان إذا أوجبت القسمة عنده أمرين كل واحد منهما غير جائز^(١). (كقولهم أنهم لا يبنون من ضرب وعلم وما كانت عينه لأمّاً أو راه مثل عفسل، قالوا : «لانا نصير به إلى ضرب وعلم، فان أدغمنا ألبس بفعل، وان أظهرنا النون قبل الراء واللام ثقلت، فتركنا بناءه أصلاً^(٢)). — يقول فيه قسمة الأعشى :
«فاختر وما فيهما حظ لمختار،^(٣).

وقد عرف ابن جنى — وهو التليذ الأول هذه النزعة عند أبي على، قالوا : كان أبو على الفارسي بشيراز، وكان يمر المتنبي إلى دار عضد الدولة على دار أبي على الفارسي، فكان إذا مر به أبو الطيب يستثقله على قبح زيه، وما يأخذ به نفسه من الكبرياء.

وكان لابن جنى هوى في أبي الطيب، كثير الإعجاب بشعره، لا يبالي بأحد يذمه، أو يحط منه، وكان يسوؤه أطناب أبي على في ذمه، واتفق أن قال أبو على يوماً : اذكروا لنا بيتاً من الشعر نبحت فيه، فبدأ ابن جنى وأنشد :

حلتِ دون المزار فالיום لوزر ت لحال النحول دون العناق
فاستحسنه أبوعلى واستعاده وقال : «لمن هذا البيت : فانه غريب المعنى، فقال ابن جنى : «للذى يقول :

أزورهم، وسواد الليل يشفع لى وأنثى، وبياض الصبح يغرى بى
فقال وإن هذا حسن بديع جداً فلن هذا ؟ قال : للذى يقول :
أمضى إرادته : فسوف له قد واستقرب الأقصى، فثم له هنا

فكثر إعجاب أبي على، واستغرب معناه، وقال لمن هذا ؟ فقال ابن جنى للذى يقول :

ووضع الندى فى موضع السيف بالعلا مضر، كوضع السيف فى موضع الندى

= ويقال للفرس إنه لعظيم الزفرة أى عظيم الجوف، وقال الجمدى : خبط على زفرة... يقول : كأنه زافر أبداً من عظم جوفه، فكأنه زفر غيظ على ذلك. انظر لسان العرب . مادة زفر

(١) الخصائص : ٦١/١

(٢) الخصائص : ٦٨/١

فقال : « وهذا أحسن والله ! لقد أطلت يا أبا الفتح ، فأخبرنا من القائل ؟ » قال : « هو الذى لا يزال الشيخ يستثقله ، ويستقبح زيه وفعله ، وما علينا من القشور إذا استقام اللب ! » قال أبو علي : « أظنك تعنى المتنبي ! » قلت نعم ! قال : والله لقد حببته إلى ، ونهض ودخل إلى عضد الدولة ، فأطال في الثناء على أبي الطيب ولما اجتاز به استنزه واستنشده ، وكتب عنه أبياتاً^(١) .

ومن المهم هنا أن أشير إلى ما سلكه ابن جني من لطف المدخل ، وحسن التأتى ! فقد عرض أبياتاً على الشيخ أبي علي قصد إليها عامداً ؛ لأنها من ذلك النوع الذى يتأثر به الفارسي ، وينزع منه إعجابه .

فالآبيات في مجموعها تحتوى على مقابلات أحوال بأحوال في صورة منطقية عامة : فهي حالت دون المزار فشفه الوجد حتى حال تخوله دون العناق ! وسواد الليل يشفع زائراً ، وبياض الصبح يغري به منثياً ، ثم هذا البيت المملوء كلمات نحوية : سوف — قد — ثم — هنا ، والإشارة الدالة على معانيها ، واستغلال هذه المعاني ، في تصوير ما أراد الشاعر من المدح بمضاء الإرادة ، وبعد المهمة . . . ذلك منهج تفكير أبي علي النحوي المنطقي ، وقد كان ابن جني ماهراً حين عرض هذه الآبيات لاسترضاء الشيخ دون سواها ، وقد مكنته هذه الصحبة الطويلة ، لأبي علي في الحل والارتحال — إلى ذكائه — من تفهم نفسية أبي علي والغوص في أعماقها ، والتعرف على خطواتها ، فقدم إليه المتنبي وأنزله من نفسه بأبيات مليئة بالأدوات النحوية ، قريبة من صنعة النحاة ، وصنعة أبي علي برجه خاص . وكان لابن جني مندوحة عن هذا الشعر المصنوع بشعر المتنبي المطبوع ، ولكنها نزعة أبي علي عرفها ابن جني ، ودلف إلى شيعة منها ، فكان أثرها في إقبال الشيخ على المتنبي ذلك الإقبال الذى يرويه المؤرخون .

ومن هنا أرى في هذه النزعة غير ما رأى الدكتور إبراهيم سلامة ، في قوله على التعميم : « بل كانوا — أى النحاة — أدباء ومشتغلين بالأدب فى الأقل ، لأن الأدب مادة عملهم ، والمقياس الذى يرجعون إليه إذا اختلط عليهم الأمر^(٢) » . فلم يكن نظر الكثير منهم فى الأدب اشتغالا به ؛ بل كانوا — أو على الأقل أبو علي

(١) النسخ المأني على هامش المصبرى : ١ / ٢١٠

(٢) محاضرات فى البلاغة والنقد : ٢٠

خاصة — نحاة اشتغلوا بالنحو ومسائله وتعليقاته إذا ما نظروا إلى الأدب، أو اتصلوا به على الوجه الذي سبق به البيان .

ومهما يكن من أمر فإن لأبي علي نظراء من النحاة تخلفوا في قول الشعر، فلم يؤثر مثلاً — عن شيخه الأول سيبويه — قرص الشعر، كذلك لم يؤثر شيء من ذلك عن الكسائي والفراء^(١) . كذلك كان المبرد متخلفاً في قول الشعر، وكان لا ينتحل ذلك، ولا يعتزى إليه، ولا يرسم نفسه به — وإن رويت له الأشعار^(٢)، وكان له تذوق فني، وكان للجوهري شعر العلماء لا شعر مقلقي الشعراء^(٣)، وقد شاع بين الناس تأخر النحاة في الشعر، وبرودته منهم، قالوا : « وللحسن بن بNDAR أبي محمد التفليسي شعر عليه تكلف وبرد كشعر النحاة^(٤) » .

نثر أبي علي

وأنقل بعد ذلك إلى التحدث عن نثر أبي علي، ولا أريد هنا أن أتحدث عن نثره العلي؛ فلذلك مكانه المقسوم من هذا البحث عند الحديث عن أسلوبه في كتبه المختلفة، ولكن أريد التحدث عن نثره الفني، وبيان ما يمكن أن يكون له من خصائص فيما ترك لنا من هذا القبيل، ونجد لأبي علي من ذلك :

- (أ) مقدمات كتبه : الإيضاح، والتكملة، والحجة .
- (ب) ثم كتابه إلى سيف الدولة، وقد ورد في الحلبيات من مسأله .
- (ج) ثم شرحه للأبيات التي تعرض لشرحها .
- (د) وأخيراً مكاتباته إلى صاحب بن عباد .

(أ) ومقدمات كتب أبي علي قصيرة، بل إن بعضها خلا من المقدمات كالمسائل على وجه العموم، وأرى أن السبب في ذلك قصر باع الرجل في النثر الفني، فهو لا يود أن يطيل؛ لأنه لا طاقة له بالفن، ولا قدرة عنده عليه . ولو رجعت إلى مقدمة الإيضاح ثم إلى مقدمة التكملة لوجدته يقول في الإيضاح :

(١) طبقات النحويين للزبيدي : ١٢٢

(٢) انظر طبقات النحويين : ١١٢

(٣) يتيمة الدهر : ٢٨١/٤ (٤) انباه الرواة : ٢٩٠/١

بسم الله الرحمن الرحيم أمّا على أثر ذلك — (أطال الله بقاء الملك الجليل عضد الدولة، وأدام عزه، وتمكينه، وأسبغ عليه طوله وفضله) — ، فإنّ جمعت في هذا الكتاب أبواباً من العربية متحرّياً في جمعها على ما ورد به أمره (أعلاه الله) فإن وافق اجتهدى مارسّم فذاك بيمين نقبته ، وحسن تنبيهه وهدايتة ، وإن قصر إدراك عبده عما وجده مولانا (أدام الله إرشاده ورشده) رجوت أن يسعني صفحه ، لعلمه بأن الخطأ بعد التحرى موضوع عن المخطئ^(١) .

ويقول في تقديم التكملة : « الحمد لله رب العالمين الذي جعل حمده فاتحة كتابه وخاتمة دعوى أوليائه في جنته ؛ فقال تعالى : « وآخر دعواهم ان الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على محمد خاتم النبيين ، وعلى أنبيائه المرسلين ، وعباده الصالحين ، وإياه نسأل وإليه نرغب في إيزاع الشكر ، وإلهام الحمد على ما منح الانام ، وشمل الخاص والعام من النعمة بالملك العادل عضد الدولة (أطال الله بقاءه ، وأسبغ عليه نعماءه) كما أفاض في البلاد عدله ، وأوسع العباد فضله ، وبث فيهم عرفة وطوله ، وقبض عنهم الآراء الجائرة ، وكف عنهم الأيدي الغاشمة ، حتى ما تجد إلا فقيراً مجبوراً ، وغنياً موفوراً ، فإلى الله عز وجل نبتهل في امتاعه بما خوله ، وخول به من هذه النعم ، وإبقائه عماداً للدين ، وجمالاً للدنيا ، انه سميع الدعاء ، فعال لما يشاء^(٢) .

وليس في مقدمة الحجة شيء يستحق التعليق ؛ لأنها لا تتجاوز حمد الله والصلاة على خاتم أنبيائه ، والدعاء لعضد الدولة ، وبيان الداعي لتأليف الكتاب في أسطر لا تزيد عن خمسة عشر سطراً ، وهي بعد جارية على نمط مقدمتي الايضاح والتكملة وواضح من هذه المقدمات :

- ١ — التذلل والخضوع ، ولم يكن أبو عبي في ذلك وحيداً ؛ فقد كانت هذه سمة الكتاب في هذا العصر .
- ٢ — كثرة الاعتراضات بالجلل الدعائية .
- ٣ — الصناعة النحوية البادية في أسلوبه ؛ كقوله : أما على أثر ذلك ، وهو تحليل لقول غيره « أما بعد » .
- ٤ — الصناعة الصرفية البادية في قوله : إيزاع الشكر ، وإلهام الحمد .

(١) الايضاح : نحو ١١٢٠

(٢) التكملة ص ٦٤ من الايضاح نحو ١٠٠٦

٥ — التقديم الذى يشعر بالاختصاص : إياه نسأل — إليه نرغب ، إلى الله عز وجل نبتهل .

٦ — النزعة المنطقية : كالتقياس فى قوله : (أطال الله بقاءه ...) كما أفاض فى البلاد عدله ...) .

٧ — الهروب من بذل الجهد الفنى بالالتجاء إلى الاقتباس من القرآن الكريم (جعل حمده فاتحة كتابه ، وخاتمة دعوى أوليائه فى جنته فقال تعالى : وآخر دعواهم ...)

٨ — وقوله : « حتى ما تجد إلا فقيراً مجبوراً ، وغنياً موفوراً ، مأثور عن بعض السابقين وقد سأله خليفة : كيف وجدت الرعية ؟ .

٩ — المزوجة حيناً ، والسجع غير الملتزم حيناً .

١٠ — ظهور ثقافته الشرعية فى نحو قوله : « الخطأ بعد التحرى موضوع عن المخطئ وهو أصل تعبدى فقهى .

(ب) أما كتابه إلى سيف الدولة الوارد بالحلييات^(١) . فيبدو فيه كذلك الخضوع والتزلف ، كما يبدو فيه الضعف والتكلف ، إلى ما فيه من الغموض والابهام ، وأنه لا يستطيع أن يقيم سطراً دون أن يتعثر أو يصيبه البهر ، فلا يستطيع البيان ، والكتاب رد على ابن خالويه فى مسائل نحوية ، ومن هنا لا يهمننا منه إلا مقدمته وخاتمته ؛ لأنه فى هاتين لا يتحدث فى هذه المسائل ، وإنما يقدم ما نحن بسبيله ، وما يمكن أن يكون مادة للحكم على نثره : قال فى صدر الكتاب :

« قرأ (أطال الله بقاء سيدنا الأمير سيف الدولة) — عبد سيدنا الرقعة النافذة من حضرة سيدنا ، فوجد كثيراً منها شيئاً لم تجر عادة عبده به ، لاسيما مع مثل صاحب الرقعة ... »

فانظر كم تكررت كلمة سيدنا فى هذين السطرين ؟

ثم كم تكررت كلمة العبد ؟

وكيف دل التكرار على ضعف الأسلوب والختنوع حيث جاء مهلهلاً لا يبدو فيه التماسك ؟

(١) انظر ورقة ٣٣ ظهر • نحو ش

ثم اقرأ قوله في آخر هذا الكتاب يرد على ابن خالويه وقد هاجمه بأن أحدا لا يعرف ما يقول : وليس في الرقعة التي وصلت إلى عبد سيدنا شيء حكمه أن يتكلم عليه، وآخرها حرف لم يبعد فيه وهو قوله : وليس يعرف أحدا ما يقول فكيف ينقضه؟ وما يصدق هذا أن رقعة من ثلاث رقاع وردت حضرة سيدنا الأمير سيف الدولة (أطال الله بقاءه) فما ذكره فيها قول الشاعر :

« قالت ألا ليت ما (كذا) هذا الحمام لنا ،

وتعاطى تفسير الرفع والنصب في الحمام فقال : « ومن رفع الحمام جعله خبر ليت ، وهذا (أطال الله بقاء سيدنا) من العويص الذي يفهمه أحد ، ولا يعرفه ولا ينقضه ولا يبرمه ، وقد نفذ جواب عبد سيدنا في ذلك على الوجه الذي يعرف (١) .

وهو هنا يضعف ويذل لسيف الدولة بمقدار ما يهجم ويعنف مع ابن خالويه إلى جانب هذه السمات التي لا تختلف عما سبق به البيان .

(ح) أما شرحه لبعض الآبيات التي استشهد بها ، فهو شرح قائم على الصنعة الإعرابية (٢) . وقد أدى ذلك إلى إخلاله بالأداء الفني في التعبير ، فالتطبيق النحوي عنده في المحل الأول ، ولا شيء يهمه بعد ذلك : اقرأ مثلاً - شرحه للبيت :

(فلك بالليط الذي تحت قشرها كغرق بيض كنه القيض من عل)

قال أبو علي : ينبغي أن يكون موضع الذي نصبا بأنه مفعول به لملك ، ولا يكون جراً على أنه وصف لليط ؛ لأن الليط فوق القلب ليس تحته ، والمعنى : ملك بالقشر الذي فوق القلب الذي تحت القشر ؛ ليصون القشر القلب فلا ينشق (٣) .

وهو هنا يعطينا نموذجاً لأسلوبه ، وهو أسلوب تبدو عليه الصنعة الإعرابية والتزام الترتيب النحوي في حل البيت ، وإظهار الأسماء ، ووضعها مكان الضمائر ، ولو أدى ذلك إلى تكرار يوهن الأسلوب .

(١) الحليات ورقة : ٣٨ (٢) إنباه الرواة : ١١٩/٢ تتحكم هذه الصنعة حتى في حديثه الدارج : انظر قوله إلى عبد الله الأندلسي لما أراد صرفه : إلى كم تتبعني ؟ والله إن على وجه الأرض أنحى منك كيف أجاب القسم ؟ وكيف وضع (إن) موضع (ما) ؟ .

(٣) المجلة : ١٠/١

(د) وقد كتب أبو علي إلى صاحب بن عباد : ذلك ما يفهمه قول صاحب :
والشيخ (أيده الله) بكتابه الوارد (١) . ولكن التاريخ لم يحتفظ لنا
بما كتب أبو علي ، ولعل عدم احتفاظه بذلك لأنه لم يكن مما يستحق أن
يروى أو يحتفظ به . وهل يفهم قول صاحب لأبي علي : والشيخ (أدام
الله عزه) يقتصر على الخطاب الوسط دون الخروج في إعطاء الرتب إلى
الشطط (٢) . هل يفهم قوله هذا — ما استظهرته آنفاً من أن أبا علي كان يلتزم
الافلال فيما يكتب من نثر : لأنه لا طاقة له بالاطالة فيه ؟ . أرجح ذلك .
وبعد : فإن بعد أبي علي من صناعتى النثر والنظم يؤكد قول أبي حيان :
« أكثر أئمة العربية بمعزل عن التصرف فى الفصاحة ، والتفنن فى البلاغة
أن ترى نحوياً بارعاً فى النظم والنثر (٣) » .

وهذا أبو سعيد السيرافى — وهو هو — لم يستطع أن يقيم كتاباً للصيمرى
يرد به على ابن العميد فى خبر مفيد طريف يرويه أبو حيان فى الإمتاع (٤) .
ومما سبق يتضح ما كان يراد من قولهم مثلاً : « إن أبا القاسم بن جرو الاسدى
أخذ الأدب عن الشيخ أبي على الفارسى (٥) . . . فالمراد ما كان يشيع عند أبي على من
ثقافة عربية شاملة فى اللغة والنحو (٦) ، والصرف ، والعروض ، وتوجيه القراءات ،
والشعر ، ورواية الأخبار . . . ولا يفهم منها — بناء على ما سبق — التعرض
لهذه الآثار المروية ، والاشعار بالتذوق الأدبى ، أو النقد بأسلوب يمت إلى الأساليب
الأدبية كما يصطنعه أرباب البلاغة والبيان .

(١) معجم الأدباء : ٢٤١/٧

(٢) بتيمة الدهر : ٢٧١/٤ ومعجم الأدباء ٢٥٠/٧

(٣) البحر المحيط : ٩١ (٤) انظر الامتاع : ١٣٢/١ وما بعدها

(٥) بنية الوعاة : ٣٢٠ (٦) انظر نزهة الألباء : ٦١

« شيوخ أبي علي »

لأبي علي ضربان من الشيوخ : ضرب عاصره ، وأخذ منه ، وتلقى عنه ، وضرب لم يعاصره ، ولكنه اعتمد على كتبه وأقواله ، فجعلها مصادره : استقى منها ، واعتد بها .

والضرب الأول هو الذي يذكره المؤرخون والمترجمون ، فينصتونه على أنه تلميذ للزجاج^(١) ، وابن السراج^(٢) ، وابن الحياط^(٣) ، وابن دريد^(٤) ، وابن مجاهد^(٥) ، ومبرمان^(٦) ولم أر واحداً يتحدث عن تلميذ أبي علي للأخفش : علي بن سليمان^(٧) مع أنه عاصره ، والتقى به ، وأخذ منه ، وحدث عنه .

كذلك لم أرهم يتحدثون عن غير ابن مجاهد من شيوخه اقراء وهم كثير . أما الضرب الآخر الذي لم يعاصره أبو علي فيمثلته كثير من الشيوخ أخصهم . . أبو زيد — وسيلويه والأخفش الأوسط : سعيد بن مسعدة .

وسأحدث عن الضربين ، وأبين مدى تأثير أبي علي بكل — في تفصيل :

(١) أبو اسحق إبراهيم بن السري الزجاج^(٨) :

تعرض أبو علي للزجاج وذكر أنه أحد شيوخه عند الحديث على إعراب قوله تعالى : « ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين »^(٩) وتعرض له من غير تصريح باسمه في الكلام على « مهمل »^(١٠) ولم يكن الزجاج في أول الأمر من المشتغلين بالعلم ؛ إنما كان يخرط الزجاج ، ثم مال إلى النحو ، ولزم المبرد^(١١) وصار أقدم أصحابه قراءة عليه ، وكان من يريد أن يقرأ على المبرد يعرض عليه أولاً ما يريد أن يقرأه^(١٢) . وقد ارتفعت منزلة الزجاج في الحياة الاجتماعية ، وبلغ مكانة عند الخلفاء حتى نادى المكتفى^(١٣) ، والمعتضد^(١٤) . وقد كان الزجاج من أهل الفضل والدين حسن الاعتقاد^(١٥)

- | | | |
|---------------------------|---------------------------|-------------------|
| (١) ت ٣١١ هـ | (٢) ت ٣١٦ هـ | (٣) ت ٣٢٠ هـ |
| (٤) ت ٣٢١ هـ | (٥) ت ٣٢٤ هـ | (٦) ت ٣٤٥ هـ |
| (٧) ت ٣١٥ هـ | (٨) ت ٣١١ وقيل ٣١٦ هـ | (٩) الحجة : ١٨٥/١ |
| (١٠) البغداديات : ٢٨، ٢٧ | (١١) بقية الرواة : ١٧٩ | (١٢) الفهرست : ٩٠ |
| (١٣) طبقات الزيدى ١٢١ | (١٤) إنباه الرواة : ١٦٤/١ | |
| (١٥) إنباه الرواة : ١٦٤/١ | | |

وتتجلى عقيدته عندما ذكر اسم الله فقال : « أكره أن أذكر ما قاله النحويون في هذا الاسم تنزيهاً »^(١).

والزجاج صاحب اختيار في النحو والعروض^(٢) كما عرف بنظرية الاشتقاق التي زعم فيها أن كل لفظتين اتفقتا ببعض الحروف ، وإن نقص حروف أحدهما عن حروف الأخرى ، فإن إحداهما مشتقة من الأخرى^(٣).

والزجاج مذكور بكتابه معاني القرآن^(٤) وله كتب أخرى ذكرها بن النديم^(٥)، منها كتاب الاشتقاق ، وكتاب القوافي ، وكتاب العروض ، وله كذلك مختصر نحو ، وكتاب ما ينصرف وما لا ينصرف^(٦).

وقد ذكر الزبيدي أن أبا اسحق كان يقول بالعلم والنظر^(٧).

أما مدى تأثير أبي علي بشيخه أبي اسحق فقد رأيت يروى ما أخبره به الشيخ في اللغويات^(٨)، ويتعرض له في الإعراب^(٩)، وإذا كان أبو اسحق يقول بالعلم والنظر فإن أبا علي برع في ذلك ، وربما كان من منابع براعته اتجاه شيخه الزجاج ، وقد عقدت في هذا البحث دراسة مقارنة بين الشيخ وتلميذه في الاحتجاج . وقد سمع أبو علي من شيخه كتابه في معاني القرآن^(١٠) وقد كان معاني القرآن مثار نشاط فكري : أبو علي يصلح عليه مسائل في كتابه الذي سماه^(١١) الاغفال أو المسائل المصلحة ثم يرد ابن خالويه على كتاب الاغفال ، فيؤلف أبو علي نقض الهاذور في الرد على ابن خالويه ، وكان أبو علي قوى الهجوم على شيخه : يصفه بالسهو في الحكاية والغلط^(١٢)، والخطأ^(١٣)، أو يصف كلامه بأنه فاسد^(١٤)، وليس بالجميل^(١٥)، وحيناً ينصفه^(١٦)، وقد تناولت ذلك بالتفصيل عند الحديث على كتاب الاغفال، وقد روى

-
- | | |
|---|---|
| (١) الاغفال : ٢ | (٢) نزعة الألباء : ١٦٦ |
| (٣) معجم الأدباء : ١٤٥/١ | (٤) انباء الرواة : ١٥٩ |
| (٥) فهرست / ٦١ | (٦) محفوظ بدار الكتب المصرية برقم ١٤١ نحو |
| (٧) طبقات : ١١٩ | |
| (٨) انظر مثلاً العسكريات : ١٣٣ والحجة : ٢٨٦/١ مراد ملا | |
| (٩) انظر الحجة : ١٨٥/١ | (١٠) الاغفال : ٢ |
| (١١) انظر إقليد الخزانة : ٦٢ ، ١٢٥ (١٢) الاغفال : ٢ رقم ٨٧٥ تفسير | |
| (١٣) ٤٤٢ - ٤٤٣ | (١٤) ٣١ |
| (١٥) ٤٨ | (١٦) انظر ص ٦١ |

أبو علي عن شيخه كتابه ، الإبانة والتفهيم عن معنى بسم الله الرحمن الرحيم ^(١) .
ويعد أبو اسحق الزجاج طريق أبي علي إلى المازني ^(٢) .

(٢) الأخفش الصغير ٥٣١٥ :

وهو أبو الحسن علي بن سليمان ، قرأ على ثعلب والمبرد ^(٣) ، ويختلف المترجمون في تقديره : فهو عند أبي البركات الانباري من أفاضل علماء العربية ^(٤) ، وهو عند المرزباتي : لم يكن بالمتسع في الرواية في الاخبار والعلم بالنحو ^(٥) ، وكان إذا سأل عن مسائل النحو ضجر ، وانتهر كثيراً من يواصل مسأله ويتابعها ^(٦) ، على حين يقرر ابن النديم في الفهرست أن علي بن سليمان كان حافظاً للاخبار ^(٧) .

وكان علي بن سليمان مولعاً باعتراض ابن الرومي بما يتطير به ، فشق ذلك على ابن الرومي فهجاه وأقذع ، واستعمل الأخفش حفظ هجائه ، وأملأه فيما يملئ من الاخبار والأشعار على أصحابه ، فلما رأى ابن الرومي أن الأخفش لا يألم لهجائه أقصر عنه ^(٨) .

ويبدو أن أبا علي انتفع بالجانب الذي برع فيه علي بن سليمان ؛ وهو رواية الاخبار ، فالفارسي يروي عنه بسنده قصيدة يزيد بن الحكم الثقي لاخيه من أبيه وأمه عبد ربه ^(٩) ، وينص في الإيضاح على أنه أنشده ^(١٠) ، ويستثبته في آراء شيخه ثعلب ^(١١) واستعانة أبي علي بالأخفش الصغير لم تبلغ مبلغ استعانته بالأخفش الأوسط على أية حال .

(١) انظر المخطوطة رقم ٦٧ نحوش دار الكتب الصفحة الأخيرة من هذه المجموعة والرسالة في المجموعة الثالثة وقد ذكر فهرس المحفوظات المصورة بالأمانة العامة أن الرسالة للزجاجي ت ٣٧٧ هـ (٢) انظر البغداديات ٣٢٠، ٣٢٩

(٣) بغية الوعاة : ٣٣٨ (٤) نزهة الألباء : ١٦٨

(٥) معجم الأدباء : ٢٤٧/١٣ وبغية الوعاة : ٣٣٨

(٦) المصدر السابق وانظر الفهرست لابن النديم ١٣٧

(٧) الفهرست : ١٢٣ (٨) طبقات الزبيدي : ١٢٦

(٩) البصريات : ٥٧ (١٠) الإيضاح : ٣٩

(١١) الحجة : ٢٢٦/١ من البلدية

(٣) أبو بكر محمد بن السري البغدادي ابن السراج ت ٣١٦ هـ :

ومن أشياخ أبي علي محمد بن السري بن السراج صاحب الكتب المفيدة في النحو ، منها كتاب الأصول ، جمع فيه أصول العربية ، وأخذ مسائل سيويه ، ورتبها أحسن ترتيب^(١) ، وإليه المرجع عند اضطراب النقل واختلافه^(٢) ، وكتاب الأصول غاية في الشرف ، والفائدة^(٣) ولابن السراج كتاب في مختصر النحو اختصر فيه أصول العربية ، وجمع مقاييسها^(٤) .

وكان ابن السراج من أحدث غلمان المبرد سناً مع ذكائه وفطنته ، وقد انتهت إليه الرياسة بعد موت الزجاج^(٥) ، نظر في دقائق سيويه وعول على مسائل الأخفش والكوفيين ، وخالف أصول البصريين في مسائل كثيرة ، ويقال : ما زال النحو مجنوناً حتى عقله ابن السراج بأصوله^(٦) وابن السراج هو الذي احتج للقراءات التي ذكرها ابن مجاهد ، وكانت بينهما صحبه^(٧) ، وقفي قفوه أبو علي الفارسي ، على النحو الذي تعرضت له عند حديث الموازنة بين الرجلين في الاحتجاج .

وكان (رحمه الله) يعرف قدر المتقدمين عليه ، والذين سبقوه ممن اشتغلوا بالعلم^(٨) ، وقد أخذ أبو علي عن ابن السراج كتاب سيويه^(٩) .

وها نحن أولاء نرى مقدار الأثر الكبير الذي تركه ابن السراج في نفس أبي ، لجمعه المقاييس ، ونظره في دقائق الكتاب ، وتعويله على مسائل الأخفش واحتججه للقراءات ، ومعرفته فضل المتقدمين ، كل أولئك بعض ما كان لابن السراج من آثار عند الفارسي . وقد أخبره أبو بكر بن السراج بمذاهب الكوفيين ، ومن هنا يعتمد عليه أبو علي في تفسير مصطلحاتهم^(١٠) .

وقد رأيت أبا علي يحتفل في مسائله بابن السراج : يسأله مستقهماً^(١١) .

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| (١) نزهة الألباء : ٦٩ | (٢) معجم الأدباء : ٢٠٠/١٨ |
| (٣) طبقات الزبيدي : ١٢٢ | (٤) طبقات الزبيدي : ١٢٢ |
| (٥) الفهرست : ٩٢ | (٦) معجم الأدباء : ١٩٨/١٨ |
| (٧) انظر نزهة الألباء : ١٦٨ | (٨) انظر معجم الأدباء : ٢٠٠/١٥ - ١٢٠١ |
| (٩) بنية الوعاة : ٤٥ | (١٠) انظر البغداديات : ٣٦ |
| (١١) البغداديات : ٢١ | |

ويورد قوله ويشرحه^(١)، ويعقب عليه^(٢)، ويقيس على كلامه^(٣)، ويستأنس بما يملئ عليه^(٤)، وينقل تعريفه للاسم ويعلق عليه^(٥)، ويدلل على رأيه ويعلله^(٦)، ويعتمد عليه في تقسيم الشاذ^(٧) وينشد ما أنشده عن أبي العباسي عن أبي عثمان^(٨)، ويروي ما أنشده عن السكري عن هاشم^(٩) — وكل ذلك في اعتداد وتوثيق.

(٤) أبو بكر بن الخياط ت ٣٢٠ هـ :

أما أبو بكر الخياط فهو محمد بن أحمد بن منصور، قدم بغداد، واجتمع مع إبراهيم ابن السري الزجاج، وجرت بينهما مناظرة، وكان يخط المذهبين : نحو البصريين والكوفيين، اثنى عليه السيوطي، ذكر له صاحب الفهرست^(١٠) النحو الكبير، ومعاني القرآن، والمقنع^(١١). والموجز فهو بذلك مشارك في الدراسات النحوية والقرآنية جميعاً :

قرأ عليه أبو علي الفارسي، وكتب عنه شيئاً من علم العربية — رأى ذلك ياقوت بخط أبي علي^(١٢).

وقد أدعى ابن خالويه على أبي علي الفارسي أنه قال بأن ابن الخياط لا يعرف شيئاً، فرد ذلك أبو علي في كتاب منه إلى سيف الدولة حيث قال :

وأما قوله : اني قلت أن ابن الخياط كان لا يعرف شيئاً فغلط في الحكاية . كيف استجيز ذلك ؟ وقد كلمت ابن الخياط في مجالس كثيرة، ولكي قلت : إنه لا لقاء له ؛ لأنه دخل إلى بغداد، بعد موت محمد بن يزيد، وصادف أحمد بن يحيى، وقد صمَّ صمماً شديداً لا يخرق الكلام سمعه، فلم يمكن تلم النحو منه، وإنما كان

- | | |
|---|---------------------|
| (١) البصريات : ٦٦ | (٢) البصريات : ٦٨ |
| (٣) البصريات : ٦٩ | (٤) البصريات : ٧٤ |
| (٥) المسكريات : ١٣٢ | (٦) نفس المصدر |
| (٧) المسكريات : ١٣٤ | (٨) المسكريات : ١٣٥ |
| (٩) المسكريات : ١٣٧ | |
| (١٠) وانظر ترجمة الألباء وبنية الوعاة : ١٢١ | |
| (١١) في البغية المتقن في النحو وهو تحريف انظر ص ١٩ | |
| (١٢) معجم الأدباء : ١٤٢/١٧ ، وانظر معجم الأدباء : ٢٦١/٧ | |

يقوله (كذا والصواب يقول) فيما كان يؤخذ عنه على ما يمليه ، دون ما كان يقرأ عليه ^(١).

وفارق أبو علي أبا بكر قبل وفاته وهو يشغل بالعلة التي توفي فيها ، ورجع أبو علي إلى بلاد فارس ثم عاد وقد توفي أبو بكر ^(٢). وقد اثنى ابن جنى على كتب أبي بكر بحضرة أبي علي الفارسي قائلا لو عاش لظهر من جهته علم كثير ، فقال أبو علي ، : نعم إلا أنه كان يطول كتبه ^(٣)...

فإذا أردت التعرف على أثر ابن الخياط في أبي علي وجدته في مشاركته في الدراسات النحوية ، والقرآنية ، ومعرفته مذاهب الكوفيين والبصريين جميعا ، وما كان عليه الرجل من علم كثير . وقد كتب ابن الخياط كثيرا من كتب أبي زيد ^(٤) وسنرى مقدار انتفاع أبي علي بابن الخياط ، وتأثره به في هذا الجانب ^(٥).

(٥) أبو بكر بن دريد ت ٥٣٢١ هـ :

وابن دريد هو أبو بكر محمد بن الحسن (٢١٣ — ٥٢٢١ هـ) ، ولد بالبصرة ونشأ بعمان فأقام بها مدة ، ثم صار إلى جزيرة ابن عمارة ^(٦). فسكنها مدة ثم صار إلى فارس فقطنها ، ثم صار إلى بغداد ^(٧) ، بعد أن أسن ، فأقام بها إلى آخر عمره ^(٨). فربما التقى به أبو علي في فارس ، وربما التقى به في بغداد .

وكان ابن دريد عالما باللغة ، وأشعار العرب ، أخذ عن علماء البصريين ، وقرأ عليهم أخذ عن أبي حاتم السجستاني ، وأبي الفضل الرياشي ، وعبد الرحمن ابن أخي الأصمعي ^(٩) ، وهو مشهور بكتابه الجهرة في علم اللغة ^(١٠) ، ومقصوده ^(١١) التي مدح بها الأمير أبا العباس الميكالي رئيس نيسابور ^(١٢).

وإذا كان كل من الزجاج ، وابن السراج ، وابن الخياط من أساتذة أبي علي المذكور

(١) معجم الأدباء : ١٤٥/١٧ (٢) معجم الأدباء : ٢٦١/٧

(٣) انظر معجم الأدباء : ٢٦٠/٧ (٤) المصدر السابق

(٥) انظر ص ١٢٨ من هذا الكتاب

(٦) في معجم الأدباء جزيرة ابن عمر : ١٢٨/١٨

(٧) الفهرست : ٩١ (٨) معجم الأدباء : ١٢٨/١٨

(٩) نزهة الألباء : ١٧٣ (١٠) الفهرست : ٩١

(١١) نزهة الألباء : ١٧٣ (١٢) معجم : ١٣١/١٨

بحميد الاخلاق ، وحسن العقيدة ؛ فان ابن دريد كان محباً للشراب والغناء ، حتى كان يعلق العيدان والشراب المصفي في بيته وقد جاوز التسعين ^(١) ، يلقاه الناس على كبر سنه — سكران لا يكاد يستمر لسانه على الكلام من سكره ^(٢) ، وكان يتصدق بدنان الخمر قائلا : « لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون » ، كما كانت تهدي إليه الدنان ^(٣) ، كما كان يتعلق بالوضي من الغلمان ^(٤) .

وكان لا يمسك شيئاً يقع بيده ^(٥) . تصدر ابن دريد في العلم ستين سنة ، وقد مات . هو وأبو هاشم الجبائي في يوم واحد ، فقال الناس : « مات علم اللغة والكلام ^(٦) » .

فإذا تبينت آثار ابن دريد في الفارسي وجدته في العلم باللغة ، ورواية أشعار العرب ، وفي مسائل أبي علي — البصريات يظهر تأثر أبي علي بابن دريد واضحاً فهو يروى ما أنشد ابن دريد : « تقول عرسي وهي لي في عومرة ... الخ » ، ويشرح ألفاظ البيت بألفاظ ابن دريد ولا يزيد ، كذلك يروى ما قاله ابن دريد في الرحمان من غير تعليق ^(٧) ، وقد روى شيئاً من كلامه ^(٨) . كما يروى عنه ما جرى بين الأصمعي والمفضل الضبي ^(٩) .

وربما تأثر أبو علي بشيء من شرب ابن دريد ومجاثته ^(١٠) .

(٦) أبو بكر بن مجاهد (ت ٢٢٤ هـ) :

وأبو بكر بن مجاهد هو أحمد بن موسى آخر من انتهت إليه رئاسة القراءات والاقراء بمدينة السلام في عصره ، اجتمع في حلقته نحو ثلثمائة مصدر ^(١١) ، ذكره ابن النديم ، فأثنى عليه ، ووصفه بأوصاف حسنة من الفضل — والعلم ، والديانة

-
- (١) نزهة الألباء : ١٧٤ وانظر معجم الأدباء : ١٣٠/١٨
 (٢) معجم الادباء : ١٣١/١٨ (٣) معجم الأدباء : ١٣٦/١٨
 (٤) ١٣٩/١٨ (٥) طبقات الزبيدي : ٢٠١
 (٦) نزهة الألباء : ٤٧٥
 (٧) انظر البصريات : لوحة رقم ٥٧
 (٨) انظر الاغفال : ٥٨ تفسير ٨٧٥ بدار الكتب
 (٩) انظر المخصص : ٢٩/١ (١٠) انظر الكلام عن أخلاق أبي علي
 (١١) طبقات القراء : ١٤٢/١

والمعرفة بالقراءات ، وعلوم القرآن ، وحسن الأدب ، ورقة الخلق ، وثقوب الفطنة ^(١) ، ووصفه ابن الجزرى فى كتابه الطبقات : بأنه شيخ الصنعة ، وأول من سبغ السبعة ^(٢) وهو الذى حمل الوزير ابن مقلة على تعذيب ابن شنبوذ ^(٣) ، وروى أبو على القراءة عنه عرضاً ^(٤) .

ولولا أبو بكر بن مجاهد ما كان كتاب الحجة لأبى على ، ويكفى ذلك أن رأى يتحدث عن فضل ابن مجاهد ، وصدى لعله وكتبه فى نفس الفارسى . وقد استظهرت فى مكان آخر أن الجدل الذى أقامه ابن مجاهد حول القراءات الشاذة كان بعض ما دفع ابن جنى — تلميذ الفارسى — إلى تأليف المحتسب .

(٧) أبو بكر مبرمان (ت ٥٣٤٥)

أما المبرمان فهو محمد بن على بن اسماعيل العسكرى ، كان إماماً فى النحو قيماً به أخذ عنه السيرافى والفارسى ، وكان مع علمه وفضله وضع النفس ^(٥) ، ساقط المروءة نحيفاً ، إذا أراد أن يمضى لمصلحة طرح نفسه فى طبق حمال ، وشده بحبل ، وربما كان معه نبق أو غيره فياً كل ، ويرمى الناس بالنوى يتعمد رموسهم ، وربما بال على رأس الجمال ^(٦) ، وقد كان مبرمان ضئيلاً بعمله لا ييسر سبيل الأخذ عنه ، فكان لا يقرأ كتاب سيبويه إلا بمائة دينار ، وقد احتال عليه أبو هاشم الجبائى ، وسخر منه فى حيلة طريفة يرويها المترجمون ^(٧) ، كانت لمبرمان غناية بكتاب سيبويه ، شرحه ، وشرح شواهد ، إلى جانب شرحه كتاب الأخفش ؛ وله كتب أخرى فى النحو ^(٨) . . . هذا ولقبه المبرد مبرمان لكثرة سؤاله له ^(٩) .

ولعلك ترى ما كان لمبرمان من أثر عند الفارسى : فهو معنىً بالكتاب ، وحسبك هذا عملاً له أثر جليل فى نفس التلميذ أبى على . وأصح هنا ما قاله العاملى صاحب

(١) الفهرست : ٤٧

(٢) ١٣٩/١

(٣) انظر طبقات القراء : ٥٤/٢ - ٥٥

(٤) طبقات القراء : ٢٠٧

(٥) الفلاكة والمفلوكون : ١١٣ (٦) بنية الوعاة : ٧٥

(٧) انظر معجم الأدباء : ٢٥٦/١٨ (٨) انظر بنية الوعاة : ٧٥

(٩) الفلاكة والمفلوكون : ١١٣

أعيان الشيعة ، فبعد أن ذكر مشايخ أبي علي ، وعد منهم أبا أسحق الزجاج ، وأبا بكر ابن السراج ، وأبا بكر مبرمان ، وأبا بكر الخياط — قال : وفي لسان الميزان أخذ عن أبي بكر بن مجاهد — ثم علق العامل على ذلك بقوله : «ولعله أحد المذكورين» أقول : وهذا الذي قاله العامل خطأ ؛ فإن أبا بكر بن مجاهد غير الزجاج ، وابن السراج ومبرمان ، وابن الخياط . كذلك وقع العامل في خطأ آخر ؛ فبعد أن ذكر قول ابن جني الذي أورده ياقوت في معجم الأدباء وسؤاله أبا علي هل قرأ على أبي بكر؟ قال العامل : ولا يعلم أن أبا بكر هذا من هو ؛ لأنه مر في مشايخه أنه أخذ عن ثلاثة كلهم يكنى أبا بكر ، ولعل المراد به السراج فإنه أعرفهم وأشهرهم والله أعلم^(١) . أقول : وأبو بكر هنا هو أبو بكر بن الخياط الوارد في كتاب الفارسي لسيف الدولة^(٢)...

وبعد فهؤلاء هم شيوخ أبي علي في القراءة واللغة والنحو وقد أوردتهم على حسب سني وفاتهم ، وذكرت ما كان لكل شيخ من الأثر الخلق والعلم في نفس أبي علي ، وما يستحق التسجيل أن معظم هؤلاء الشيوخ قد اختارهم الله إلى جواره في الربع الأول من القرن الرابع الهجري ، وبعد نزول أبي علي بغداد بنحو خمسة عشر عاماً ؛ فالزجاج ت^(٣) ٣١١هـ ، وابن السراج توفي سنة ٣١٦هـ^(٤) ، وابن الخياط ت^(٥) (٣٢٠هـ) . وابن دريد ت^(٦) (٣٢١هـ) . وابن مجاهد ت^(٧) (٣٢٤هـ) . والذي أريد أن أرتبه على ذلك أن أبا علي قد خلا الجوله نحو خمسين عاماً : نصف قرن من الزمان ، تصدر فيه للإمامة ، وقد أحس أبو علي من نفسه ذلك في حياة شيخه أبي بكر بن الخياط ؛ إذ يرى أنه أصبح في درجة تعلو به على أصحاب ابن الخياط ، وترفعه إلى درجة ابن الخياط نفسه : قال ابن جني : حدثني أبو علي قال : اجتمعت مع أبي بكر بن الخياط عند أبي العباس المعمرى بنهر معقل في حديث طويل ، فسأله عن العامل في إذا من قوله سبحانه : هل ندلكم على رجل ينبئكم إذا مزقتم كل ممزق ... ، قال فسلك فيها مسلك الكوفيين ، فكلّمته إلى أن

(١) أعيان الشيعة : ٢٨/٢١

(٢) انظر الخليات : ٣٣ ظهره نحو

(٣) انظر تذهة الألباء : ١٦٨ (٤) المصدر السابق : ١٦٩

(٥) انظر معجم الأدباء : ١٤١/١٧ (٦) تذهة الألباء : ١٧٥

(٧) الفهرست : ٤٧

أمسك، فسألته عن غيرها، وعن غيرها، وافترقنا، فلما كان الغدا اجتمعت معه عند أبي العباس، وقد أحضر جماعة من أصحابه، فسألوني فلم أر فيهم طائلا، فلما انقضى سؤالهم قلت لأكبرهم: كيف تبني من سفرجل مثل عنكبوت؟ فأجابه مسرعا: سفرروت، فلما سمعت ذلك قمت في المسجد قائما وشفقت بين الجماعة: سفرروت سفرروت!! فالتفت إليهم أبو بكر وقال: «لا أحسن الله جزاءكم، ولا أكثر في الناس أمثالكم»^(١)؛ خجلا مما جرى، واستحياء من أبي علي^(٢) وافترقنا فكان آخر العهد بهم^(٣)، وهذه الحكاية إلى جانب ما استشهدت بها عليه — تدل على براعة أبي علي في التصريف، وتنقله في مجالس العلم، ومناصرته أهله من الشيوخ، ونابغي الطلاب؛ فهأتذا ترى أنه يكلم ابن الخياط إلى أن يمسك، وأنه يقبل على أكبر طلابه سنا، وأرجحهم عقلا، وأوسعهم علما عند نفسه، فيلقى عليه هذه المسألة الصرفية التي يجيب عنها إجابة تخجل أبا بكر بن الخياط، وتبعث في نفسه الاستحياء من أبي علي، ثم يكون الافتراق بين الرجلين الذي لا لقاء بعده.

وهكذا يرتفع أبو علي عن طبقة شيوخه الذين تلقى عنهم، فيتعرض للزجاج في كتابه الاغفال، ويعرض احتجاجه للقرآن جنبا إلى جنب احتجاج شيخه أبي بكر ابن السراج على النحو الذي عرضت له في مكان آخر من ذلك البحث، ويتحدث في بعض كتبه أن شيوخه كانوا يسألونه^(٤). ويتعرض لابن دريد بقوله: «وقد كان شيخ من أهل اللغة وزن هذه الكلمة — يستعور — يفتعول حتى نبه عليه، وله فيما كان أملاء من الأبنية حروف كثيرة تحتاج إلى إصلاح»^(٥) وبهذا يرتفع أبو علي عن شيوخه المعاصرين، ويعلو بأسناده إلى المصادر الأولى^(٦).

وقد بينت في حديثي عن ثقافة أبي علي انتفاعه بالشيوخ القدامى أمثال الاصمعي وأبي عبيدة، وأبي عثمان المازني، وأحمد بن يحيى ثعلب، كما أوردت في غضون عرضي لمسائله مهاجمة القراء، والكسائي، والمبرد ثم ثعلب حينا، ورأيت أبا علي لم يكن يعجبه نقل اللحياني^(٧). كما رأيت يهاجم ابن السكيت (هو أبو يوسف يعقوب ابن

(١) الخصائص: ٥٩٤/٢ وما بعدها ٢٧٤ نحو تيمور

(٢) معجم الأدباء: ٢٣٥/٧ (٣) الخصائص: ٥٩٥/٢

(٤) انظر الحجة: ٣٢٦/١ مراد ملا (٥) البغداديات: لوحة رقم ٤

(٦) انظر طبقات الزبيدي: ١٢٧ (٧) المخصص: ١٤٦/٣، ٤٤/٤، ٢٣٢/١٤

وهو علي بن حازم اللحياني، انظر نزهة الألباء: ١٢٢

السكيت^(١) . فيخطئه في الرواية^(٢) ، ويرميه بالوهم^(٣) ، وينص على أنه غير مسموع له في التصريف^(٤) .

لكن أبرز من انتفع بهم أبو علي من الشيوخ القدماء ، واعتد بأقوالهم في توقير وإجلال ثلاثة رجال : أبوزيد ، وسيبويه ، والاختش

(١) فاما أبوزيد فهو سعيد بن أوس بن ثابت . . . الانصارى^(٥) وثابت هذا شهد أحداً ، وهو أحد الستة الذين جمعوا القرآن على عهد النبي (صلى الله عليه وسلم) . وأبوزيد معدود من القراء ، والنحاة ، واللغويين : روى القراءة عن المفضل عن عاصم الكوفي ، كما روى عن أبي عمرو بن العلاء البصري^(٦) ، وألف كتاباً في قراءة أبي عمرو^(٧) .

وكان من جلة أصحابه وكبرائهم^(٨) . ويقول السيرافي : « وعامة كتاب النوادر لأبي زيد عن المفضل^(٩) . فها نحن أولاء نرى أن أبا زيد لا يتعصب في طلب المعرفة^(١٠) . وهذا ما يقرره السيرافي إذ يقول : « ولانعلم أحداً من علماء البصريين بالنحو واللغة أخذ عن أهل الكوفة شيئاً من علم العرب إلا أبا زيد^(١١) . ومعظم تأليف أبي زيد في اللغة^(١٢) .

ورأيت أبا علي يصف أبا زيد بالضبط في الرواية^(١٣) ، ويعقد لما ينشده مسألة مستقلة سأل عنها عضد الدولة^(١٤) ، ويدستعين به في تفسير الكلمات^(١٥) ، ويروى ما أنشده في كثرة ظاهرة ، ويوجه لإعراب ما ينشده^(١٦) . ويعرف طريقته في

(١) انظر تركة الألباء : ١٢٣ المخصص : ١٠٧/٧

(٢) المخصص : ١٠٧/٧ (٣) المخصص : ١٠٢/٤ ، ٦٢/١٤

(٤) انظر المخصص ١١٢/٨ في وزن تنجيز

(٥) طبقات الزبيدي : ١٨٢ (٦) طبقات القراء : ١٨٩/١

(٧) الفهرست : ٨١

(٨) طبقات القراء : ٣٠٥/١ (٩) أخبار النحويين البصريين : ٤٥ وفي صدر النوادر تفصيل لما أخذ أبو زيد عن الفضل وما سمعه عن العرب من شعر القصيد وأبواب الرجز واللغات انظر نوادر اللغة : ١ (١٠) سيبويه امام النحاة لأستاذنا : ٦٢

(١١) أخبار النحويين البصريين : ٤٥ (١٢) انظر الفهرست : ٨١

(١٣) الحجة : ٢٦٧/١ ، من البلدية (١٤) انظر الشرازيات : ٩٩

(١٥) الحجة : ٢٢٩/١ من البلدية (١٦) الحجة : ١٤٨/١ من البلدية

تناوله مسائل اللغة (١) ، ويورد تفسيره للكلمات (٢) ، ويبلغ اعتداد أبي علي بابي زيد مبلغه إذ ينشد ما حكى أبو زيد .

(فإذا سمعت بأنتى قد بعثهم بوصول غانية فقل كذبذب)

ثم يعلق على ذلك بقوله : « وهذه الكلمة : « كذبذب » ، يحكى فيما شذ عن سيبويه في الأبنية ، ولولا ثقة أبي زيد ، وسكون النفس إلى ما يرويه لكان ردها مذهبا (٣) . وجاءت غناية أبي علي بابي زيد مصداقاً لقولة أبي حيان : « وما تجاوز أبو علي في اللغة كتب أبي زيد وأطرافاً بما لغيره (٤) . » .

فإذا ذهبت أتلس الأسباب التي من أجلها تأثر أبو علي أبا زيد رأيت منها :
أولاً — أن أبا زيد ثقة مقبول الرواية (٥) . فيه عفاف وتقوى وإسلام (٦) .

وثانياً — أنه روى عن الأعراب الفصحاء (٧) : روى عن عقيل وقشير من أعراب مضر ، وقد نزلوا بالبصرة من محل أصابهم (٨) .

وثالثاً — أن شيخاً من شيوخ أبي علي — هو أبو بكر بن الحياط — كتب كثيراً من كتب أبي زيد (٩) . فلعل التلميذ تأثر بما تأثر به الشيخ .

ورابعاً — أن الناس عنوا من قديم بكتب أبي زيد ، فقد كان الرياشي يحفظ الشعر الذي في النوادر ، كما يحفظ السورة من القرآن . كما حفظ كتاب الهمز لأبي زيد وقرأه عليه حفظاً ، وكان يمد حروفه (١٠) . وقد شرح نوادر أبي زيد أبو الحسن الأخفش ، وأبو هاشم ، والجري ، والسكري (١١) .

وخامساً — أن سيبويه كرم أبا زيد في الكتاب ، فلم يصرح باسمه في الرواية عنه ، بل كنى عنه بأفضل ما يكتنى به عن الرواة والعلماء مثل : « من ثقب به ، ومن لا تنهم ، فكانما أراد سيبويه — كما يقول أستاذنا — أن يدعو الناس إلى هذه التسمية ، وأن يشاركه فيها من لم يكن يشاركه ؛ اجلالاً للرجل ومكافأة (١٢) . وسيبويه هو من هو

(١) المخصص : ٢٤٨/١٤ (٢) الحجة : ١٧٦/١ ، ١٨٠ مراد ملا

(٣) الحجة : ٢٢٨/١ مراد ملا (٤) الامتاع : ١٣١/١

(٥) أخبار النحويين والبصريين : ٤٢ (٦) تركة الألباء : ٨٧

(٧) الحجة : ٧٣/١ من البلدية (٨) طبقات الزبيدي : ١٨٢

(٩) معجم الأدباء : ٢٦٠/٧ (١٠) نوادر أبي زيد : ٢

(١١) انظر إقليد الخزانة : ١٢٥ (١٢) انظر سيبويه امام النجاة : ٩٣

جلال قدر ، وارتفاع محل عند أبي على بخاصة ، فلا غرو أن يكون أول المستجيبين لدعوة سيويه إلى إكبار أبي زيد .

(ب) وأما سيويه فيبلى موقف أبي على منه ، ويختصر تقديره له ما قال أبو حيان : « أما أبو على فأشد تفرداً بالكتاب ، وأشد إكباباً عليه ^(١) ، وفي غضون بحثي هذا ، وعند عرض كتب أبي على المختلفة جليت مصداق قوله أبي حيان ، وأنه من المعاد المكرور أن أذكر النصوص الدالة على هذه القولة ، فذلك مما يطيل حبل الكلام ، ولكنني أكتفي — اختصاراً بذكر مظاهر تأثر أبي على بسيويه :

أبو على قرأ الكتاب قراءة فاحصة واعية ^(٢) ، ووازن نسخه بعضها ببعض ^(٣) ، ورد ما قد يتوهم في الكتاب من التدافع ^(٤) ، وصحح مذهبه ^(٥) ، واحتج به ^(٦) ، واحتج له ^(٧) . ونص على أن القول قول سيويه ^(٨) ، وبني على ما يرويه ، وقاس على ما يحكيه ^(٩) . وجاء الحجة شرحاً للكثير من نصوص سيويه ، وتطبيقاً للقواعد التي ذكرت في الكتاب ^(١٠) . ورأيت أبا على يستعمل بعض ألفاظ سيويه ، إن قال سيويه مثلاً : « أخبرني من ثقب به ... » . قال أبو على : « أنشدنا بعض من ثقب بروايته ... » أخبرني وإن قال سيويه : وجيه ضعيف ^(١١) . قال أبو على : أبو على : « وجيه في القياس ^(١٢) » . ومن هنا فهم أبو على أسلوب سيويه ، وحكمه وصار إليه ^(١٣) ، ولا يقتصر نظر أبي على إلى سيويه على اللغة والنحو ؛ بل يستهدى به قارئاً راوية للقراءات ^(١٤) . يعقد في الحجة كلام سيويه فيما يصدره من أحكام على مختلف الروايات . قال : « وقد روى أن بعضهم قرأ يوم التناد ، وكأنه اعتبر يوم يفر المرء من أخيه لجعل التناد تفاعلاً من ند البعير إذا شرد ونفر ، وليس ذلك بالوجه ، ألا ترى أنه لا يسهل أن تقول : « نددت مما لزمك ولا ناددت منه كما يقول : فررت منه ، ونرى سيويه يستعمل

(١) الامتاع : ١٣١/١ (٢) انظر عرض كتاب الاغفال

(٣) انظر المخصص ١٤٥/١٤ ، ١٨٠

(٤) الحجة : ٩٦/١ مراد ملا (٥) الحجة : ٢٦٢/١ مراد ملا

(٦) الحجة : ٤٠/١ من البلدية (٧) البغداديات : ٢٥

(٨) البصريات : ٨٨/٢٦٠ (٩) الحجة : ٦٠/١ من البلدية

(١٠) الحجة : ٥٣-٥١/١ (١١) الكتاب : ٣٥٤/٢

(١٢) الحجة : ٢٠-١٥/٣ من البلدية (١٣) انظر المخصص ١٩١/٦

(١٤) انظر الحجة : ٤٤/١ من البلدية

في هذا المعنى فرّ كثيراً ، ولا يستعمل ند وليس هذا الاعتبار إذا بالوجه^(١) ، .
وقد نقل هذا ابن سيده في المخصص^(٢) . أرأيتم كيف احتكم أبو علي إلى استعمال
سيبويه ، وبني عليه ؟ ومن أجل سيبويه خاصم أبو علي المبرد ومن تابعه ، والمبرد
نقض على سيبويه ، ومن أجله أيضاً سالم في الاعم الأغلب أحمد بن يحيى خصم المبرد .
ولسيبويه المكانة الأولى بين النحاة ، والباحث في غنى بسبب هذه المكانة عن
التعليل لدوران أبي علي في فلك سيبويه ، ولكن هناك أسباباً خاصة تجعل أبا علي
يقف هذا الموقف من إمام النحاة . فكلاهما فارسي ، بل إن قبر سيبويه بشيراز^(٣) ،
حيث سلخ أبو علي أيام صباه وتلقيه قبل أن ينتقل إلى بغداد ، ثم حيث أقام
عشرين سنة أخرى بعد اتصاله بعضد الدولة ، فهذه نحو أربعين عاماً يقضيها بشيراز
قريباً من ذلك الكنز الدفين . ألا يكفي ذلك لأن يحذو أبو علي حذوه ، ويقتني منه
الآثار ؟ بلى !

(ج) أما الاخفش : فهو أبو الحسن سعيد بن مسعدة^(٤) . وكان تأثر أبي علي
به ظاهراً : قوى قراءاته ، ودلّل عليها^(٥) ، وخطأ ما حكى السكري بما قال أبو الحسن^(٦)
وفهم كلامه على وجهه ، ورد فهم ابن السراج له ، وقيد إطلاق المبرد عنه^(٧) ،
واعتمد عليه في اللغويات^(٨) ، وتصريف الكلمات^(٩) ، وأخذ برأيه في بعض المسائل
النحوية^(١٠) ، وقاس على ما يقول^(١١) ، واحتج له^(١٢) ، وأورد كلامه ووجهه^(١٣) .
وكان أبو علي يوثق الاخفش ، ويثني على صدقه ، ويعلن ذلك لتلاميذه . حكى
ابن جنى قال : قال لنا أبو علي : « يكاد يعرف صدق أبي الحسن ضرورة ، وذلك
أنه كان مع الخليل في بلد واحد ، ولم يحك عنه حرفاً واحداً^(١٤) » . ولعل الاخفش
أحد أولئك الذين وجهوا أبا علي للنطق والقياس : فقد كان الاخفش فيما يقول

-
- (١) الحجة : ٣٢٢/١ مراد ملا (٢) انظر : ١١٨/٧
(٣) معجم الأدباء : ١١٦/١٦ (٤) الزهر : ٤١٩/٢
(٥) الحجة : ٢٥٢/١ - ٢٥٤ مراد ملا
(٦) الحجة : ١٨٢/١ بلدية (٧) الحجة : ٢٥٤/١ مراد ملا
(٨) الحجة : ٢١٦/١ ، ٢٣١ من البلدية
(٩) الحجة : ١٠٤ ، ١٠٣ ، ٨/١ من البلدية
(١٠) الحجة : ٢٨/١ من البلدية (١١) المصدر السابق ١٨٠/١
(١٢) نفس المصدر : ١٨٨/١ (١٣) ٢٤٨/١ مراد ملا
(١٤) انظر الزهر : ٤١٦/٢

السيوطي : « أعلم الناس بالكلام ، وأحذقهم في الجدل ^(١) ، وألف فيما ألف المقاييس في النحو ^(٢) » ، وعندى أن اعتداد أبي علي بسيبويه وأبي زيد هو الذي جعله يتأثر بأبي الحسن ، فهو الطريق إلى الكتاب ^(٣) ، ثم هو أحذق أصحاب سيبويه ^(٤) ، وأعلم من أخذ عنه ^(٥) ، وأحفظهم ^(٦) . وهو بعد ذلك شارح نوادر أبي زيد ^(٧) .

هذا وكان أبو علي يروى عن أبي الحسن عن طريق أبي عبد الله اليزيدي عن عمه عنه ^(٨) .

حاشية : يدلل بعض المشتغلين بالعلم في زماننا على قيمة مؤلفات الأخفش ، بما نقله ابن جني عن بعضها ، ومادري أن الذي وجه ابن جني إلى الأخفش هو أستاذه أبو علي الذي تلمذ على الأخفش كما سلف به البيان ^(٩) .

زملاء أبي علي

كان لأبي علي زملاء أخذوا العلم معه عن شيوخه ، وبرز منهم :

- (أ) أبو سعيد السيرافي .
- (ب) علي بن عيسى الرَّمَّاني .
- (ج) أبو القاسم الزجاجي .
- (د) ابن خالويه .

وقد عقدت في مناسبات البحث المختلفة ، دراسات موازنة بين أبي علي وهؤلاء الزملاء بما يغني عن إعادة الحديث في هذا المقام .

(١) بغية الوعاة : ٢٥٨ (٢) الفهرست : ٧٨

(٣) الفهرست : ٧٨ ونزهة الألباء : ٤٥

(٤) أخبار النحويين البصريين : ٣٩

(٥) نزهة الألباء : ٩٤ (٦) بغية الوعاة : ٢٥٨

(٧) خزانة الأدب : ١٤/١ (٨) الحجة : ١/٤٤٠ مراد ملا

(٩) انظر بحث الأستاذ طه الزيني عن الأخفش مخطوطة بمكتبة كلية اللغة العربية برقم ٣٧٣

تلاميذ أبي علي

جلس أبو علي للتدريس في البلاد التي تنقل فيها: شيراز، وبغداد، والبصرة، وواسط والموصل، وحلب، وغيرها، وكان له في كل بلد من هذه البلاد تلاميذ أخذوا عنه، ومنهم من صحبه وتبعه في أسفاره، وخلا به في مقامه كابن جني^(١). ومنهم من أقام عليه عشرين سنة، حتى لا يبقى له شيء يحتاج أن يسأل عنه، وذلك علي بن عيسى الربيعي^(٢). وقد ذكر العبدى أبا علي، وأحصى من كان يحضر مجلسه ويقرأ عليه كتاب سيبويه دون غيره من المتوسطات، فجعلهم ثلاثين رجلاً وأكثر^(٣). وقد تقسم تلاميذ أبي علي عليه، واختلفت حظوظهم منه، فمنهم مستوعب علم أبي علي يتأثره في أطرافه المختلفة كابن جني، ومنهم قارى يروى القراءة عنه عرضاً كعبد الملك ابن بكران النهرواني^(٤). ومنهم من سمع منه الحديث كأبي القاسم التنوخي، وعلي ابن المحسن الذي سمع في أوائل حاله^(٥) من أبي علي وقبيل وفاة أبي علي^(٦)، ومحمد ابن عبد الواحد أبي الحسن^(٧)، ومحمد بن عبد الواحد أبي عبد الله ابن زوج الحرّة^(٨)، وهلال بن المحسن بن إبراهيم بن هلال الصابي^(٩).

ومنهم العروضي، والنحوي، واللغوي. ومنهم بارع كأستاذه في جودة النظر ودقة الفهم والقياس وهكذا وهكذا...

ولا يكاد المترجمون لأبي علي يذكرون في ترجمته غير ابن جني والربيعي^(١٠)، مع أن تلاميذه الآخرين قد رزقوا حظاً من الشهرة، واحتل بعضهم مكانة مرموقة في الحياة، وإليك طائفة من تلاميذ أبي علي، وأكثرهم متصدر متميز، وما منهم إلا له مقام معلوم في اللغة، والنحو، والعروض، أو النظر، والقياس، وإقامة الحجج. وتفصيل الحديث عن تلاميذه على سبيل التقصى، وبيان مدى تأثيرهم بأبي علي،

(١) انباه الرواة : ٣٣/٢ (٢) انباه الرواة : ٢٩٧/٢

(٣) انباه الرواة : ٣٨٧/٢ (٤) انظر طبقات القراء : ٢٠٧/١

(٥) انظر تاريخ بغداد : ١١٥/١٢ (٦) تاريخ بغداد : ٢٧٥/٧

(٧) تاريخ بغداد : ٣٦١/٢ (٨) نفس المصدر : ٣٦

(٩) تاريخ بغداد : ٧٦/١٤ ، ومعجم الأدباء : ٢٩٤/١٩ ، ووفيات الأعيان : ١٥٢/٥

(١٠) تحدثت عنهما بالتفصيل عند الكلام على كتاب المختسب ، وفي الكلام على أخلاق أبي

علي تحدثت عن تلميذه محمد بن طويس القصري تلميذه النحوي المعتزلي ، والذي إليه تنسب المسائل القصريات في بعض الأقوال (انظر معجم الأدباء : ٢٩٦/١٨)

عما يتصل اتصالاً وثيقاً بطرف من موضوع هذا البحث : آثار أبي علي في النحو ، وقد ذكرت قريباً بإيجاز من سمع الحديث من أبي علي ، وهام أولاء بقية تلاميذه على حسب سنوات الوفاة :

١ — كان من تلاميذ أبي علي قاضي القضاة بشيراز عبيد الله بن أحمد الفزارى ، وهو من أولئك الذين تلقوا العلم على الفارسي بشيراز ، وصنف صناعة الإعراب ، وعيون الإعراب ^(٢) .

٢ — ومحمد بن أحمد بن عمر الخلال أبو الغنائم : اللغوي ، قال عنه ياقوت : إمام عالم جيد الضبط صحيح الخط معتمد عليه ^(٣) .

٣ — إبراهيم بن علي الفارسي : ذكره الثعالبي في البخاريين ، وقال : كان من الأعيان في اللغة والنحو ، ورد بخارى في أيام السامانية ، فأجل ، وبجل ، ودرس عليه أبناء الرؤساء والكتاب بها وأخذوا عنه ، وولى التصفح في ديوان الرسائل ، وصنف وأملى ، وشرح ، وتكلم في العروض والقوافي ، والمعاني ^(٤) ، وشرح كتاب الجرمي وناقض المتنبي ، وحفظ الطم والرم (أى الكثير ، فهو مثل ^(٥)) .

٤ — هذا ويجعل صاحب أعيان الشيعة من تلاميذ أبي علي الأزهرى ^(٦) . ولم أجد شيئاً من ذلك في كتب التراجم الأخرى ^(٧) .

٥ — عبد الله بن محمد بن جرو الأسدى أبو القاسم : كان كأستاذه نحويّاً عروضياً ، معتزليّاً ^(٨) ، كما سلك مسلك أستاذه في المقايسة بين مسائل النحو ، ومعاني الشعر ^(٩) . أنشد في مسألة ياءات الإضافة :

ويسقط بينها المرتى لغواً كما أسقطت في الدية الحوار ^(١٠)
وكان أبو القاسم الأسدى من أهل الموصل ، قدم بغداد ، وقرأ على شيوخها ^(١١) .

(١) هو أبو منصور محمد بن أحمد بن الأزهر

(٢) بنية الوعاة : ٣٢٠ ، وروضات الجنات : ٢٢١

(٣) معجم الأدباء : ٢٠٨/١٧ ، بنية الوعاة : ١٥

(٤) معجم الأدباء : ٢٠٥/٧ (٥) بنية الوعاة : ١٨٤

(٦) أعيان الشيعة : ٢٨/٢١

(٧) انظر مثلاً نزهة الألباء : ٢١٤ ، معجم الأدباء : ١٦٥/١٧ — ١٦٦

(٨) انظر معجم الأدباء : ٦٣/١٢ (٩) انظر الخصائص : ٥٦٠/١ وما بعدها ..

(١٠) انباء الرواة : ١٥٥/٢ (١١) معجم الأدباء : ٦٣/١٢

وقد عرفه القفطى بأنه صاحب أبي على^(١)، وكانت له مناظرات جرت له مع الشيوخ في العروض أورد بعضها ياقوت^(٢). وكان فيه بعد ذلك حذق، وذكاء مع جودة خط، وصحة ضبط^(٣).

كان أبو على باراً بأبي القاسم الأسدى، واثقاً به، قدمه أبو على إلى عضد الدولة أماً يصلى به حين طلب منه ذلك، واقترح عليه أن يكون جامعاً إلى العلم بالقراءة العلم بالعربية، وصلى أبو القاسم بعضد الدولة، فلما كان الغد وأتى أبو على، وسأل الملك عنه فقال: «هو كما وصفت إلا أنه لا يقيم الراى، فيقدم أبو على لصاحبه نصيحة حتى لا يلبث، وينتصح الأسدى فتستقيم له الراى^(٤)».

وتوفى ابن جرو الأسدى (٣٨٧ هـ) بعد أن صنف «الموضح في العروض والمفصح في القوائى»، والأمد في علوم القرآن^(٥).

٦ — اسماعيل بن حماد الجوهري: صاحب الصحاح^(٦). من أعاجيب الدنيا^(٧) ذكاء وفطنة رعباً^(٨). دخل العراق فقرأ علم العربية على شيخى زمانه، ونور عين أوانه أبى على الفارسى، وأبى سعيد السيرافى^(٩). ومضى لسبيله عن آثار جليلة، وله كتاب العروض ومقدمة فى النحو^(١٠). والصحاح فى اللغة قال الثعالبى: «وهو أحسن من الجمهرة، وأوقع من تهذيب اللغة، وأقرب متناولاً من مجمل اللغة^(١١)». وقد رأيت يراجع فى الصحاح إلى شيخه أبى على، ويروى عنه (انظر مثلاً بابى «بقم»: «و مدن^(١٢)». وقال ابن فضل الله فى المسالك مات الجوهري: ٣٩٣ هـ^(١٣).

٧ — عبد الباقي بن محمد بن الحسن: قرأ على الفارسى^(١٤). وكان نحويّاً متصديراً

- | | |
|---|--------------------------------------|
| (١) انباه الرواة: ١٥٤/٢ | (٢) معجم الأدباء: ٦٣/١٢-٦٥ |
| (٣) نفس المصدر | (٤) انظر خبر ذلك فى بنية الوعاة: ٣٢٠ |
| (٥) معجم الأدباء: ٦٥/١٢ | (٦) نزهة الألباء: ٢٢٧ |
| (٧) يتيمة الدهر: ٢٨٩/٤ | (٨) معجم الأدباء: ١٥١/٦-١٥٢ |
| (٩) معجم الأدباء: ١٥٣/٦ | (١٠) بنية الوعاة: ١٩٥ |
| (١١) يتيمة الدهر: ٢٨٩/٤ | |
| (١٢) تاج اللغة وصحاح العربية، فى هاتين المادتين وانظر مختار الصحاح: ٦٠، ٦١٩ | |
| (١٣) انظر بنية الوعاة: ١٩٥.... | (١٤) بنية الوعاة: ٢٩٤ |

للافادة (١) مات لعشر بقين من ربيع الأول سنة أربعمئة وصنف الدواة واشتقاقها ، وشرح حروف العطف (٢) .

٨ — أبو طالب أحمد بن بكر العبدى : أخذ عن أبي علي جل ما عنده (٣) وكان نحويًا لغويًا قيمياً بالقياس كما يقول السيوطي (٤) . اعتنى بكتاب العضدى وشرحه شرحاً كافياً شافياً (٥) . وبلغ من تأثره بشيخه أنه شرح كتاب أبي علي بكلام أبي علي لكثرة اطلاعه على كتبه وفوائده ، وفي رأى القفطى أن شرح العبدى للعضدى يعد عمدة لكل من تعرض لشرح هذا الكتاب (٦) . وله غير شرح العضدى — شرح كتاب الجرمي (٨) ولعل الذى وجهه إلى شرح هذا الكتاب قوله أستاذة أبي علي فيه (٩) . عاش العبدى إلى قريب من سنة عشرين وأربعمئة (١٠) . ويقول ياقوت أنه توفي سنة ست وأربعمئة فى خلافة القادر بالله وينقل السيوطى ذلك (١١) .

٩ — محمد بن عثمان بن بلبل : لغوى ، نحوى ، صحب السيرافى ، والفارسى ، وروى عنه كتاب الحجة ، وسمعه منه ابن بشران النحوى (١٢) ومات سنة عشرين وأربعمئة ، وقد رأيت أحمد بن تميم بن هشام اللبلى ينقل العسكرية من خطه (١٣) . وفى الأمانة العامة للجامعة العربية (الإدارة الثقافية) نسخة من كتاب المبهج كتبت سنة ٤٢٠ هـ منقولة من خط ابن بلبل (١٤) .

١٠ — علي بن عبيد الله السمسى : اللغوى (١٥) ، النحوى (١٦) ، تصدر ببغداد للرواية وأقرأ الأدب ، وكان جيد المعرفة بفنون العربية ، كما كان ثقة فى روايته مات فى المحرم سنة ٤١٥ هـ .

(١) انباه الرواة : ١٥٥/٢ ، وأورده باسم عبد الباقي بن محمد بن بانيسى النحوى

(٢) بغية الوعاة : ٢٩٤ (٣) انباه الرواة ٣٨٧/٢

(٤) البغية : ١٢٩ (٥) نزهة الألباء : ٢٢٢

(٦) انظر انباه الرواة ٣٨٧/٢

(٧) البغية : ١٢٩ ، وهذه قضية يحتاج تحقيقها إلى مقام غير ما أنا فيه الآن

(٨) انظر نزهة الألباء : ١٠١ (٩) انباه الرواة : ٣٨٨/٢

(١٠) البغية : ١٢٩ (١١) معجم الأدباء : ٢/٢٣٧

(١٢) بغية الوعاة : ٧٢ ومعجم الأدباء ٢٤٩/١٨ ، انظر طبقات القراء : ٥٦٦/١

(١٣) انظر لوحة ٢/٢٤١ العسكرية (١٤) انظر فهرس المخطوطات المصورة : ٣٦٩

(١٥) انباه الرواة : ٢/٢٨٨ (١٦) معجم الأدباء : ٥٨/١٤

(١٧) وانظر بغية الوعاة : ٣٤٣

- ١١ — علي بن عبيد الله الدقيقي النحوي: أحد الأئمة العلماء في هذا الشأن وكان مباركا في التعليم، تخرج عليه كثير لحسن خلقه، وسجاجة سيرته، وله شرح الإيضاح، وشرح الجرمي^(١). وكتاب العروض. والمقدمات. توفي سنة ٤١٥ هـ^(٢).
- ١٢ — صاعد بن الحسن بن عيسى الربيعي البغدادي أبو العلاء: لغوي أديب، كان عارفاً باللغة، وفنون الأدب، والأخبار^(٣) وكان أحضر الناس شاهداً، وأرواهم لكلمة غريبة^(٤). وأصله من الموصل، ودخل الأندلس، واتصل بالمنصور بن أبي عامر وناداه وأحسن المنصور إليه وزاد^(٥). ومعنى ذلك أنه نشر علم أستاذه في المغرب، ألف للمنصور كتاب الفصوص على مثال نوادر أبي علي القالي^(٦). وقد اتهمه الصفدي بالكذب في نقله، وعلى بذلك رفض الناس كتبه^(٧). وكان يسمى كتبه أسماء غريبة لا أصل لها^(٨). وكان وفياً للمنصور فلم يحضر مجلس أنس بعده، وقد كان أولاده تولوا الأمر، فادعى وجعاً لساقه منعه الحضور^(٩). وله طرف حكاهما القفطي والسيوطي نقلًا عن تذكرة الصفدي^(١٠). توفي بصقلية سنة ٤١٧ هـ فيما يذكر السيوطي وسنة ٤١٩ هـ فيما يذكر القفطي نقلًا عن ابن حزم^(١١).
- ١٣ — أحمد بن محمد بن الحسن الإمام المرزوقي أبو علي: من أصبهان كان غاية في الذكاء والفطنة، وحسن التصنيف، وإقامة الحجج^(١٢) قرأ كتاب سيبويه على أبي علي الفارسي، وتلذذ له بعد أن كان رأساً بنفسه^(١٣). وقد أخذ الناس عنه واستفادوا منه، وكان الحجة في وقته^(١٤). عني في تأليفه بشرح الشعر، فكان له: شرح الحماسة، وشرح المفضليات، وشرح أشعار هذيل^(١٥)، وشرح الفصيح، وشرح الموجز، ثم كان له كتاب الأزمئة^(١٦).

(١) انظر سبب العناية بشرح ذلك الكتاب ترجمة الألباء : ١٠١
 (٢) انظر ياقوت : ٥٧٢٥٦/١٤ — بغية الوعاة : ٣٤٣
 (٣) معجم الأدباء : ٢٨١/١١ — ٢٨٢ (٤) بغية الوعاة : ٢٦٨
 (٥) انباء الرواة : ٨٦/٢ (٦) معجم الأدباء : ٢٨٣/١١
 (٧) انظر بغية الوعاة : ٢٦٨
 (٨) انباء الرواة : ٨٦/٦ وانظر معجم الأدباء : ٢٨٥/١١
 (٩) انظر انباء الرواة ومعجم الأدباء (١٠) البغية : ٢٦٨
 (١١) انظر انباء الرواة : ٩٠/٢ (١٢) بغية الوعاة : ١٥٩
 (١٣) الوافي بالوفيات : ٦/قسم ثالث ٢٤١ (١٤) انباء الرواة : ١٠٦/١
 (١٥) انظر بغية الوعاة : ١٥٩ (١٦) انظر الوافي بالوفيات : ٢/قسم ثالث ٢٤١ ..

ومفردات متعددة في النحو ^(١) . وكان معلم أولاد بني بويه بأصبهان ، دخل عليه الصاحب بن عباد فلم يقم له ، فلما أفضت إليه الوزارة جفاه توفي سنة إحدى وعشرين وأربعمائة ^(٢) .

١٤ — أبو الحسين عبدالوارث النحوى ابن أخت أبي على الفارسي : وقد تحدثت عنه عند الكلام على أسرة أبي على ^(٣) .

١٥ — الحسين بن محمد بن جعفر النحوى المعروف بالخالع ^(٤) : رافق الأصل ، سكن الجانب الشرقى من بغداد ^(٥) . قال الصفدى : كان من كبار النحاة ، وكان من الشعراء ^(٦) . وقد حدث عنه الخطيب البغدادي ^(٧) . وقد عني الخالع في تأليفه عناية خاصة بالآداب ، فكان له في ذلك : « الأمثال ، وتخيلات العرب ، شرح أبي تمام صناعة الشعر كما كان له : الاودية والجبال والرمال ^(٨) . مات الخالع سنة ٤٢٢ هـ ^(٩) .

١٦ — على بن طلحة بن كردان النحوى أبو القاسم : قرأ على أبي على والرماني كتاب سيويه — من نحاة واسط ، وعنه أخذ النحوجماعة من الواسطيين ، وهم يفضلونه على ابن جنى والربعي ^(١٠) . وهو موصوف بالفضل والمعرفة ^(١١) واشتهر بالتصوف والتزهد ، وصنف إعراب القرآن في خمسة عشر مجلداً ، ثم بدا له فغسله قبل موته توفي سنة ٤٢٤ هـ ^(١٢) .

١٧ — محمد بن محمد بن عيسى أو الحسن المعروف بالخيشى : من أهل البصرة قرأ على أبي على ، وبرع في النحو والأدب ، وسكن واسط مدة ، وأقرأ بها ، وروى عنه ، وقدم آخر عمره إلى بغداد ، وأقام بها حتى مات ، وحدث بها ، وكان من أئمة

(١) انباه الرواة : ١٠٦/١

(٢) راجع معجم الأدباء : ٢٤١/٤ ، بغية الوعاة : ١٥٩ ، الوافي بالوفيات : ٢/قسم

ثالث : ٣٤١ وانباه الرواة : ١٠٦/١

(٣) راجع يتيمة الدهر : ٢٧٢/٢ ، ترعة الألباء : ٢٢٦ — ٢٢٧ ، معجم الأدباء :

(٤) معجم الأدباء : ١٥٥/١٠ (٥) تاريخ بغداد : ١٠٥/٨ ، بغية الوعاة : ٣٨

(٦) بغية الوعاة : ٢٣٥ (٧) تاريخ بغداد : ١٠٥/٨

(٨) معجم الأدباء : ١٥٥/١٠ (٩) تاريخ بغداد : ١٠٦/٨

(١٠) انباه الرواة : ٢٨٤/٢ (١١) معجم الأدباء : ٢٩٠/١٣

(١٢) راجع معجم الأدباء : ٢٥٩/١٣ ، وانباه الرواة : ٢٨٤/٢ ، والبغية : ٣٣٩

النحاة المشهورين بالفضل والنبيل ، وأخذ كذلك عن ابن جني واضرابه مات سنة ثمان وثلاثين وأربعمائة ^(١) .

١٨ — عالي بن عثمان بن جني أبو سعد النحوي ، ولا يذكر ياقوت أنه أخذ عن أبي علي ^(٢) . وتبعه في ذلك السيوطي في البغية ^(٣) . ولكن القفطي يعده ممن أخذ العربية عن أبيه وعن أبي علي الفارسي ، وظاهره أن شيئاً من ذلك قد كان لصحبة أبيه الطويلة وملازمته أبا علي ، وكان عال فوق علمه بالعربية شاعراً ^(٤) . توفي سنة سبع وخمسين وأربعمائة أو ثمان وخمسين ^(٥) .

هذا وقد ورد في رياض العلماء القول بأن الشريف الرضي قرأ النحو على أبي علي ^(٦) ، وقد يكون ذلك في أوائل حال الرضي وأواخر حياة أبي علي كما يقول العامل في أعيان الشيعة ^(٧) . ويبدو أن الشريف الرضي بدأ بقراءة النحو على الربيعي ، ولم يتلذذ لأبي علي ^(٨) . وإن كان قد عاصره ، ولقيه بدليل ما قال فيه من رثاء ^(٩) .

كما يعد العامل أيضاً — صاحب بن عباد من بين تلاميذ أبي علي ^(١٠) . ويذكر أنه أجازه بالرواية عنه ، وعن مشايخه ، وقد ورد شيء من هذا في مكاتبة من أبي علي للصاحب حيث يقول : كتابي في قراء الأمصار . . . فمات ضمن من أثر ، وقراءة ، ولغة فهو من المشايخ الذين أخذت ذلك عنهم ، وأسندته إليهم ، فتي أثر سيدنا الصاحب الجليل أدام الله عزه و . . . الخ حكاية شيء منه عنهم أو عن هذه المكاتبة فعل ، وكتب الحسن بن أحمد الفارسي بخطه ^(١١) ، ولعل العامل ينظر إلى هذه العبارة ، فهل الإجازة بالرواية تبرر أن يكون الصاحب بن عباد تلميذاً لأبي علي دون أن يجلس ابن عباد إلى الشيخ مجلس التلميذ إلى أستاذه يتلقى منه ، ويأخذ عنه ؟ وقد وجدت عبارة من ابن عباد إلى أبي علي تمت بصلة إلى ما أنا فيه تلك :

(١) انظر بغية الوعاة : ٩٩ — ١٠٠ . .

(٢) انظر معجم الأدباء : ٢٩/١٢ (٣) انظر : ٢٧٤

(٤) انظر إنباء الرواة : ٣٨٥/٢ (٥) انظر ياقوت : ٣٩/١٢

(٦) انظر ص ٣٩-٤١ مخطوط الشيخ أغابزرك

(٧) ٢٨/٢١ (٨) انظر حقائق التأويل : ٨٧/٥

(٩) انظر الحديث عن صفات أبي علي العقلية

(١٠) أعيان الشيعة : ٢٨/٢١ (١١) معجم الأدباء : ٢٣٩/٧ — ٢٤٠

« والشيخ (أدام الله عزه) — يبرد غليل شوقي إلى مشاهدته بعارة ما افتتح من البر بمكانته ، ويقتصر على الخطب الوسط دون الخروج في إعطاء الرتب إلى الشطط ، كما يخاطب الشيخ المستفاد منه التلميذ الآخذ عنه ، ويبسط في حاجاته ، فإني أظنني أجدر أخوانه بقضاء مهماته إن شاء الله تعالى (١) .

وأرى أن صاحب لم يعترف صراحة بتلمذة لأبي علي ، وإنما أراد أن يؤنس الشيخ حتى يفضي إليه بحاجاته ، ولو كان ابن عباد تلميذاً حقاً لأبي علي لغير وجه الكلام من التشبيه إلى الاعتراف الصريح ، على أنه سرعان ما عاد فجعل أبا علي من طبقته إن لم يرتفع صاحب بنفسه في عبارته التي فيها يقول : « فإني أظنني .. الخ » إلى مرتبة فوق مرتبة النظراء .

هذا وقد قرأ علي بن عيسى الرمانى — كتاب الجمل ، وكتاب الموجز لابن السراج على أبي علي — في حياة ابن السراج (٢) . ولكن ذلك ليس معناه تتلمذ الرمانى للفارسي ؛ فقد كانا من طبقة واحدة (٣) لا تجعل أحدهما شيخاً ، والآخر تلميذاً ، وإن كان ذلك يدل على ارتفاع درجة أبي علي — ولعل قراءة الرمانى على أبي علي ، لأن ابن السراج عمل من الموجز النصف الأول ، ثم تقدم إلى أبي علي بآتمامه ، فنقل أبو علي ما وضعه من كلام ابن السراج في الأصول وفي الجمل (٤) .

وبعد : فقد قصدت قصداً إلى استقصاء تلاميذ أبي علي الذين أخذوا عنه في فارس . والعراق ، ثم شرقوا ، وغربوا في الآفاق « في بلاد العراق ، والشام ، وصقلية والاندلس ، ثم في فارس ، وأفغانستان ، وخراسان ، وأصبهان ، وجرجان ، وغيرها من البلدان التي حلوا بها ، وتنقلوا فيها ينشرون معهم علم الشيخ أبي علي ويرسمون صورة واضحة المعالم لذيوع ثقافة الرجل في مختلف أقطار الإسلام ، ويتركون له بذلك أثراً باقياً على مدى الأيام

(١) معجم الادباء : ٢٥٠/٧ (٢) معجم الادباء : ٢٣٩/٧

(٣) انظر طبقات الزبيدي : ١٢٩ ، ١٣٠

(٤) رسالة الغفران : ٣٥٧-٣٥٨ تحقيق ابنة الشاطيء

وفاة أبي علي

وتاريخ الوفاة مختلف فيه على ثلاثة أقوال :

- (١) قول ابن النديم في الفهرست .
- (ب) قول ابن الأثير في الكامل وتابعه أبو الفداء .
- (ج) قول سائر المترجمين .

ولرأى ابن النديم أهمية خاصة ؛ لأنه «عاصر لأبي علي ، وقد صنف كتابه كما يقول ياقوت سنة ٣٧٧هـ^(١) ، وابن النجار في كتابه ذيل « تاريخ بغداد يوفي التحديد إلى أبعد مما ذكر ياقوت فيقول : « صنف ابن النديم كتابه الفهرست في شعبان سنة ٣٧٧ هـ ، ومات يوم الأربعاء لعشر بقين من شعبان سنة ٣٨٤ هـ^(٢) ولهذا التحديد في التصنيف صلة بما أنه فيه من الحديث عن سنة الوفاة رابطاً بين ما قاله ابن النديم وما قاله سائر المؤرخين .

وأسارع فأذكر أقوال المؤرخين جملة حتى يتاح لي التعليق : يقول ابن النديم : أن أبا علي توفي قبل السبعين وثلاثمائة^(٣) .

ويقول ابن الأثير في كتابه الكامل في حوادث سنة ٣٧٦ هـ : وفيها توفي أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي النحوي صاحب الإيضاح . . . ، وقد جاوز تسعين سنة^(٤) وتكاد تكون عبارة أبي الفداء في تاريخه هي عبارة ابن الأثير ، فهو متفق معه على أن سنة الوفاة ٣٧٦ هـ ، وأنه قد جاوز التسعين^(٥) .

والخطيب البغدادي (ت ٤٦٣) يقول : « قال محمد بن أبي الفوارس في سنة سبع وسبعين وثلاثمائة توفي أبو علي الفسوي النحوي ، كما يذكر الخطيب في وفاة أبي علي قوله : « توفي أبو علي الفارسي النحوي في يوم الأحد السابع عشر من شهر ربيع الأول سنة سبع وسبعين وثلاثمائة^(٦) .

وتابعه الانباري في نزهة الألباء ، وسائر المؤرخين للنحاة ، واللغويين ، والأدباء

(١) انظر معجم الأدباء : ١٧/١٨
 (٢) مقدمة الفهرست : ب
 (٣) الفهرست / ١٥ :
 (٤) الكامل لابن الأثير : ١٩/٩
 (٥) تاريخ أبي الفداء : ١٣١/٢
 (٦) تاريخ بغداد : ٢٨٦/٧

والفرق يسير بين ما ذكره هؤلاء ، وما قاله ابن الأثير وأبو الفداء ، ولكنه كبير بين ما ذكره الخطيب البغدادي ، وما ذكره ابن النديم .

فبأى القولين آخذ ١ وأيهما أدع ١٩

أرجح أن أبا علي توفي سنة ٢٧٧ هـ . لما يأتي :

(أولاً) في سنة ٣٦٩ كان أبو علي وكيل عضد الدولة في عقد العقد للخليفة الطائع لله على ابنة عضد الدولة (١) .

و(ثانياً) تذكر كتب تاريخ المحدثين أن أبا علي الفارسي روى عنه التنوخي والجوهري (٢) فمضى روى التنوخي أو الجوهري عن أبي علي ١٩

قد سمح التنوخي — فيما يروى البغدادي — أبا علي في رجب سنة خمس وسبعين وثلاثمائة (٣) . وهذا ينفي قول ابن النديم أنه توفي قبل السبعين وثلاثمائة ، وقد قرئ في نفسى أن يكون هناك خطأ وتغاير بين النسخة الخطية للفهرست والنسخ المطبوعة فرجعت إلى كل النسخ التي استطعت العثور عليها ، والرجوع إليها ، فوجدتها متفقة على أن سنة الوفاة قبل السبعين بقي على أن أوافق أحد المؤرخين : ابن الأثير أو الخطيب ، ولا سبيل إلى ترجيح أحد القولين على الآخر ؛ لأن السنوات قد تتقارض فتأخذ هذه من تلك ، ومن هنا يقع الاختلاف والتردد في تاريخ الحوادث بين سنتين متتاليتين .

لكن إجماع المؤرخين — عدا ابن الأثير — على أن أبا علي توفي سنة ٣٧٧ هـ يرجح أنه توفي في هذا العام . وقد اتفقوا في اليوم الذي انتقل فيه أبو علي إلى جوار ربه وأنه يوم الأحد لسبع عشرة ليلة خلت من شهر ربيع ، ويختلفون : آخر هو أم الأول (٤) ؟ . فابن خلكان يقول بالآخر ، والخطيب البغدادي (٥) وابن الأنباري (٦) . يقولان بالأول . ولا يعني الباحث هذا الخلاف اليسير ، اللهم — إلا إذا رجحنا قول البغدادي لإجماع المؤرخين الأوائل عليه .

(١) تاريخ الإسلام للذهبي وهامش : ٤١٤ تجارب الأمم

(٢) لسان الميزان : ١٩٥/٢ وعقد الجمان للمبني القسم الثالث : ٤٠٠

(٣) تاريخ بغداد : ٢٧٥/٧ (٤) ٣٦٢/١

(٥) ٢٧٦/٧ (٦) نزهة الألباء : ٢١٠/١

و (ثالثاً) وهناك دليل لاسقاط قول ابن النديم :

فابن جنى يولد سنة ٣٣٠ (١) ، وقد صحب أبا علي أربعين سنة (٢) ، ولما مات تصدر مجلسه ببغداد (٣) فاذا كان موت أبي علي قبل سنة ٣٣٠ كما يقول ابن النديم فعنى هذا أن ابن جنى — على أكثر تقدير — لازم شيخه منذ ولادته ، وهذا مستحيل أى مستحيل ؟ !

والمؤرخون يذكرون أن ابن جنى كان يقرئ النحو — وهو شاب — بجامع الموصل قرأ به أبو علي ، فاعترض عليه الفارسي ، فوجده مقصراً ، وسأل ابن جنى عنه فقيل له : « هذا أبو علي ، فأخذ في طلبه ، فوجده ينزل إلى السميرية يقصد بغداد ، فنزل معه في الحال ، ولزمه وصاحبه منذ ذلك الحين إلى أن مات ، وخلفه ابن جنى ، وتصدر مجلسه في بغداد . (٤) فمتى بدأت الصحبة ؟ هناك بريق من النور يرشد إلى ذلك ، هو قول ابن جنى : « وحدثنا أبو علي سنة إحدى وأربعين (٥) » .

فن المحقق الثابت أن الصحبة بدأت منذ ذلك التاريخ ، وإن كان هذا لا ينفي أن تكون الصحبة بدأت قبل ذلك ، وانتهت بموت الفارسي ، ومعنى هذا أن الصحبة استمرت نحو الأربعين عاماً (٦) كما يقول ياقوت . .

(١) معجم الأدباء : ٨٣/١٢ ووفيات الأعيان : ٤١٢/٢

(٢) بغية الوعاة : ٣٢٢ (٣) معجم الادباء : ٩٠/١٢

(٤) تركة الالباء : ٢٢١ (٥) الخصائص : ص ٧٦/٧

(٦) التحديد الضابط غير مقصود في عدد السنين فليس معنى صحبة أربعين سنة أنها لا تزيد ولا تنقص ، وحسبى أن يكون المدد قريباً من الاربعين .

من آراء القدماء في أبي علي وأقوالهم عنه

يثني القدماء على أبي علي ، ويرون فيه رأياً حسناً ، ذكره الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣ هـ) فنقل عن قوم من تلامذة أبي علي أنهم قالوا : « أبو علي الفارسي فوق المبرد وأعلم منه ^(١) ، وأثنى البغدادي على كتبه ، ووصفها بأنها عجيبة حسنة لم يسبق إلى مثلها ، وذكر شهرته في الآفاق ، وبراعة غلبان له حذاق ^(٢) ، وقال أبوطالب العبدى : « ما كان بين سيويه وأبي علي أفضل منه ^(٣) . وكان أبو علي إمام وقته ^(٤) ، وانتهت إليه الرياسة في النحو ^(٥) وانفرد به ، وقصده الناس من الأقطار وعلت منزلته في العربية ^(٦) .

وكان عضد الدولة يقول إذا افتخر بالعلم والمعلمين : « معلى في النحو أبو علي ، ^(٧) . أو يقول : « أنا غلام أبي علي النحوى في النحو ، ^(٨) .

وقد بلغ من تقدير المعاصرين لأبي علي أن تليذ عليه الإمام المرزوقي أحمد بن محمد بعد أن كان — أى المرزوقي — رأساً بنفسه ^(٩) . وذكر محمد بن الحسن الحاتمي (ت ٣٨٨ هـ) أبا علي ، ووصفه بأنه فارس العربيّة ، وحائز قصب السبق فيها منذ أربعين سنة ^(١٠) . وقد مات قبل ثناء الشريف الرضى على الشيخ في أبياته التي بها يرثيه ، وذكر الشيخ أبو علي الطبري (ت ٥٤٨ هـ) صاحب مجمع البيان ^(١١) عن الشيخ أبي علي الفارسي كلاماً في ذيل قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا شهادة بينكم إذا حضر أحدكم الموت حين الوصية اثنان ذوا عدل منكم . . . الآية » ثم قال : « وهذه كلمة مأخوذة من كلام أبي علي الفارسي ، وناهيك به فارساً في هذا الميدان ! نقاباً يخبر

(١) تاريخ بغداد : ٢٧٥/٧ ، ونزهة الالباء : ٢٠٩ ، والمنتظم لابن الجوزي : ١٣٨/٧

(٢) تاريخ بغداد : ٢٧٥/٧ وانظر النجوم الزاهرة : ١٥١/٤

(٣) نزهة الالباء : ٢٠٩ (٤) عقد الجمان القسم الثالث : ٤٠٠

(٥) إشارة التعمين (٦) النجوم الزاهرة : ١٥١/٤

(٧) اخبار العلماء بأحكام الحكماء : ١٥٢

(٨) انظر تاريخ بغداد : ٢٧٥/٧ ، وإنباه الرواة : ٢٧٣/١ ، ووفيات الاعيان : ٣٦٢/١

وبنية الوعاة : ٢١٦ وشذرات الذهب : ٨٨/٣

(٩) معجم الادباء : ٣٥/٥ (١٠) معجم الادباء : ١٥٧/١٨

(١١) انظر معجم سر كيس : ١٢٢٧

عن مكنون هذا العلم بواضح البيان ، . ثم عقب صاحب الروضات بقوله : « وناهيك به ثناء على مرتبة الرجل من شيخ كبير ، ومطلع خبير ، مضافاً إلى سائر ما يوجد من التعظيم عليه في مواضع كثيرة من تضاعيف مصنفات الأدب والتفسير ^(١) .

وأثنى القاضي الأكرم على ابن الحشاش (ت ٥٦٧ هـ) فقال : « إنه كان في درجة أبي على الفارسي ^(٢) . وثناء الأكرم على ابن الحشاش ومقارنته بأبي على في مضمونه اعتداد بفضل الشيخ ، وتقدير لمكانته .

وقال في مسالك الأبصار عن أبي على : « رجل خط براءة ، وحط الصبح عن قناعه ، وكف الدهر عن قراءه ، وسعت إليه الزمر ، وسعد لديه بالثمر ، وجاءته الوفود ، وتزاحمت لديه على الورود ، وصدرت عنه الركائب ، وقد أودعت حقائبها طيباً ، وحقائبها ما كان لسقام الأفهام طيباً ، وكان على هذا لا يسلم من لسان حاسد ، وثالب حاشد ، وثباته على هذا عجب ، وإثباته في أهل الفضل قد وجب ^(٣) .

فها نحن أولاء نرى أن مبعث ثناء القدماء على أبي على ، وتقديرهم له أمور :

(أ) صلته ببعض الدولة .

(ب) إمامته في النحو .

(ج) مصنفاته .

(د) براءة تلاميذه وحقهم .

وبما لا شك فيه أن تقدم أبي على عند عضد الدولة ، أضفى عليه كثيراً من تقدير القدماء ، على أن الرجل ما كان ليتقدم عند الأمير لولا قدمه الراسخة في النحو ، وبراعته الفائقة في التصنيف .

وأود أن أقف وقفة عند رأى لآبي العلاء في أبي على أورده في رسالة الغفران قال : « وكنت قد رأيت في المحشر شيخاً لنا كان يدرس النحو في الدار العاجلة يعرف بأبي على الفارسي ، وقد امترس به قوم يطالبونه ، ويقولون : تأولت علينا وظلمتنا ، فلما رأني أشار إليّ بيده ، فجئته فإذا عنده طبقة منهم (يزيد بن الحكم الكلابي) وهو يقول : « ويحك ! أنشدت عنى هذا البيت ، برفع (الماء) يعني قوله :

(١) روضات الجنات : ٢٢٠، ٢١٩ (٢) انظر معجم الأدباء : ٤٨/١٢

(٣) مسالك الأبصار ج ٤ مجلد ٢ : ٣٠١

فليت كفافاً كان شرك كله وخيرك عنى ما ارتوى الماء مرتوى^(١)
ولم أقل إلا الماء ، وكذلك زعمت أنى فتحت الميم فى قولى :
تبدل خليلاً بى كشكلك شكله فانى خليلاً صالحاً بك مةً توى
ولنما قلت : مقتوى بضم الميم .

* * *

وإذا رجل آخر يقول : ادعيت على أن الهاء راجعة على الدرس فى قولى :
هذا سراقه للقرآن يدرسه والمرء عند الرشا إن يلحقها ذيب
أفجنون أنا حتى أعتقد ذلك ؟
وإذا جماعة من هذا الجنس كلهم يلومونه على تأويله ، فقلت : يا قوم ! إن هذه
أمر هينة ، فلا تغتوا هذا الشيخ ؛ فإنه يمت بكتابه فى (القرآن) المعروف (بكتاب
الحجة) ، وأنه ما سفك لكم دماً ، ولا احتجن عنكم مالا فتفرقوا عنه^(٢) .
وفى هذا النص دلالات :
أولها : أن أبا على يتأول على الشعراء ، ويدعى عليهم .
وثانيها : وأن تأوله — هنا — وادعاءه من الأمور الهينة .
وثالثها : أن كتاب الحجة لأبى على مقدر من أبى العلاء ، ومن أجله نهى عن
إعنات الشيخ ، ودفع عنه الهجوم .
واتهم أبو محمد الأسود فى كتابه نزهة الأديب أبا على بتحريف البيت :
وطرفك إما جئتنا فاحبسناه كما يحسبوا أن الهوى حيث تنظر
وذكر أن الصواب فيه :

إذا جئت فامنح طرف عينيك غيرنا لكى يحسبوا أن الهوى حيث تنظر^(٣)
وإذا كان أبو على مشهوراً بأمانته العلمية ، ودقته فيما يرويه وتحريه ، فالباحث
لا يسلم بما اتهم به من تحريف أو ادعاء ، سواء أكان ذلك من الأسود أم من
أبى العلاء ؛ فالقصيدة التى ورد فيها بيتا يزيد الكلابى مسندة إليه فى البصريات إسناداً
دقيقاً ، أنشدها أبو على ؛ عن أبى الحسن على بن سليمان الأخفش ، عن أبى العباس

(١) فى البصريات لوحة ٧ هـ وإمالى القالى : ٦٨/١

فليت كفافاً كان خبرك كله وشرك عنى ما ارتوى الماء مرتوى

(٢) رسالة الغفران تحقيق ابنة الشاطىء : ١٥٤ (٣) المبنى لابن هشام : ١٤٨/١

ثعلب ، عن أبي الحسن ، عن الأحول الذى رواها عن رجل عن أبي عبيدة . إلى أن كُتبت ، الماء ومقتوى ، مضبوطتان بما أراد يزيد^(١) . فلعل هذا الضبط توارثه تلاميذ أبي علي عنه ، على أنى رأيت أبا علي يتعقب الرواة بما يدل على تحقيقه للرواية وتمحيصه ما ينشد المنشدون^(٢) . ورجل هذا شأنه يكون بعيداً عن قصد التحريف أو الادعاء .

هذا ويتفق كل من الأعلام الشنتمرى والبغدادى مع أبي علي الفارسى فى رجوع الضمير على الدرس فى البيت « هذا سراقه . . . » ولم يجز عوده على القرآن ؛ لئلا يلزم تعدى العامل إلى الضمير وظاهره معاً^(٣) . وإذن للرأى الذى ذهب إليه أبو علي فى البيت وجه من الصناعة النحوية ، وعلى أية حال فاتهم الشيخ بما اتهم به لا يضع من مكانته ، ولا يحط من قيمته ، ويكفيه ما انتهى إليه حكم أبي العلاء ، وهو حكم ترضى حكومته

(١) البصريات : ٥٧ (٢) انظر المخصص : ١٠٢/٤ ، ١٠٧/٧
(٣) انظر شرح الشواهد للأعلام - الكتاب : ٤٣٧/١ ، والخزانة ط السلفية : ٢/٢
وانظر الحجة : ٥٥/٤ ن البلدية حيث أورد أبو علي البيت ، وخرجه ، وعلل لتخرجه .

الفصل الثالث

آثار أبي علي

إحصاؤها - وترتيبها - وملاك ذلك

عاش أبو علي في عصر انقسام الدولة العباسية إلى دويلات تكرم العلم ، وتتنافس على اجتذاب العلماء ، ويسعى هؤلاء إلى نيل الخطوة عند الحكام والأمراء بما يهدونه من تأليف ينسبونها إليهم ، ثم كان أن تلبذ أبو علي لشيوخ تختلف نواحي تخصصهم : ففيهم القاري^(١) كآبي بكر بن مجاهد ، وفيهم النحوي كإبن السراج والزجاج ، وفيهم اللغوي كإبن دريد ، وكان أبو علي بعد ذلك محباً للعلم مشغوفاً به ، مكباً على دراسة ما خلف الأقدمون من تراث في النحو والثقافة العربية ، ثم نسا الله له في أجله ، فامتلات حياته الطويلة بالبحث ، والدرس ، والتأليف ، وتنقل أبو علي في الأقطار الإسلامية المختلفة يسعى إليه طلاب العلم ، يجتمعون حوله ، مستمعين إليه ، مشتركين معه فيما يتناوله من مسائل اللغة والصرف بحثاً ، ودراسة ، وتفسيراً ، وتفتيشاً ، وإملاء ، وتدويناً . ثم يكون أبو علي مؤدباً لأبناء خسرو ، ويؤلف لعضد الدولة الذي تلبذ له .. وكانت طبيعة أبي علي ناقدة ، وقريحته وقادة تعقب الشيوخ إصلاح ما أغفلوه ، وتبعمهم بالتنبيه على مواضع السهو والغلط ، فجاءت آثار أبي علي صورة صادقة لهذه العوامل التي أحاطت به في بيئته العامة ، وطبيعته ، وظروفه الخاصة ، وترك ثروة عليية ضخمة أحصيتها بما ذكره المترجمون والوراقون فيما يأتي :

- ١ - الحجة .
- ٢ - التذكرة : قال في كشف الظنون ، وهو كبير في مجلدات^(١) .
- ٣ - أبيات الإعراب .
- ٤ - شرح أبيات الإيضاح ، ذكره ابن النديم .
- ٥ - مختصر عوامل الإعراب
- ٦ - المسائل المصلحة يرويها عن الزجاج ، وتعرف بالأغفال .

(١) انظر كشف الظنون : ٣٨٤/١ .

- ٧ — الإيضاح . ٨ — المقصور والممدود .
 ٩ — الإيضاح الشعري . ١٠ — المسائل الحلبية .
 ١١ — المسائل البغدادية . ١٢ — المسائل الشيرازية .
 ١٣ — المسائل القصرية . ١٤ — نقض الهاذور .
 ١٥ — كتاب الترجمة ذكره ياقوت ^(١) . ١٦ — المسائل المنشورة .
 ١٧ — المسائل الدمشقية . ١٨ — أبيات المعاني .
 ١٩ — التتبع لكلام أبي علي الجبائي في التفسير .
 ٢٠ — تفسير قوله تعالى : « يأياها الدين آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة » .
 ٢١ — المسائل البصرية .
 ٢٢ — المسائل العسكرية .
 ٢٣ — المسائل المصلحة من كتاب ابن السراج .
 ٢٤ — المسائل المشككة .
 ٢٥ — المسائل الكرمانية : ذكرها ياقوت ، والقفطي ، والسيوطي ، وابن الحاج خليفة .
 ٢٦ — العوامل المائة .
 ٢٧ — المسائل المجلسيات . } ذكرها القفطي ، وابن خلكان ، وابن العباد الحنبلي في الشذرات
 ٢٨ — المسائل الذهبيات : انفرد بذكرها القفطي في إنباه الرواة ^(١) .
 ٢٩ — تعلية على كتاب سيبويه : ذكره السيوطي في بغية الوعاة ^(٢) .
 ٣٠ — جواهر النحو : انفرد بذكره بروكبان وذكر أنه بمكتبته مشهد ^(٣) .
 ٣١ — الهيئات : ذكرها ابن هشام في المغني ^(٤) ، كما ذكره البغدادى ^(٥) .
 ٣٢ — أقسام الاخبار في المعاني ^(٦) .
 ٣٣ — الاهوازيات : ذكرها ابن سيدة في المحكم ^(٧) .

(١) انظر معجم الأدباء : ٢٤١/٧ ..

(٢) انظر ٢٧٤/١ (٢) انظر ٢١٧

(٣) انظر تاريخ الأدب العربي : ١١٣/١ ، ١١٤٢ ، والملحق ١٧٥ ، ١٧٦

(٤) انظر : ١٠/٢ (٥) انظر الخزانة : ٦٣/٢

(٦) انظر فهرس المخطوطات المصورة : ٣٧٩

(٧) المحكم في اللغة لابن سيدة : ١ ص ١٤

تعليق وتحقيق :

(أ) النحو هو الطابع العام لكتب أبي على التي نظرتها ، وأستثنى كتاب الحجة فهو موسوعة جامعة للثقافة العربية .

(ب) نسب العلامة أحمد تيمور كتاب البارع للفارسي وقال : « إنه لا يوجد إلا نتف منه بباريس ^(١) » . والمعروف أن البارع لأبي على القالي ^(٢) ، فلعل هناك لبساً دعا إليه تشابه الكنيتين .

(ج) علق المرحوم الشيخ عبد الخالق عمر على كتاب نقض الهاذور بقوله : « هذا الكتاب ذكره أبو بكر بن خير في فهرسه ^(٣) » ، ولم نفهم له موضوعاً إلا أن يراد من الهاذور الهاذر ، غير أن هذا الوزن لم يرد في القاموس مع كثرة ما جاء به من الوصف في الهذر ^(٤) . وتشير علامة الاستفهام التي وضعها محققو سر صناعة الإعراب بعد: نقص (كذا) الهاذور إلى نحو ما حاك في صدر الأستاذ عبد الخالق عمر ^(٥) . وأقول : إن موضوع نقض الهاذور هو الرد على ابن خالويه في رده كتاب الأغفال ^(٦) .

(د) لا أعلم أن أحداً من المترجمين ذكر أن للفارسي كتاباً في معاني القرآن ، ولعل الأمر قد التبس على بعض الباحثين في زمننا ^(٧) .

(هـ) المسائل القصيرية : أملاها أبو على على تليذه أبي الطيب محمد بن طويس القصري فسميت به ^(٨) ، ويذكر صاحب الروضات أسباباً أخرى في تسميتها بالقصيرية ^(٩) .

(١) انظر مجلة الهلال سنة ٢٨ ص ٣٣١

(٢) انظر وفيات الأعيان : ٢٠٤/١ ، وتذكرة النوادر : ١١١ مطبعة دائرة المعارف الهندية سنة ١٣٥٠ هـ

(٣) ص ٣١٠

(٤) حاشية معجم الأدباء : ٢٤١/٧

(٥) انظر مقدمة سر الصناعة : ٣٠

(٦) انظر الفلاحة والفلوكين : ١٠٢ وخزانة الأدب : ١٢٥/٤

(٧) انظر أثر القرآن في تطور النقد العربي : محمد زغلول سلام : ٣٣

(٨) انظر كشف الظنون : ١١٧٠/٣

(٩) راجع روضات الجنات : ٢٢٠ وأعيان الشيعة : ٤٦٥/٢٠

(و) ذكر ياقوت من كتب أبي علي : المسائل المصلحة على ابن السراج^(١) .
والذي أعرفه أن أبا علي أصلح على الزجاج حسب^(٢) .

(ز) هل الإيضاح الشعري هو شرح أبيات الإيضاح ؟ أو هو كتاب الشعر ؟
أو هو ما ذكره أبو علي في كتاب الحجة باسم : « شرح الأبيات المشككة الإعراب
من الشعر^(٣) » .

ليس لدى ما أجيب به عن هذه الأسئلة على وجه اليقين .

(ع) عقد أبو علي في التكملة فصلاً جامعاً عن المقصور والممدود ، فهل هو كتاب
المقصور والممدود الذي ورد في الإحصائية السابقة ؟

(ط) قال المرحوم أحمد أمين ما نصه : « وقد رحل أبو علي إلى بلاد كثيرة ،
وكان يدون في كتابه ما يجري له من مناظرات في كل بلد ، فكتاب المسائل الحلييات
والبغداديات ، والشيرازيات الخ^(٤) » .

والقارئ لمسائل أبي علي هذه لا يجد شيئاً فيها من مناظرات ؛ وإنما هي مسائل
أشتات بعيدة كل البعد عن جو المناظرات ، ولا رائحة فيها لشيء من ذلك (راجع
البحوث التي عرفت فيها بهذه المسائل) .

(ي) رتبت ما عثرت إليه من كتب أبي علي على النحو الآتي :

المسائل المشككة ، فالأغفال فيما أغفله الزجاج من المعاني ، فالبغداديات ،
فالعسكريات ، فالبصريات ، فالحلييات ، فالإيضاح ، والتكملة ، فالشيرازيات ،
ثم الشعر ، وأقسام الأخبار ، والمسائل المنشورة ، فالحجة .

أما الأسس التي بنيت عليها هذا الترتيب فتكاد تنحصر فيما يأتي :

(أ) نصوص وردت في كتبه تشير إلى تقدم كتاب عن كتاب ، فهو يشير
في الأغفال إلى المشككة ، ويشير في الحلييات إلى الأغفال ، كما يشير في الحجة إلى
مسائله جميعاً .

(ب) ما انتهت إليه في فصل (بيئة أبي علي المكانية) الذي رتبت فيه تنقلاته
في المدن التي زارها ، وعلى هذا الترتيب نسقت مسائله التي عثرت عليها ، فكانت

(٢) انظر التعريف . بالأغفال

(٤) ظهر الاسلام : ٢٤٣/١

(١) انظر معجم الأدباء : ١٤١/٧

(٣) انظر الحجة : ١٥/٣ ن البلدية

البغداديات ، والبصريات سابقتين للحلبيات ، وكانت هذه سابقة للشيرازيات ، وهكذا ...

(ج) بدء صلته بعضد الدولة عينت لى تاريخ الإيضاح والتكلمة ومكانهما الزمنى فى ترتيب كتبه .

(د) لم أهتم إلى ميلاد الشعر ، والعسكريات ، وأقسام الأخبار ، فليس هناك نصوص كاشفة ولا دلائل تعين ، وقد أورد أبو حيان فى ارتشاف الضرب^(١) . رأى أبى على فى أن القسم يجوز أن يتلقى بلام كى ، وقال : « إن أبا على أجازه فى العسكريات ، ورجع عنه فى البصريات ، والتذكرة » ، فهل يفهم من ذلك أن العسكريات سابقة على البصريات والتذكرة ؟

وقد أعددت أول الأمر أن يكون أساس الترتيب ما يبدو فى كتب الشيخ من دلائل التطور العقلى وآثاره ؛ فالكتاب الذى يظهر فيه العمق والنضج يكون خالفاً ، والذى يبدو فيه السباحة والفجاجة يكون سالفاً — هذا على وجه العموم — وغنيت بخاصة أخذاً بذلك الملاك — بجمع مسائل وردت فى أكثر من كتاب ، والموازنة بينها ، والتعرف على دلائل التطور العقلى فيها — كحديثه مثلاً عن إعراب أوجاء وكم حصرت صدورهم فقد ورد فى البغداديات^(٢) . والشيرازيات^(٣) ، وتدليله على أن الجمل لا تقوم مقام الفاعل فقد ورد فى البصريات^(٤) . والبغداديات^(٥) وحديثه عن شأن^(٦) . وحديثه عن أن^(٧) . وهكذا^(٨) ... ولكنى رأيت أن الأخذ بذلك الملاك يتدافع . أولاً — مع النصوص التى وردت فى كتبه ، وهى أحق أن يؤخذ بها ، وأن تعتبر دون سواها ، ثم رأيت . ثانياً — أن مرد التعمق عند الشيخ الحال التى ألفت فيها ، والظروف التى أحاطت به ، وأهمية الموضوع الذى يتناوله . ومن أجل ذلكم كان احتفاله بالاغفال — وهو من كتبه الأولى —

(١) انظر ص ٨٦٨

(٢) لوحة : ١٩ (٣) لوحة : ٤٢

(٤) لوحة : ٤٧ (٥) ٤٦

(٦) انظر البغداديات : ٤٥ ، والعسكريات : ١٣٣

(٧) انظر الشيرازيات : ٦٧ والمنتورة ١٦٤

(٨) راجع التعريف بهذه الكتب

لأنه تعرض لشيخه الزجاج ، فلا بد أن يحشد الجهد ، وأن يدقق إذا ما أخذ أو رد ، ثم كان احتفاله بكتابه إلى سيف الدولة — وهو جزء من الحلبيات — ؛ لأنه يرد فيه كيداً ، ويفحم به خصماً ، افترى عليه حسداً ، كما كان احتفاله بالشيرازيات ؛ لأنها ولدت في فترة من الهدوء والاستقرار مكننا للشيخ أن يتعمق وأن يتأنق^(١) . أما كتابه الحجة فقد اجتمعت عوامل مختلفة دفعت الشيخ إلى تجويده : فهو أولاً من كتبه المؤلفة أخيراً ثم هو ثانياً يقرن احتجاجه للقراءات بما احتج ابن السراج^(٢) ، وأخيراً كان موضوعه كافياً لأن يحمل الشيخ على الاحتفال به ، فجاء الكتاب بعد ذلك نابضاً بحيويته ، ومعرضاً لثقافته وشخصيته . . .

(٢) راجع الفصل الخامس بذلك

(١) راجع عرض ذلك الكتاب

الباب الثاني

أبو علي والاحتجاج للقراءات

الفصل الأول

الاحتجاج للقراءات ، وتطوره حتى عصر أبي علي الفارسي

أعقد هذا الفصل ، والغرض منه المساهمة بأهم ظواهر الاحتجاج للقراءات وتطورها منذ عصر صدر الإسلام حتى عصر أبي علي الفارسي ؛ لتكمل أمانى حلقات البحث في سلسلة مترابطة آخذ بعضها بحجز بعض . حتى إذا ما انتهيت إلى أبي علي فصلت الكلام على عمله في الاحتجاج تفصيلاً ، وبذلك يتجلى جهده في تطور الاحتجاج ، وموازنه عمله بالسالفين ، متحدثاً عن أثره في الخالفين .

ومن الحق أن أذكر أني لم أستقص مظاهر الاحتجاج كلها فإلى طاقة بذلك ، وإن كانت — فليس من الشأن في هذا البحث أن أحشد الجهد له ، ولكنه مجرد التمثيل للعالم الكبيرى التى بدت لى من آثار المشهورين من المحتجين ، قراءاً كانوا أو نحويين . وأبدأ الحديث فأقول :

قد يكون التخالف بين قراءة وقراءة ناشئاً من اختلاف المصاحف^(١) ، أو من لهجات القبائل العربية^(٢) . وقد يكون التخالف — فى الأعم الأغلب بسبب اختلاف الأحكام النحوية فى الأساليب العربية ، وهو ما سماه أبو الفضل الرازى : « الاختلاف من حيث وجوه الإعراب »^(٣) . وما سماه ابن قتيبة : « الاختلاف فى إعراب الكلمة وحركات بنائها »^(٤) . وقد اشتغل كل من القراء والنحاة

(١) انظر القهرست لابن النديم / ٥٤

(٢) راجع القرطبن لابن مطرف الكنانى : ٢٢٢

(٣) المنشر فى القراءات العشر لابن الجزرى : ٢٧/١

(٤) القرطبن : ٢٢١

بالاحتجاج للقراءات ، فوجهوها ، وكشفوا عن عللها على اختلاف بين الفريقين في النزعة ، ومنهج التناول على ماسأ بينه في موضعه المقسوم إن شاء الله .

وكانت هناك احتجاجات فردية لبعض القراءات ، وتمثل هذه الاحتجاجات فيما روى — مثلاً عن ابن عباس (ت ٦٨ هـ) ^(١) . انه قرأ نشرها من قوله تعالى :

« وانظر إلى العظام كيف نشرها ... » ^(٢) ، واحتج ^(٣) بقوله : « ثم إذا شاء أنشره » وما روى عن عاصم الجعدي (ت ١٢٨ هـ) ^(٤) انه كان يقرأ مَلِك يوم الدين ^(٥) — بغير ألف ، واحتج على من قرأها مالك « بألف » فقال : يلزمه أن يقرأ : « أعوذ برب الناس مالك الناس » ^(٦) .

وكان عيسى بن عمر (ت ١٤٩ هـ) يقرأ : « يا جبال أوّبي معه والطير » ^(٧) ، بالنصب ويقول : هو على النداء ^(٨) . وأستطيع أن أستنتج من رواية ابن السراج عن اليزيدي أن أبا عمرو أحد القراء السبعة (ت ١٥٤ هـ) ^(٩) . احتج لقراءته في بعض منها : جاء في كتاب الحجة في الاحتجاج لقراءة أبي عمرو « مالك يوم الدين » ، قال أبو بكر محمد بن السري : قال أبو عمرو فيما أخذته عن اليزيديين : « إن ملك يجمع مالكا » .

وكان يحتج على من قرأها مالك بألف ^(١٠) — بقوله : « أفلا يقرءون : فتعالى الله المالك الحق » ^(١١) ؟ .

يقول أبو عمرو ذلك متعجباً ؛ إذ لم يقرأها في سورة طه بالآلف أحد من العشرة ^(١٢) ولا من الأربعة عشر ^(١٣) .

(١) طبقات القراء : ٤٢٦/١ .

(٢) سورة البقرة : آية ٢٥٩

(٤) سورة عبس آية ٢٢

(٦) سورة الفاتحة آية : ٤

(٨) سورة سبأ آية ١٠

(١٠) طبقات القراء : ٢٩٢/١

(١٢) سورة طه آية : ١١٤

(١٤) انظر اتحاف فضلاء البشر ٣٠٧ ، ٣٠٨ .

(٣) معاني القرآن للقراء : ١٧٣/١

(٥) طبقات القراء : ٣٤٩/١

(٧) الحجة : ٣/١

(٩) طبقات النحويين واللفويين لليزيدي : ٣٦

(١١) الحجة : ١/لوحه ٢ من مراد ملا

(١٣) انظر النشر : ٣٢٢/١

ويبدو أن التوجيه الإعرابي للقراءات المتخالفة قد ذاع في عصر محمد بن سليمان والى البصرة (ت ١٧٣ هـ) ^(١).

فقد كان يقول: «إن الله وملائكته، وكان يرفع الملائكة، ف قيل له في ذلك، فقال: «خرجوا لها وجها، ولم يكن يدع الرفع» ^(٢).

هذه تخريجات فردية مرتبة ترتيباً تاريخياً لبعض القراءات، ينهج أصحابها نهجاً لغوياً وإعرابياً في الاحتجاج ^(٣). أو يستعينون بقراءة على تخريج أخرى ^(٤) حتى إذا كان هرون بن موسى الأعمور (ت قبل سنة ٢٠٠) ^(٥) وذكر صاحب البغية أنه توفي في حدود السبعين ومائة ^(٦) — رأيناه فيما يقول أبو حاتم السجستاني: أول من سمع البصرة وجوه القراءات، وألفها، وتبع الشاذ منها، فبحث عن أسناده ^(٧)، وكان الذي هيا له ذلك — فيما يبدو — أنه روى القراءة عن ثلاثة من القراء: قرأ على عاصم بن أبي النجود، وعبد الله بن كثير، وأبي عمرو ابن العلاء ^(٨)، وإذن فهرون الأعمور يعد الخطوة الأولى — كما يقول أبو حاتم — في تأليف القراءات والاحتجاج لها، وأذكر هنا جهد سيويه (ت ١٨٠ هـ) واحتجاجه للقراءات في مواضع من الكتاب، وسأفرد لها بعد بالحديث والبيان.

وقد ذكر ابن الجزرى أن العباس بن الفضل (ت ١٨٦ هـ) ناظر الكسائي في الإمالة ^(٩)، والمناظرة بما فيها من برهان وتدليل، يرجح عندي أنها جاءت على صورة احتجاج وتعليل، وربما كان معنى ناظر الكسائي أنه نظيره، وبذلك التفسير لم تقع هناك منافسة، ولهذا التفسير وجهة من قول ابن الجزرى عن يحيى بن زياد الخرارزمي رواية عن الهذلي أنه — أى يحيى — نظير قتيبة في الإمالة ^(١٠). ولكن يبعد هذا التأويل عندي:

(١) صيغة المفاعلة مع الكسائي.

-
- (١) انظر شذرات الذهب: ٧٨٢/١ (٢) البيان والتبيين للجاحظ: ٢٣٤/٦
 (٣) انظر تخريج عيسى بن عمر لقراءة ياجبال أوّبي معه والطير وكذلك تخريج حمزة لهمز الذئب، وتسهيل الحوت
 (٤) انظر تخريج ابن عباس لقراءة (نشرها) (٥) طبقات القراء: ٣٤٨/٢
 (٦) بغية الوعاة: ٤٠٦ (٧) طبقات القراء: ٣٤٨/٢
 (٨) المصدر السابق (٩) طبقات القراء: ٣٥٣/١
 (١٠) المصدر السابق: ٣٧٢/٢

(ب) قول الذهبي : « أن قتيبة بن مهران له إملالات مزججة معروفة ^(١) » ، فيكون ابن الجزرى أراد أن يحيى بن زياد نظير قتيبة في ذلك .

(ج) أن العباس بن الفضل والكسائي كانا متعاصرين مما يقوى وقوع المناظرة بينهما (فقد توفى الأول ١٨٦ هـ) ، (وتوفى الكسائي ١٨٢ هـ وقيل سنة ١٨٩ هـ) ^(٢) .

ويمثل لنا ما دار بين حمزة بن حبيب — أحد القراء السبعة وتلميذه الكسائي . طرفاً من المناقشات حول القراءات . . . وما في غضون هذه المناقشات من احتجاج : قالوا : « قرأ الكسائي أمام حمزة — سورة يوسف ، فلما بلغ إلى قصة الذئب قرأ : « فأكله الذئب » ، بغير همزة فقال له حمزة : « الذئب بالهمزة » فقال له الكسائي : « ولذلك أ همز الحوت وقرأ : « فالتقمه الحوت » فقال : « لا » فقال الكسائي — لم همزت الذئب ، ولم تهمز الحوت ، وهنا فأكله الذئب ، وهذا فالتقمه الحوت ؟ ! فرجع حمزة ببصره إلى حماد الاحول وكان أكمل أصحابه ، فتقدم إليه في جماعة أهل المجلس فناظروه فلم يصنعوا شيئاً ، وقالوا : أفدنا (يرحمك الله تعالى) فقال — والقائل حمزة — تقول « إذا نسبت الرجل إلى الذئب قد استذاب ولو قلت : قد استذاب بهمز لمز لكنت إنما نسبت إلى الذئب . فتقول : قد استذاب الرجل إذا ذاب شحمه بغير همز وإذا نسبته إلى الحوت قلت : قد استحات الرجل أى كثر أكله للحوت إذا كان يأكل منه كثيراً ، فلا يجوز فيه الهمز ، فلتلك العلة همز الذئب ، ولم يهمز الحوت ، وفيه معنى آخر : لا تسقط الهمزة من مفردة ولا من جمعه ، وأنشدهم :

أيها الذئب ، وابنـه ، وأبوه ! أنت عندي من أذؤب ضاريات ^(٣)
وقد دارت مناقشة حول قوله تعالى : « إنما أنا رسول ربك لأهب لك ^(٤) .
اشترك فيها يحيى أكنم ، واليزيديان : محمد بن أبي محمد وأخوه ابراهيم وكانا يقرئان المأمون : قرأ المأمون « إنما أنا رسول ربك ليهب لك » ، فردها يحيى متمسكاً برسم المصحف وأقرها محمد ، وخرجها على وجه من التأويل ^(٥) . فمثّل يحيى في هذه

(١) طبقات القراء : ٢٦/٢ (٢) انظر نزهة الألباء : ٤٧

(٣) نزهة الألباء : ٤٤ (٤) سورة صريم آية ١٩

(٥) انظر خبر هذه المناقشة في طبقات النحويين واللغويين للزبيدي : ٧٩

المناقشة جانب القول بالآثر^(١)، وذهب محمد فيها مذهب أهل الرأي من المحتجين .
ويذكر المترجمون يعقوب بن اسحق بن زيد الحضرمي (ت ٢٠٥ هـ) أحد القراء
العشرة^(٢) وحفيد عبد الله بن أبي اسحق النحوي — بعمل في الاحتجاج . يقول عنه
أبو حاتم : « كان أعلم من أدركنا ورأينا بالحروف ، والاختلاف في القرآن ، وتعليقه
ومذاهبه ، ومذاهب النحو في القرآن ، وأزوى الناس لحروف القرآن ، وحديث
الفقهاء^(٣) ، وقد ألف يعقوب كتاباً سماه الجامع ، جمع فيه عامة اختلاف وجوه
القرآن ، ونسب كل حرف إلى من قرأ به^(٤) . ويبدو أن كلا من هرون الأعور
(ت في حدود ١٧٠ هـ) ويعقوب الحضرمي (ت ٢٠٥ هـ) جمع بين القراءات
المتواترة والشاذة ، كما كان من أبي عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ) مثل ذلك ،
جاء في كشف الظنون : « أول إمام معتبر جمع القراءات في كتاب ، وجعلها فيما أحسب
خمساً وعشرين قراءة مع السبعة^(٥) .

وبقيت التخریجات الفردية بجانب هذه الكتب الجامعة للقراءات واسنادها
ذلكم ما قاله أبو سوار^(٦) . فيما يرويه أبو عثمان المازني (ت ٢٤٦ هـ) قال : قرأتُ
على أبي وأنا غلام : ترى الودق يخرج من خلاله ، فقال أبو سوار وكان فصيحاً : يخرج
من خلله ، فقال أبي : « من خلله قراءة ٤١ ، فقال أبو سوار : أما سمعت
قول الشاعر :

« يشير بغمزة ، يخرج منها خروج الودق من خلل السحاب ،
قال أبو عثمان : خلل وخلال واحد ؛ هما مصدران^(٧) . وكان أمر تقتضيه
طبيعة الأشياء أن تؤلف كتب الاحتجاج للقراء السبعة بعد أن اختارها ابن مجاهد
(ت ٢٢٤ هـ) أول من سبع السبعة^(٨) في كتابه المترجم بقراءات الأمصار ،
إذ كيف يكون احتجاج للقراء السبعة ولما يقع عليهم الاختيار ١٢ قبل ابن مجاهد

(١) كان يحيى سليماً من البدعة ينتحل مذهب أهل السنة انظر تاريخ بغداد : ١٩٨/١٤

(٢) طبقات القراء : ٣٨٢/٢

(٣) طبقات الزبيدي : ٥١ وطبقات القراء : ٣٨٩/٢

(٤) طبقات النحويين واللغويين للزبيدي : ٥١ (٥) كشف الظنون : ٢٢٠/٢

(٦) لم أجد في كتب التراجم إلا سوار بن عبد الله (ت ٢٤٥ هـ) انظر تاريخ بغداد : ٢١٠/٩
والا ابن سوار ، وليس هو المذكور هنا إذ أن ابن سوار هذا توفي سنة ٤٩٦ هـ انظر
طبقات القراء : ٨٦/١

(٩) ابراز المعاني : ٥

(٨) الفهرست لابن النديم : ٦٧

كانت الكتب الجامعة للقراءات تشتمل على السبعة التي وثقتها ابن مجاهد فيما بعد ، بجانب ما تشتمل على غيرها من القراءات الأخرى ، واحتج العلماء لهذه القراءات جميعاً السبعة وغيرها كالذي كان من المبرد (ت ٢٨٥ هـ) الذي ألف كتابه « احتجاج القراءة »^(١) . في ذلك الوقت الذي سبق ابن مجاهد بما يقرب من نصف قرن . وكالذي كان من الطبري (ت ٣١٠) على النحو الذي سأعرض له فيما بعد بالتفصيل . وقد ألف ابن درستويه (ت ٣٤٧ هـ) كتاب « الاحتجاج للقراء » كما يذكر ابن النديم^(٢) . وقد توفي ابن درستويه بعد ابن مجاهد ، ومن هنا لا أستطيع على التحقيق أن أجزم بأن احتجاج ابن درستويه كان للقراء السبعة أو كان على نحو احتجاج المبرد — شاملاً للسبعة وغيرها ؟ ومن المرجح أن يكون على هذا النحو الأخير ، كما يفهم من تقديم أبي على كتاب الحجة حيث يذكر أنه مسبوق بعمله في الاحتجاج لسبعة ابن مجاهد : سبقه محمد بن السري حسب ، ولم يعرض لذكر ابن درستويه^(٣) . ويعد عمل ابن مجاهد خطوة حاسمة باختياره القراء السبعة ، وكان الرجل ذا قدم راسخة في القراءات ، وكان بعيد الصيت مع الدين والحفظ والخير^(٤) . كما كان مسموع الكلمة عند الحكام ، فانتصروا لهذه القراءات ، وأوقعوا بمن خالفها العذاب^(٥) . واتجه المحتجون إلى الاحتجاج لقراء الأمصار السبعة ، محمية للدين ، وحفاظاً على التنزيل ، فتتابع المعالم الكبرى للتأليف في الاحتجاج على النحو الآتي :

يحتج أبو بكر محمد بن السري المعروف بابن السراج (٣١٦ هـ) للقراءات المسموعة التي ذكرها ابن مجاهد في كتابه القراءات ، فيتم سورة الفاتحة ويتناول جزءاً من سورة البقرة ثم يمسك^(٦) . ويؤلف أبو طاهر عبد الواحد البزار (ت ٣٤٩ هـ) كتاب الانتصار لحزمة^(٧) . وقد جعلته من كتب الاحتجاج لما يوحى به العوان ، كما يؤلف محمد بن الحسن الأنصاري (ت ٣٥١ هـ) كتاب السبعة بعلمها الكبير^(٨) ، وينشط أبو بكر محمد بن الحسن بن مقسم (ت ٣٦٢ هـ) في هذا الباب فيؤلف :

(٢) الفهرست : ٥٣ ، ٩٤

(٤) طبقات القراء : ١٤٢/١

(٦) تقديم الحجة : ٢/١

(٨) الفهرست : ٥٠

(١) الفهرست : ٨٨

(٣) الحجة : ١/لوحه

(٥) كما حدث لابن شنبوذ وابن مقسم

(٧) الفهرست : ٤٨

(١) كتاب احتجاج القراءات . (ب) كتاب السبعة بعلمها الكبير .
 (ج) كتاب السبعة بعلمها الأوسط . (د) كتاب السبعة بعلمها الأصغر^(١) .
 ويؤلف الأزهري (ت ٣٦٨ هـ) صاحب تهذيب اللغة كتاباً في علل
 القراءات^(٢) .

ثم يعقبه أبو علي الفارسي (٣٧٧ هـ) بكتابه الحجة ، ويعاصر أبا علي ابن خالويه
 (٣٧٠ هـ) فيحتج لقراءات السبعة كذلك^(٣) . ويحيى ابن جني تلميذ الفارسي
 (ت ٣٩٢ هـ) فينتصر لما شذذ ابن مجاهد من القراءات ، ويحتج لها في
 كتابه المحتسب .

وفي القرن الخامس ينشط القراء في الاحتجاج ، فيؤلف مكي بن أبي طالب
 حموش (ت ٤٣٧ هـ) كتابه الكشف عن علل القراءات وحججها^(٤) . ويؤلف
 الداني (٤٤٤ هـ) كتاب الموضح لمذاهب القراء واختلافهم في الفتح والإمالة^(٥) .
 وتتابع كتب القراء جامعة تفصيل مذاهب السبعة^(٦) . أو العشرة^(٧) أو الأربع
 عشرة^(٨) وأغلبها يحتج احتجاجاً موجزاً للأصول ، وفرش الحروف . وبقى على
 أن أقول : هـ ان هناك كتباً ألفت في معاني القرآن^(٩) ، وقد قصدت هذه الكتب .
 كما يدل عليها اسمها ، وكما استنتجت من اطلاعي على الباقية منها^(١٠) قصدت إلى
 إلى تفسير القرآن ، وتعرضت — تبعاً لذلك — إلى إعراب الكلمات التي تتعلق
 بإعرابها توجيه المعنى . وتختلف باختلافه الأوجه الإعرابية في الكلمة ، أو إلى
 التفسير اللغوي للبتن القرآني الذي اختلفت القراء في ألفاظه . وتعرض هذه الكتب
 لتوجيه القراءة ، ولكن من هذه الزاوية أولاً — ومن هذه الناحية يعدها الباحث
 من كتب الاحتجاج .

-
- (١) الفهرست : ٤٩ (٢) تاريخ الاسلام الذهبي : ١٠٩ حوادث سنة ٣٦٨
 (٣) في حجة ابن خالويه مخطوط بدار الكتب رقم ١٩٥٢٣ ب
 (٤) الكتاب بدار الكتب رقم ١٩١٨٢ ب
 (٥) له نسختان بمكتبة الأزهر رقم ١٠٣، ٥٩٨٠٢ قراءات
 (٦) كالتيسير وجامع البيان للداني والمفتاح لأبي القاسم عبد الوهاب بن محمد المحفوظ بدار
 الكتب رقم ١٩٦٦٩ ب
 (٧) كالنشر لابن الجزري
 (٨) كاتحاف فضلاء البشر للبنا الدمياطي
 (٩) انظر الفهرست : ٥١
 (١٠) كمعاني القرآن للقراء والزجاج

وبعد : فيجدر بي أن ألخص المعالم الكبرى للاحتجاج في الخطوات الآتية :
كانت الخطوة الأولى في الاحتجاج تتمثل في هذه التخريجات الفردية ، تأتي منشورة هنا وهناك ، يدعو إليها المقام ، وترد عند الاقتضاء ، واستمرت هذه الخطوة مسيرة للخطوة الثانية التي تمثلت في جمع القراءات الصحيحة والشاذة — والبحث عن أسنادها كما فعل هرون بن الأعور ، ويعقوب بن أبي اسحق ، وأبو عبيد القاسم بن سلام ، وأمام المفسرين الطبري في كتابه القراءات ، وهذه الخطوة تكاد تكون مفقودة طوى كتبها الزمان ، وعصفت بها الأحداث .

ثم كانت المرحلة الفاصلة في الخطوة الثالثة باختيار إمام القراء أبي بكر بن مجاهد القراءات السبع ، ويدور حول عمله هذا نشاط له مظاهر أربع تتمثل في :
(١) الاحتجاج لهذه القراءات والكشف عن عللها جملة ؛ كما فعل أبو علي في الحجة .

(ب) توثيق غير هذه السبع والاحتجاج له ؛ كما فعل ابن جني في المحتسب .
(ج) الاقتصار على الانتصار لقاريء من السبعة ؛ كما فعل أبو طاهر البزار في كتابه الانتصار لحزمة

(د) الاحتجاج لأصل من أصول القراءات يعلل المؤلف لمذاهب القراء السبعة فيه ؛ كما فعل الداني في كتابة الموضح حيث احتج للفتح والإمالة عند سبعة القراء . ويبرز بين هذه المعالم — كتاب سيويه علما شامخا يهدي المحتجين ، كما تظهر بجانبه في الاحتجاج كتب المفسرين . وسأعرض في الفصول التالية نزعة كل من إمام النحاة ، وإمام المفسرين ، وإمام القراء — في الاحتجاج تمهيدا لتناول نزعة أبي علي بالدرس والبيان . . .

سيبويه والاحتجاج للقراءات

يعد الكتاب فيما أرى - الأصل في باب الاحتجاج ، وهو العمدة لمن سلك هذا المنهج من المحتجين ، قراء كانوا أو نحويين ، ومن هنا كان من الضروري أن أتحدث عما كان من سيبويه في هذا السبيل .

وأقدم أن سيبويه في كتابه كان يحتج للأساليب العربية ، وأوجه الخلاف والمشابهة بينهما ، وطرائق إعرابها ، ومقتضيات هذه الطرائق ، وتلك الأوجه من المعنى والاستعمال ^(١) .

وقد قال سيبويه في معرض التدليل على أن العرب يستخفون فيحذفون النون والتنوين ، ولا يتغير من المعنى شيء . . . وبعد أن أورد طرفاً من الأمثلة يستشهد بها على ذلك ، قال : « وسترأه أيضاً مفرداً في بابه مع غير هذا من الحجج ^(٢) » . فدل لفظه هذا أنه كان يقصد إلى الاحتجاج قصداً ، وهو بعمله هذا قد فتح باب الاحتجاج لمن جاء بعده من النحاة والقراء ، وقد كان أبو علي الفارسي في الحجة ينظر إلى الكتاب ^(٣) .

وأسجل فيما يأتي بعض الملاحظات على منهج سيبويه في تناوله الآيات القرآنية التي قرئت بأوجه متخالفة ^(٤) :

(١) فهو أحياناً يخطيء القارئ ، ويضعف القراءة إذا لم تكن متفقة هي وما انتهى إليه من رأى أو قياس ، وذلك تخريجه لإعراب فيكون من قوله تعالى : « كن فيكون » ، فاختار الرفع ، ثم قال : وقد يجوز النصب في الواجب في اضطرار الشعر . .

فما نصب في الشعر اضطراراً قول الشاعر :

سأترك منزلي لبني نعيم وألحق بالحجاز فأستريحاً

وقول الأعشى :

ثم لا تجزوني عند ذاكم ولكن سيجزيني الإله فيعقباً

(١) سيبويه إمام النحاة : ٣٧

(٢) الكتاب : ٨٤/١ (٣) انظر الحديث عن سيبويه شيخنا من شيوخ أبي علي

(٤) أعانني فهارس شواهد الكتاب التي أوردتها أستاذي الأستاذ علي النجدي على هذا البحث

إعانة ظاهرة

ثم قال : وهو ضعيف في الكلام^(١).

وقد رجعت إلى كتب القراءات ، فوجدت أن قراءة النصب عن ابن عامر في ستة المواضع التي ورد فيها هذا الحرف في القرآن الكريم ، ووافقه الكسائي في حرفي النحل ويس^(٢) . فكيف يقول سيبويه : والنصب ضعيف في الكلام ؟ وقد ورد في قراءات إمام ناهيك من إمام ؟ !

وقد جرى النحاة البصريون وراء سيبويه ، فهذا أبو علي الفارسي يرى ما يراه إمامه^(٣) . .

ويجيء العكبري فيلف لهما ؛ إذ يقول : « وقرئ بالنصب على جواب لفظ الأمر ، وهو ضعيف ، ثم دلل على هذا الضعف^(٤) .

(ب) وقد ينفرد قارئ من القراء العشرة بقراءة ، ويقرأ غيره بغيرها ، ومع ذلك فإن سيبويه يحكم بأن هذه القراءات المنفردة أكثر وأجود ، فقد قرر أن النصب في معذرة من قوله تعالى : « قالوا معذرة إلى ربكم . . » أكثر وأجود^(٥) .

فأما كون القراءة أجود فلا اعتراض لي عليه ، وذلك لأن القراءات قد تتفاوت في ذلك لما نقل ابن الجزري في كتابه (منجد الطالبين) ، عن أبي نصر الشيرازي في تفسيره : « إنا لا ندعي أن كل ما في القراءات على أرفع الدرجات من الفصاحة^(٦) » وإن كان سبيل التأدب يلزمنا الاعتداد بها جميعاً .

وأما أن قراءة النصب أكثر فيرده أن حفصاً هو الذي قرأ بالنصب والباقيين قرءوا بالرفع^(٧) ، ولا شك في أن هؤلاء القراء يمثلون الأكثرية في العرب إذا ما اجتمعوا على شيء ، لحكم سيبويه يتخالف هو وإجماع بقية القراء ، على غير ما رأى وقرر .

وكان خيراً لو أطلق التجويز من غير ترجيح ، كما حكم في قوله تعالى : « كلا إنها لظي نزاعة للشوى^(٨) » .

(١) الكتاب: ج ١ ص ٤٢٣

(٢) راجع النشر: ٢٢٠/٢

(٣) الحجة: ج ١ ص ٤٧٤ نسخة مراد ملا

(٤) إعراب القرآن للعكبري: ج ١ ص ٣٣ (٥) الكتاب: ج ١ ص ١٦٢

(٦) منجد المقرئين : ٦٥ (٧) انظر النشر في القراءات العشر: ج ٢/٢٧٢

(٨) ج ١ ص ٢٥٨

ومن التوافق الملحوظ أن ينفرد حفص بالنصب ، ويقرأ الباقيون من العشرة بالرفع^(١) . تماماً كما في قوله تعالى : قالوا معذرة إلى ربكم

(ج) وأحياناً يجوز قراءة لم ترد عن واحد من القراء العشرة ، فقد جوز الرفع والنصب في « جواب » من قوله تعالى : « فما كان جواب قومه إلا أن قالوا » ؛ إذ يقول : في تأويل النصب — أن محمولة على كان كأنه قال : « فما كان جواب قومه إلا قول كذا وكذا » ، ثم قال : وإن شئت رفعت الجواب ، فكانت إن منصوبة^(٢) . وقد فهمت تجويزه الأمرين في مساواة من قوله مخيراً : « وإن شئت » ثم رجعت إلى كتاب النشر فلم أجد الرفع في القراءات العشر^(٣) . وهذا دليل عندى على أن أئمة القراء لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الإفشى في اللغة ، والأقيس في العربية ؛ بل على الاثبات في الأثر ، والأصح في النقل والرواية^(٤) . ومن هذا القبيل — أى من تحكيم القياس ومجانبة العمل بالأثر — أن يقول سيويه مثلاً : ولو قرئ بكذا كان جيداً ، كما ذكر في قوله تعالى : « وأن المساجد لله فلا تدعو مع الله أحداً^(٥) » .

(د) وأحياناً يجوز قراءة مشهورة ، ويجوز وجهاً غير مقروء به كأن يقول في : « وأما ثمود فهديناهم » ، النصب عربى كثير ، والرفع أجود^(٦) . ومن التخالف الذى لم أستطع تفسيره ، أنه مع تحكيمه القياس ، ومجانبة العمل بالأثر في ظاهر أمره ونخريجه يقول : « القراءة لا تخالف لأنها سنة !^(٧) » ، ولا زلت أتمسّ تعليلاً لهذين الموقفين المتناقضين ، أو أرجو توفيقاً بينهما .

فهل كان سيويه يتخير القراءات على مذاهب العربية ؟ هذا هو ما أميل إليه وأرجحه ، وليس سيويه في ذلك نسج وحده ؛ بل إن أستاذه عيسى بن عمر له اختيار في القراءة على مذاهب العربية كذلك^(٧) .

(هـ) وهو يكتفى بالإشارة إلى أن الآية قرئت على وجه من وجوه الإعراب دون اهتمام — في الأعم الأغلب — بذكر القارئ بما يدل على أن المهم عنده أنه يحتج للوجه الذى قرئت به الآية ، ولا يهمه أن يحتج للقارئ فيما ذهب إليه .

(١) النشر ج ٢ ص ٣٩٠ (٢) ج ١ ص ٤٧٦

(٣) ج ٢/٣٤٨ (٤) منجد المقرئين : ٥٦

(٥) ج ١ ص ٧٤ (٦) المصدر السابق : ٤٢ ، ٧٤

(٧) طبقات القراء لابن الجزرى : ج ١/٣٦١

فهل ذلك هو الصواب في تعليل هذه الظاهرة ، أو الصواب أن القراء لم يتضح منزلة الأئمة منهم في زمنه ، فنراه يقول : « وقرأ أهل المدينة كذا »^(١) دون إسناد إلى نافع مثلاً ؟ ، « وقرأ أهل الكوفة كذا »^(٢) ، دون إسناد إلى حمزة أو الكسائي ؟ « وقرأ بعضهم كذا »^(٣) ، أو أن هذه قراءة أهل الحجاز^(٤) ، أو قراءة أهل مكة كذا^(٥) دون إسناد إلى ابن كثير ؟ أو دفعته العصبية الطائفية ، والمنافسة في الصنعة إلى عدم ذكر هؤلاء .

فعلى حسب ما استقصيت — لم أره ينص إذا ما نص — إلا على إمام بصرى كأبي عمرو بن العلاء^(٦) . أو من قرأ على بصرى كالأعرج^(٧) أو عيسى^(٨) . أو من بعد عن هذه العصبية كعبد الله بن مسعود^(٩) أو أبي^(١٠) .

وقد استفتيت كتب القراءات والتفسير فيما جوزه أو جوزه سيويه من قراءات في مثل قوله تعالى : « فما كان جواب قومه إلا أن قالوا »^(١١) ، « تلتقطه بعض السيارة »^(١٢) .

« تماماً على الذي أحسن »^(١٣) ، « لكن الراسخون في العلم منهم .. والمقيمون »^(١٤) . « وأما ثمود فهديناهم »^(١٥) ، « ولكن البر من آمن بالله .. والصابرون في البأساء والضراء وحين البأس »^(١٦) .

فوجدت أن الذي قرأ بالرفع في قوله : « فما كان جواب .. » الحسن وابن أبي اسحق^(١٧) وبتأنيث الفعل تلتقطه . الحسن وقتادة وأبو رجاء^(١٨) . وبرفع أحسن يحيى بن بعمر . وابن أبي اسحق^(١٩) .

-
- (١) الكتاب: ج ١/ ٢٨٣ ، ٤٢٩ ، ٤٧٥ مثلاً
 (٢) الكتاب: ج ١/ ٤٣٠ ، ٤٧٦ مثلاً (٣) الكتاب: ج ١/ ٢٥
 (٤) الكتاب: ج ١/ ٤١٧ مثلاً (٥) الكتاب: ج ٢/ ٤١٠ مثلاً
 (٦) الكتاب: ج ٢/ ٢٣٨ مثلاً (٧) الكتاب: ج ١/ ٣٠٥ مثلاً
 (٨) وانظر ترجمة حميد بن قيس الأعرج وقد روى عنه أبو عمرو ج ٢/ ٢٦٥ طبقات القراء ، الكتاب: ج ١/ ٤٧١ مثلاً
 (٩) ج ١/ ٢٥٨ ، ٤٧١ (١٠) ج ١/ ٤٨١
 (١١) الكتاب: ج ١/ ٤٧٦ (١٢) ج ١/ ١٥
 (١٣) ج ١/ ٢٧٠ (١٤) الكتاب: ج ١/ ٣٤٨
 (١٥) ج ١/ ٤١ ، ٧٤ ، ج ٢/ ٢٨ (١٦) الكتاب: ج ١/ ٢٤٨
 (١٧) البحر المحيط لأبي حيان ج ٧/ ٨٦ (١٨) البحر المحيط لأبي حيان ج ٥/ ٢٨٤
 (١٩) البحر المحيط لأبي حيان ج ٤/ ٢٥٥

وبرفع المقيمين : ابن جبير ، وعمرو بن عبيد .
والجحدري وعيسى بن عمر ومالك بن دينار وعصمة عن الأعمش .
ويونس ، وهارون عن أبي عمرو^(١) . وبرفع ثمود في قوله :
وأما ثمود : « الحسن وابن أبي اسحق^(٢) » ، ورفع الصابرين : « الحسن والأعمش
ويعقوب^(٣) » .

ثم رجعت إلى كتب طبقات القراء ، فوجدت أن هؤلاء القراء بصريون :
فيعقوب بصرى^(٤) (٢٠٥ هـ) ، وعمرو بن عبيد (١٤٤ هـ) كذلك^(٥) ،
والمرجح أنه لم يدركه سيبويه (١٨٠ هـ) وربما رويت عنه قراءة فرواها سيبويه^(٦) ،
وعيسى بن عمر (١٤٩ هـ) معروفة مكاتته في الشيوخ البصريين^(٧) ، وكل من :
عصمة بن عروة^(٨) ، وهارون الأعور^(٩) ، وقتادة^(١٠) (١١٧ هـ) ، ومالك
بن دينار^(١١) (١٣٧ هـ) ، ويونس بن حبيب^(١٢) ، وأبو رجاء العطاردي^(١٣)
(١٠٥ هـ) ويحيى بن يعمر بصرى^(١٤) ، كما تنص كتب طبقات القراء . ولم أعر
على ترجمة للجحدري الذي روى قراءة الرفع في المقيمين .

وأخلص من هذا العرض إلى نتيجة : هي أن سيبويه ، وقد اهتم هذا الاهتمام
الواضح بإيراد هذه الآيات ، وبالقرارات التي رويت بها ، وبالقرراء الذين ظهروا
— بعد استفتاء كتب القراءات والطبقات — أنهم بصريون ، بتوجيه قراءاتهم
على النحو الذي أورد في الكتاب — أقول يمكن أن أستخلص من هذا ما أستطيع
أن أسميه نحو القراء البصريين ، وهو أمر خليك بأن يختبر ، ويتوسع فيه ، ويتوجه
إليه الدارسون والباحثون ، إلى ما فيه من توثيق لقراء لم يردوا في العشر ، وأن يقيم
ماورد في كتاب سيبويه إلى ما ذكرته كتب التفسير المعنية بالقرءاء كالبحر المحيط
لأبي حيان ، والمختضب لابن جني ، فلعلنا نخرج من هذه الدراسة بنتائج ذات قيمة

-
- (١) البحر المحيط لأبي حيان ج ٣/٣٩٥
(٢) البحر المحيط لأبي حيان ج ٧/٤٩١ (٣) المصدر السابق ج ٢/٨
(٤) طبقات القراء : ج ٢/٢٨٨ (٥) طبقات القراء : ج ١/٦٠٢
(٦) المصدر السابق (٧) طبقات القراء : ج ١/٦١٣
(٨) طبقات القراء : ج ١/٥١٢ (٩) طبقات القراء : ج ٢/٤٤٨
(١٠) طبقات القراء : ج ٢/٢٥ (١١) طبقات القراء : ج ٢/٣٦
(١٢) طبقات القراء : ج ٢/٤٦٦ (١٣) طبقات القراء : ج ١/٦٠٤
(١٤) طبقات القراء : ج ٢/٣٨١ في البحر المحيط يحيى بن معمر والصواب ما أثبتناه .

في البحوث المتعلقة بالقرآن وتوثيق قراءاته . ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كبيراً .

وبما يتصل بموقف سيبويه من المنافسين ، أنه كاد يطرد عندي إذا قال : وقرأها بعضهم أو نحواً من ذلك : أنه القارئ كوفي ، فقد قال : وبلغنا أن بعضهم قرأ هذا الحرف نصباً ، وامرأته حمالة الخطب^(١) ، وقد رجعت إلى كتاب النشر فرأيت أن الذي قرأ بالنصب عاصم^(٢)

وقد قال : وقرأها بعضهم خاف^(٣) (بالإمالة) ، وما بعضهم إلا حمزة^(٤) ، وإكالا لهذا البحث أذكر أن سيبويه يحتج لأوجه القراءة بما هو مرسوم في بعض المصاحف ، مسمى أصحابها حيناً ، وحيناً يغفل ذلك ، فقد ذكر في قوله تعالى : « ودوا لو تدهن فيدهنون » ، زعم هرون أنها في بعض المصاحف : ودوا لو تدهن فيدهنوا^(٥) ، وقد أوردها Jeffry في مصحف ابن مسعود^(٦) فوجدتها كذلك^(٧) ، وكذلك وردت في مصحف أبي والأعشى^(٨) .

وذكر قول الله تعالى : « لتلا يعلم أهل الكتاب ألا يقدرون على شيء » ، ثم قال : وزعموا أنها في مصحف أبي أنهم لا يقدرون^(٩) ، وقد ذكرها Jeffry في كتاب للمصاحف — بكسر الهمزة — وهو خطأ^(١٠) .

وسيبويه باستشهاده بما جاء في المصاحف يقرب كثيراً من أهل النقل والآثر ، ويبعد عن أصحاب القياس والنظر ، وهي ظاهرة لو انضمت إلى قوله : « والقراءة لا تخالف لأنها سنة^(١١) » . فإن ذلك يجعلني أضع سيبويه مع مدرسة القراء الذين يأخذون بالنقل عن الأئمة ، ويعتدون برسم المصحف . ولكن ما جاء في كتابه من اعتداد بالقياس ، وتضعيف بعض القراء الأئمة يدفعني إلى القول بأنه كان متردداً بين المذهبين . وهو إلى مذهب القياس ومدرسة النحاة أقرب ، ذلك لأن الملاك العام في احتجاجه للقراءات أنه أراد أن يجرى القراءات على مقاييس العربية ، ومن هنا رأيناه لا يتخرج أن يصف كلا من القارئ والقراءة بالضعف ، كما بينت من قبل^(١٢) . ثم أخلص إلى الحديث عن اتجاه إمام المفسرين أبي جعفر الطبري ، ومكانته في الاحتجاج .

(١) الكتاب ج ١/٢٥٢ (٢) النسخ ج ٢/٤٠٤ (٣) الكتاب ج ٢/٢٦١

(٤) النسخ ج ٢/٥٩ وبراك الماني لأبي شامة ١٦٩ في شرح بيت الشاطبي :

وكيف الثلاثي غير زاغت بماضي أمل خاب ، خافوا ، طاب ، ضاقت لتجمل

(٥) الكتاب ج ١/٤٢٢ (٦) P. 103 (٧) المصاحف للسجستاني / ٦٣

(٨) P. 47 (٩) الكتاب ج ١/٤٨١ (١٠) P. 169

(١١) الكتاب ج ١/٤٨١ (١٢) الكتاب ج ١/٤٢٣

أبو جعفر الطبري والاحتجاج

(٢٢٤ — ٣١٠ هـ)

يمثل أبو جعفر الطبري نضج الثقافة الإسلامية في عصورها الذهبية ، فقد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من عصره^(١) . وكان مليئاً بما نهض فيه من أي علم كان^(٢) . والطبري شيخ أبي بكر بن مجاهد^(٣) . سمع ابن مجاهد منه رواية ورش عن نافع^(٤) . وقد بلغ من تقديره للطبري أنه كان يجتاز على مسجده فلا يدخله ، ويقف بباب مسجد الطبري يستمع قراءته طويلاً ، وكان يثنى عليها^(٥) ، كان يقول : « ما سمعت في المحراب أقرأ من أبي جعفر^(٦) » ، وقد ألف الطبري فيما ألف — كتاباً في القراءات أثنى عليه الناس^(٧) . ونقل ياقوت أنه في ثمان عشرة مجلدة ، جمع فيه القراءات من المشهور والشاذ ، وعلل ذلك وشرحه^(٨) . ولعله كتاب الفصل بين القراءة^(٩) الذي ذكره ياقوت وكان أبو بكر يقول فيه : « ما صنف في معنى كتابه مثله^(١٠) » . ووصفه البراني بأنه كتاب حسن^(١١) . وكتاب الطبري في القراءات يشتمل على كتاب أبي عبيد القاسم بن سلام ، لأنه كان عنده وعليه بنى كتابه^(١٢) . فالطبري إذن يمثل حلقة من سلسلة متصلة بدأت بهارون الأعور ، وتتابع حلقاتها ممثلة في يعقوب الحضرمي ، وأبي عبيد القاسم بن سلام ، ولئن عصففت الأحداث بكتاب الطبري في القراءات فلم يصل إلينا إن كتابه (جامع البيان في تفسير القرآن) المشهور المتعالم بين الناس ، يضئ للباحث السبيل في التعرف على حلقة من حلقات التطور في الاحتجاج للقراءات ، كما يبين نزعة الطبري في ذلك ، فهو يروى في كتابه هذا القراءات المختلفة مسندة إلى من قرأها ، يستجيز بعضاً فيرجعه ، ولا يستجيز بعضاً فيفسده ، وملاك الترجيح عنده أمور :

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| (١) تاريخ بغداد : ١٦٣/٢ | (٢) معجم الأدباء : ٧٨/١٨ |
| (٣) طبقات القراء : ١٠٧/٢ | (٤) معجم الأدباء : ٦٧/١٨ |
| (٥) تاريخ بغداد : ١٦٤/٢ | (٦) معجم الأدباء : ٦٦/١٨ |
| (٧) انظر طبقات القراء : ١٠٧/٢ | (٨) معجم الأدباء : ٤٥/١٨ |
| (٩) معجم الأدباء : ٦٥/١٨ | (١٠) المصدر السابق : ٦٦/١٨ |
| (١١) طبقات القراء : ١٠٧/٢ | (١٢) معجم الأدباء : ٦٨/١٨ |

(١) ما حدث به عن أشياخه، وما نقل من أقوال السلف من الصحابة، والأئمة، والخلف، والتابعين، وعلماء الأئمة^(١).

(ب) الأخذ بظاهري المعنى، وحقيقة اللفظ، من غير التجاء إلى المجاز.

(ج) إجماع الحجة من الأمصار، وفي ذلك يقول: «ما جاءت به الحجة متفقة عليه حجة على من بلغه، وما جاء به المنفرد فغير جائز لا اعتراض به على ما جاءت به الجماعة التي تقوم بها الحجة نقلاً، وقولاً، وعملاً^(٢)، وتراه لا يستجيز القراءة بما خالف اتفاق الحجة، وإن كان له في التأويل، والعربية وجه مفهوم^(٣) فإن قرأ بقراءة جمهور، وقرأ بأخرى قلة، أشار إلى أن القارئ مصيب الصواب بأي هذه القراءة قرأه، وإن كان يحب ألا يعدو في قراءته قراءة ما عليه الجمهور^(٤).

(د) رسم المصحف، فليس لأحد خلاف رسوم مصاحف المسلمين^(٥). وفي هذا المرجح والذي قبله يقول في قراءة: «والذين يؤتون ما أتوا^(٦)»، وعلى هذه القراءة قراءة الأمصار، وبه رسوم مصاحفهم، وبه نقرأ لإجماع الحجة من القراء عليه، ووفاقه خط مصاحف المسلمين^(٧).

(هـ) الشواهد من الأشعار السائرة، ومنطق العرب ولغاتهم المستفيضة المعروفة، وذلك مشروط بعدم خروجه عن أقوال السلف^(٨). وقد أصبت مثلاً جامعاً، لعظم هذه المرجحات، يستدل به وينقاد على وتيرته، قال أبو جعفر:

(١) حدثت عن الحسين قال: سمعت أبا معاذ يقول: «أخبرنا عبيد بن سليمان قال: سمعت الضحاك يقول في قوله: وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال في حرف ابن مسعود، وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال، هو مثل قوله: «تكاد السموات يتفطرن منه، وتنشق الأرض، وتخر الجبال هدا»، واختلفت القراء في قراءة قوله: «لتزول منه الجبال»، فقرأ ذلك عامة قراء الحجاز، والمدينة: والعراق ما خلا الكسائي، وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال — بكسر اللام الأولى وفتح الثانية — وما كان مكرهم لتزول منه الجبال. وقرأه الكسائي: وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال

(١) جامع البيان: ٣١/١ (٢) جامع البيان: ٣٠٧/١

(٣) جامع البيان: ٤٨/٢ (٤) المصدر السابق: ٦٢٥/١٤

(٥) جامع البيان: ١١٢/١ (٦) المؤمنون: آية ٦٠

(٧) جامع البيان: ٢٣/١٨ (٨) المصدر السابق: ٣١/١

— بفتح اللام الأولى ورفع الثانية — على تأويل قراءة من قرأ ذلك : « وإن كاد مكرهم لتزول منه الجبال ، من المتقدمين الذين ذكرت أقوالهم ، بمعنى اشتد مكرهم حتى زالت منه الجبال أو كادت تزول منه . وكان الكسائي يحدث عن حمزة عن شبل عن مجاهد أنه كان يقرأ ذلك على مثل قراءته : وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال برفع تزول . حدثني بذلك الحارث عن القاسم عنه . والصواب من القراءة عندنا قراءة : وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال بكسر اللام وفتح الثانية ، بمعنى وما كان مكرهم لتزول منه الجبال ، وإنما قلنا ذلك هو الصواب .

(ب) لأن اللام الأولى إذا فتحت ، فمعنى الكلام وقد كان مكرهم لتزول منه الجبال ، ولو كانت زالت لم تكن ثابتة ، وفي ثبوتها على حالتها ما يبين عن أنها لم تزول ، (وفي هذا أخذ بظاهر المعنى) .

(ج) وأخرى لإجماع الحجة من القراء على ذلك ، وفي ذلك كفاية عن الاستشهاد على فتحها وفساد غيرها (١) ، فإن ظن ظان أن ذلك ليس بإجماع من الحجة إذا كان من الصحابة والتابعين من قرأ ذلك كذلك ، فإن الأمر بخلاف ما ظن في ذلك ، وذلك أن الذين قرءوا ذلك بفتح اللام ورفع الثانية ، وقرءوا : وإن كاد مكرهم بالبدال ، وهي إذا قرئت كذلك فالصحيح من القراءة مع « وإن كان ، فتح اللام الأولى ، ورفع الثانية على ما قرءوا ، وغير جائز عندنا القراءة كذلك (١) .

(د) لأن مصاحفنا بخلاف ذلك ، وإنما خط مصاحفنا « وإن كان ، بالنون لا بالبدال . وإذا كانت كذلك فغير جائز لأحد تغيير رسم مصاحف المسلمين ، وإذا لم يحز ذلك لم يكن الصحاح من القراءة إلا ما عليه قراءة الأمصار ، دون من شذ بقراءته عنهم (٢) . . .

(هـ) أما احتجاجه بالشواهد العربية في القراءات ، فقد أكثر أبو جعفر منها حتى عد كتابه مصدراً من هذه المصادر التي تعنى بإيراد هذه الشواهد ، ويبدو موقفه في الاحتجاج بهذه الشواهد من المثال الآتي :

وأما الميتة من قوله تعالى : « إنما حرم عليكم الميتة والدم . . » فإن القراء مختلفة في قراءتها ، فقرأها بعضهم بالتخفيف ، ومعناه فيها التشديد ، ولكنه يخففها كما يخفف القائلون : وهو هين لين ، الهين اللين كما قال الشاعر :

(١) يلحظ تضر الطبرى في التعبير هنا .

(٢) جامع البيان : ١٤٧/١٣ وما بعدها

ليس من مات فاستراح بميت إنما الميت ميت الأحياء
لجمع بين اللغتين في بيت واحد في معنى واحد ، وقرأها بعضهم بالتشديد ،
وخطوها على الأصل . والصواب من القول في ذلك عندى أن التخفيف والتشديد
في بام الميتة لغتان معروفتان في القراءة وفي كلام العرب ، فبأيهما قرأ ذلك القارىء
فصيب ؛ لأنه لا اختلاف في معنيهما^(١) .

هذه النزعة من الطبرى ، وسلوكه هذه المسالك ، دليل على أنه كان سلفياً ،
يعتمد على الرواية ، والنقل ، والإجماع ، ورسم المصحف ، وهو في سبيل إقراره هذا
المسلك لم يستجز قراءة ابن عامر (وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم
شركائهم) ، لإجماع الحجة من القراء على غيرها ، وأن تأويل أهل التأويل ورد
عليه إجماع القراء^(٢) ، وهذا أمر غريب ، وأغرب منه وصفه قراءة حمزة —
والأرحام في قوله تعالى : « واتقوا الله الذى تساءلون به والأرحام » بأنها غير
فصيحة — مكروهة في المنطق ، رديئة في الإعراب^(٣) . فإذا علمنا أن الطبرى
معدود من الكوفيين النحويين^(٤) . وهم يجوزون قراءة حمزة ، وأن الطبرى كان
يقراً قديماً لحمة قبل أن يختار قراءته^(٥) . وأن قراءة ابن عامر وحمزة منقولة بالسند
الصحيح إذا علمنا ذلك ، بدأ الطبرى متدافعاً في مسلكه ، ولا يستطيع الباحث له تعليلاً .
على أن موقفه في تفسير قراءة متواترة ، قليلة نادرة ، وهو في جل مذهبه كما أورد
ياقوت على الجماعة من السلف ، وطريق أهل العلم المتمسكين بالسنن^(٦) . وأترك
أبا جعفر الطبرى لأتعرّف على حلقة جديدة من حلقات الاحتجاج في مسلك
تقليده — شيخ القراء — ابن مجاهد أحمد بن موسى .

(١) جامع البيان : ٤٨/٢ (٢) جامع البيان : ٣١/٨
(٣) انظر جامع البيان : ١٤١/٤ (٤) معجم الأدباء : ٦٠/١٨
(٥) معجم الأدباء : ٦٦/١٨ (٦) معجم الأدباء : ٨٢ ، ٨١/١٨

أبو بكر بن مجاهد والاحتجاج (ت ٥٣٢٤)

روى أبو بكر بن مجاهد قراءات الأئمة السبعة من أهل الأمصار في كتابه المترجم بالقراءات ، وكان اختياره لها قائماً على الأساسين الآتين :

- (أ) ما حدثه به الشيوخ مسنداً إلى الإمام القارىء .
(ب) رسم المصحف ، فكان اعتداده بهذين الأساسين بمثابة توثيق واحتجاج لما اختار من القراءات . وسأعطى مثالا لكل يكشف من هذه النزعة عند ابن مجاهد .

(أ) قال في احتجاج لقراءة ابن كثير جبريل — بفتح الجيم وكسر الراء — من غير همز ، وميكائيل مهموز .. حدثني الحسين بن بشر الصوفي (١) . من روح ابن عبد المؤمن عن محمد بن صالح عن شبل عن ابن كثير قال : « رأيت النبي ﷺ في المقام ، وهو يقرأ جبريل وميكائيل فلا أقرأهما أبداً إلا هكذا (٢) » .

(ب) وفي الاحتجاج برسم المصحف يقول : قرأ ابن عامر وحده : قالوا اتخذ الله ولداً سبحانه ، بغير واو ، وكذلك هي في مصاحف أهل الشام (٣) . ومن أجل تمسك ابن مجاهد بهذين الأساسين دفع الوزير بن مقلة إلى تعذيب ابن مقسم ، الذي خالف في قراءته الأساس الأول ، إذ كان يقول : « إن كل قراءة وافقت المصحف ووجهاً في العربية فالقراءة بها جائزة وإن لم يكن لها سند (٤) » ، كما عذب ابن شنبوذ الذي كان يقرأ معتمداً على السند ، وموافقة العربية ، وإن خالف المصحف الإمام (٥) . ويبدو من هذا تمسك ابن مجاهد بالآثر تمسكاً شديداً ، وأرى السبب في ذلك أنه تأثر في ذلك بالنزعة التي غلبت على شيخه الطبرى أولاً ، ولأنه لم يكن ذا بصر بالعربية ثانياً ، (٦) ولأن كتابه القراءات قائم على النقل والرواية ثالثاً . ومن هنا لم يجز شيئاً غلبت من القراءة على مقاييس النحاة . وفيما يلي الحلقة الكبرى في هذا البحث ؛ تلکم الحجة لأبي على ..

(١) انظر طبقات القراء : ٢٣٩/١
(٢) الحجة : ٤٧٢/١ مراد ملا
(٣) الحجة : ٤٤٠/١ ن مراد ملا .
(٤) طبقات القراء : ١٢٤/١
(٥) طبقات القراء : ٥٤/٢
(٦) انظر المحتسب لابن جني : ٦٠/١

الفصل الثاني

الحجة

لم يشر الزبيدي في طبقاته إلى شيء من تأليف أبي علي ، فأغفل فيما أغفل كتابه (الحجة) ، وجعله ابن النديم (٣٨٥ هـ) في فهرسته أول كتبه حين ذكر تصانيفه ، وأورده باسم الحجة ولم يزد ، ويزيد البغدادي (٦٣ : ٥ هـ) في تاريخه ، فيذكر الكتاب باسم (الحجة في علل القراءات السبع) ، وفي فهرس المخطوطات المصورة يرد الكتاب بأسماء مختلفة ، فهو حيناً الحجة في شرح القراءات السبع ، وحيناً الحجة للأئمة السبعة من قراء الأمصار في القراءات السبع ، وحيناً الحجة في علل القراءات . وهذه الأسماء كلها تدور حول معنى الاحتجاج للقراءات ، مقيدة بالسبع وموصفة بها حيناً ، وعطلا من ذلك حيناً آخر ويجمل بي أن أبين الأسباب العامة والخاصة التي دعت أبا علي إلى تأليف ذلك الكتاب .

فأول هذه الأسباب أن القراءات السبع جمعت في كتاب ، جمعها أبو بكر ابن مجاهد (ت ٣٢٤ هـ)^(١) . ومنذ ذلك الحين كانت الخطوة الطبيعية التالية ، وهي الاحتجاج لهذه القراءات ، وكان الذي قام بهذا العمل تلميذ ابن مجاهد ، وهو أبو بكر بن السراج ، ثم جاء من بعده أبو علي الفارسي . نعم كان هناك احتجاج للقراءات المتخالفة في بعض الآيات ، ولكن لم تكن جمعت بعد في كتاب .

وسبب ثان ، ذلك أن هؤلاء الذين تصدوا للاحتجاج كانوا من النحاة الذين أكبوا على كتاب سيبويه يدرسونه ، ويتفهمونه — وأبو علي في الصدارة منهم ، وكان في الكتاب احتجاج للقراءات المختلفة في بعض الآيات ، وفيه كذلك توجيه لبعض الأساليب العربية التي لها نظائر في آي القرآن ، وأضرابها ، وأوجهها التي رويت بها ، فلما أراد النحاة المتأخرون التأليف في الاحتجاج وجدوا الباب مفتوحاً ،

(١) ورد في بنية الوعاة في ترجمة هارون بن موسى بن شريك المعروف بالأخفش أنه كان قياً بالقراءات السبع ؟ ، فهل ألف ابن مجاهد هذه القراءات السبع قبل وفاة هارون هـ هذا سنة ٢٩٢ هـ ؟ ! (انظر البنية ص ٤٠٦) .

فتحه أمامهم سيبويه — ولئن كان الناس قد أسمو الكتاب (قرآن النحو^(١)) .
إن هؤلاء النحاة المحتجين وجدوا فيه — كذلك ما أسميه (نحو القراءات) ، وجدوا
فيه مثلاً للاحتجاج للقراءات المختلفة في الآيات الآتية :

« إن هذه أمتكم أمة واحدة^(٢) » ، « إنه لحق مثل ما أنكم تنطقون^(٣) » .
« تلتقطه بعض السيارة^(٤) » ، تماماً على الذي أحسن^(٥) .

ولم يكن النحاة ليفوتهم هذا الجانب من كتاب سيبويه ، وهم الذين اتخذوه
قرآناً ، أكبوا عليه ، ودرسوا ما فيه .

وثالث ، أن البيئة العلمية العامة أصبحت بيئة جدلية ، يقوم الدين فيها على
الاقتناع واليقين ، لا على الاتباع والتلقين ، وكان شأن الناس في القراءات شأنهم
في العقائد والديانات ، فلم يؤمنوا بأن الله واحد لأنهم قرءوا سورة الإخلاص ،
وفيهما أمر بوحداية الله ، وتنزيهه عن الشراكة والولد . . لا : بل لأنهم نظروا ،
وفكروا ، وجادلوا ، وقدروا ، وانتهوا من ذلك كله إلى علم اليقين إن لم يكونوا
مغرضين . وكذلك القراءات : ما سندها ؟ وما حجتها ؟ ولم ذهب ذلك القارئ هذا
المذهب ؟ وهل له معتمد من اللغة والنحو ؟ ومن هنا كانت خطة هؤلاء النحاة
المحتجين ... على ما يبدو لي — من أنهم آثروا القياس والنظر ، وأعملوها فيما
هو ثابت بالنقل والآثر ، وهي خطة لا يرضيها القراء ، ولكن النحاة المحتجين
كانوا إليها مضطرين لمواجهة المعاندين والمنكرين ، في عصر شاعت فيه الزندقة ،
وتغشاه الإلحاد ، وفيهم ملحدون يكيدون للإسلام ، ويفضون من عقائد المسلمين ،
وينقرون عما يمكن أن يكون ثلثة في كتابهم الكريم ، ويعتمدون في كيدهم وتعرضهم
على مباحث الجدل ، ومسائل الفلسفة والمنطق ، وما فيه من تعليل وقياس
وقد ألف أبو الحسين محمد بن أحمد الملقب الشافعي وهو معاصر لأبي علي ، وتوفي
معه في عام واحد (٣٧٧ هـ) ألف كتاب التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع^(٦)
وفي ذلك دليل على ما ذاع في هذا العصر من قالة هؤلاء الملحدين ، وتجرد حماة الدين

(٢) مراتب النحويين الورقة ١٠٦ (٣) الكتاب : ٢٨٧/١

(٤) الكتاب : ٤٧٠/١ والمسكرات ١٣٥ .

(٥) الكتاب : ٢٥/١ (٦) نفس المصدر : ٢٧٠/١ .

(١) قام بطبع هذا الكتاب السيد عزت المطار الحسيني (١٣٦٨ هـ - ١٩٤٩ م)
واظفر س (١ - ١٠) في التعريف بالمولف ومنهجه في البحث بقلم المرحوم محمد زاهد الكوثري

للرد عليهم بالحجة والبرهان . كما تعرض ابن قتيبة في كتابه (تأويل مشكل القرآن) إلى هؤلاء الملحدین ، فأحب كما يقول : « أن ينضح عن كتاب الله ، ويرمى من ورائه بالحجج النيرة ، والبراهين البينة ، ويكشف للناس ما يلبسون ^(١) ، وربما حسب هؤلاء وكانوا يستمعون من العلماء ^(٢) ، أنهم يستطيعون العثور على أخطاء نحوية في الكتاب الكريم ، كما يقول دى بور ^(٣) .

قال يحيى بن المبارك اليزيدى : « كان يجيئني رجل فيسألني عن آيات من كتاب الله مشكلات ، وكنت أتبين العنت في سؤاله ، فكنت إذا أجبتة أرى لونه يربد ويسود ، فقال لي يوماً : « أيجوز في كلام العرب أن نقول : أدخلت القوم الدار ثم أخرجتهم رجلاً ؟ ، فقلت : « لا يجوز ذلك حتى نقول : أخرجتهم رجلاً رجلاً ، فتدل على تفصيل الجنس ، قال : فكيف قال الله تعالى : « ثم يخرجكم طفلاً ؟ ، فقلت : « ليس هذا من ذاك ، لأن الطفل مصدر في الأصل : فهو يقع على الواحد ، والاثنتين ، والجمع بلفظ واحد ، فنقول هذا طفل ، وهذا طفل ، وهؤلاء طفل ، وهؤلاء طفل ، كما قال تعالى : « والطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء ، وطفل في الآية موضع أطفال ، فكأنه قال : « ثم يخرجكم أطفالاً ، قال فأخبرني عن قوله : « يومئذ يود الذين كفروا وعصوا الرسول لو تسوى بهم الأرض ، من أين لهم هذه الأرض هناك ؟

فقلت له : وهمت ! أما سمعت قوله تعالى : « يوم تبدل الأرض غير الأرض ، فودوا أن تلك الأرض تسوى بهم ؟ فسكت ! ^(٤) .

وإذن كان من المعاندين نظر في كتاب الله ، وكان من المسلمين دفاع عن صحة أسلوبه ، وفهم متشابهه ، وأحرفه المختلفة ، وتجدد ابن جنى يرد هذه المطاعن في بعض ما أورد من كتابه المحتسب ^(٥) . وينص ابن بشار الانباري على أنه ألف كتاب الأضداد ليدفع ظن أهل البدع والزيغ ^(٦) .

(١) تأويل مشكل القرآن ١٧ وما بعدها (٢) تاريخ بغداد : ٦/١٤

(٣) تاريخ الفلسفة الإسلامية : ٣٧٠ .

(٤) أخبار أبي القاسم الزجاجي ورقة ١٥ .

(٥) انظر المحتسب : ٣٦٨/١ حيث يقرر ابن جنى أن القراءات كلها مروية ، ويرد على من طعن عليها عند الاحتجاج لقراءة (قولوا إياه وهم يمجزون) .

(٦) انظر الأضداد للانباري : ٢

ومالي أذهب بعيداً ، وهذا أبو علي صريح في نصه الآتي على أنه صدر في كتاب الحجة عن نزعة الحفاظ على كتاب الله ، ودفع ما قد يتوهم من اللحن في قراءاته ، فبعد أن احتج لقراءة حمزة: ومكر السبيء وإسكانه الهمزة في الادراج ، وبني احتجاجه على إجرائهم الوصل مجرى الوقف كما في قولهم هذا أفعويا هذا — قال : فإذا ساغ ما ذكر في هذه القراءة من التأويل لم يسغ لقائله أن يقول : «لأنه لحن ، ألا ترى أن العرب قد استعملت ما في قياس ذلك؟ فلو جاز لقائل أن يقول إنه لحن لزمه أن يقول : إن قول من قال أفعو في الوصل لحن ، فإذا كلن ما قرأ به على قياس ما استعملوه في كلامهم المنشور لم يكن لحناً ، وإذا لم يكن لحناً لم يكن لقادح بذلك قدح .

ثم قال : « وهذه القراءة وإن كان لها مخلص من الطعن فالوجه قراءة الحرف على ما عليه الجمهور في الدرج^(١) .

وبما يؤكد هذه النزعة من أبي علي عندي أنه يقف هذا الموقف مع حمزة وهو من الأئمة الكوفيين ، ثم تدعو البصرية أباً على للى ترجيح القراءة بما عليه الجمهور وإن كانت قراءة حمزة خالصة من الطعن لجريانها على ما استعمله العرب في نثرهم .

وسبب رابع : يؤيد ما سبق : هو أن المحتجين في العهد الأول للقراءات بصريون : فأبو طاهر البزار بصري^(٢) ، والنقاش الأنصارى بصري^(٣) ، وكل من ابن السراج^(٤) ، وأبي علي الفارسي^(٥) . وابن جني بصري كذلك ، والبصرة كما تعلم متأثرة بالمذاهب الفلسفية ، وما شاع في سكانها من مسائل المنطق^(٦) ، ومن أجل ذلك ألف قطرب (٢٠٦ هـ) كتاب الرد على الملحدون في متشابه القرآن^(٧) أو فيما سأل عنه الملحدون من آي القرآن^(٨) ، وألف ابن درستويه كتاب الاحتجاج للقراء ، وهو كما يقول ابن النديم في الفهرست يتعصب للبصريين عصبية شديدة^(٩) . وقد قدر الخاصة المثقفون ، والعلماء البصيريون عمل هؤلاء الأئمة المحتجين ، فهذا

(١) الحجة : ١٩٠/٦ ن البلدية .

(٢) الفهرست : ٤٨ (٣) الفهرست : ٥٠ (٤) الفهرست : ٩٢

(٥) الفهرست : ٩٥ (٦) تاريخ الفلسفة : ٤٩ (٧) الفهرست : ٧٩

(٨) نفس المصدر : ٥٧ (٩) الفهرست : ١٣

أبو العلاء المعري ينصف أبا علي الفارسي في رسالة الغفران ، وقد اجتمع عليه قوم في الآخرة ، يتمرسون به ويطالبونه فيأمرهم أبو العلاء أن يكفوا عنه فلا يعتوه لأنه يمتُّ بكتابه في القرآن المعروف بكتاب الحجة^(١).

هذه الأسباب العامة بجانبها أسباب خاصة بأبي علي دفعته إلى الاحتجاج للقراءات :

فالرجل عالم بالكتاب أولاً^(٢). قارئ على أبي بكر بن مجاهد^(٣). الذي سبع السبعة ثانياً^(٤). مقتف أثر أستاذه أبي بكر محمد بن السري في الاحتجاج لسبع ابن مجاهد ثالثاً^(٥). ثم هو أخيراً أوتي ضلعة في اللغة، والنحو، وتوجيه المعنى، والإعراب ، وتمرس برواية الأحاديث ، وبراعة في القياس ، وألم في كتبه السابقة للحجة بطائفة من الآيات القرآنية ووجه القراءات المختلفة فيها ، فكانت هذه الأسباب مجتمعة داعية لأبي علي أن يحتج للقراءات بدل أن تكون مفرقة في كتبه هنا وهناك^(٦) : وحكم النظر والقياس دفاعاً عن القرآن ، ودفعاً للفتن من المجوس والنصارى واليهود الذين سكنوا فارس^(٧) الذي نشأ به وعاش الشطر الأكبر من حياته فيه . وأبو علي قصير النفس في تقديم الحجة ولكنه مع ذلك يحمل منهجه في الكتاب ويبين الأسباب التي دعت به إلى تأليفه في إيجاز ، فبعد أن حمد الله ، وصلى على خاتم النبيين ، وعلى جميع الأنبياء والمرسلين ، وسائر الصالحين قال :

« أما بعد (أطال الله بقاء الأمير الجليل عضد الدولة وتاج الملة وأدام له العزة والبسطة ، وأمدة بالتوفيق والتسديد ، وأيده بالنصر والتمكين) فإن هذا كتاب نذكر فيه وجوه قراءات القراء الذين ثبتت قراءتهم في كتاب أبي بكر أحمد بن موسى ابن العباس بن مجاهد (رحمه الله) المترجم بمعرفة قراءات أهل الأمصار بالحجاز

(١) رسالة الغفران : ١٥٤ .

(٢) الإمتاع والمؤانسة : ١٣١/١ (٣) انظر طبقات القراء : ٢٠٧/١

(٤) المصدر السابق : ١٢٩/١ (٥) لوحة ٢

(٦) انظر المسائل المنثورة لوحة : ١٥٣، ١٥٩ ، والشيرازيات : لوحة ١٨ والمسكرات

١٣٥ ثم الإيضاح : ٣٤ ، ٤٣ ، ٦٦ في توجيهه على التوالي : فما كان جواب قومه

إلا أن قالوا بالرفع والنصب (الإيضاح ٣٤) وما هو على الغيب بظنين أو بضنين - في باب ظن

(٤٣ الإيضاح) - لا يستوي القاعدون من المؤمنين غير أولى الضرر الإيضاح : ٦٦ نحو ١١٢

(٧) أحسن التقاسيم ٤٣٩ :

والعراق والشام ، بعد أن تقدم ذكر كل حرف من ذلك على حسب ما رواه وأخذنا عنه . وقد كان أبو بكر محمد بن السري شرع في تفسير صدر من ذلك في كتاب كان ابتداءً باملأته ، وارتفع منه بعض (كذا) ما في سورة البقرة من وجوه الاختلاف عنهم ، وأنا أسند إليه ما فسر من ذلك في كتابي هذا ، وإلى الله نرغب في تيسير ما قصدته ، والمعونة عليه ، وهو حسبنا ونعم الوكيل ^(١) .

وفي هذا التقديم دلالات ؛ فكتاب الحجة مهدي إلى عضد الدولة ، وإذن فهو مؤلف قبل سنة ٣٧٢ هـ ، وهي السنة التي توفي فيها ذلك الملك ^(٢) . بل يبدو أنه مؤلف بعد سنة ٣٦٧ هـ . وذلك ما يدل عليه لفظ « تاج الملة » ، فقد لقب عضد الدولة به — فيما يقول الذهبي — في سنة ٣٦٧ هـ ^(٣) . وخوطب بالملك سنة ٣٦٨ هـ على ما يذكر الشيخ ابن العميد ^(٤) . وهي السنة التي لحق فيها أبو علي بالخدمة الموسومة به ^(٥) . بعد أن استقر الأمر لعضد الدولة في بغداد .

ودلالة أخرى في ذلك التقديم : هي أن أبا علي بين منهجه في الحجة ، فهو يذكر ما ثبت عن ابن مجاهد في كتابه (قراءات أهل الأمصار) على حسب ما رواه ، وأخذ أبو علي عنه ، ثم يذكر كلام ابن السراج في الاحتجاج ، إلى أن استقل أبو علي به . وأرى أبا علي قد وفي بهذا النهج غاية الوفاء ، بل أنه ذكر هنا الخطوط الرئيسية من نهجه دون أن يتعرض له بالتفصيل والاستقصاء ، وإليك ما يبدو للباحث من نهج أبي علي في الحجة بشيء من البيان .

(١) الحجة لوحة ٢ (٢) انظر الكامل لابن الأثير : ٢/٩

(٣) تاريخ الإسلام للذهبي حوادث ٣٦٧ هـ

(٤) انظر تاريخ المسلمين للشيخ جرجس بن العميد : ٢٣٧ ، ٢٣٨

(٥) انظر الإمتاع : ١٣١/١

نهج أبي علي في كتاب الحجة

يبدأ أبو علي بنص أبي بكر بن مجاهد في كتابه القراءات، فيذكر اختلاف القراء في الحرف الذي يريد الاحتجاج له ، مرتباً ذلك على ترتيب آي القرآن الكريم في الحروف التي وقع الاختلاف فيها ، ثم يورد كلام أبي بكر بن السراج ، ثم ينهي الحكاية عنه ، ثم يصدر احتجاجه بكلمة : « قال أبو علي .. »

وظل أبو علي يصطنع ذلك الأسلوب حتى وصل إلى آخر قوله تعالى : « ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين » ، وبعد هذه الآية يستقل أبو علي بالاحتجاج ، فلا يرد ذكر ابن السراج ، وقد عقدت فصلاً بينت فيه أوجه التخالف والتشابه بين الشيخين في الاحتجاج .

ولا يعمد أبو علي إلى اللفظ القرآني ، الذي وقع فيه الاختلاف بين القراء ، فيتحدث عنه محتجاً له ؛ بل يتناول الآية التي وقع فيها ذلك الحرف ، فيتحدث عن التفسير اللغوي لكلماتها ، مستقصياً المعاني التي تحملها هذه الكلمات ، مورداً لكل معنى سنده من القرآن الكريم ، مستدلاً بأقوال أئمة اللغة السابقين : التوحي ، والجزمي ، وأبي زيد ، وأبي عبيدة ، والسكري ، وأبي حاتم ، وثلعب .. ومستشهداً بما روى من الشعر ، جاهلياً وإسلامياً . وهكذا يمضي في الشرح اللغوي ، ثم يتبعه بتصريف الكلمة — إن كانت تحتل التصريف ، ذا كراً الآراء المحتملة ، مستدلاً على كل رأى بما لديه من نصوص قرآنية وشعر وأقوال ، ويذكر الرأى الذي يختار ويستدل عليه ، ثم يخلص من ذلك إلى الحديث فيما يتصل بذلك من مسائل النحو ، فيذكر آراء أئمة النحاة من أمثال الخليل ، وسيبويه ، والآخر ، والممازني ، والجزمي ، والكسائي ، والقراء ، وثلعب ، والمبرد ؛ وينتصر لفريق دون فريق ، ويرى الرأى ويعززه بالأدلة والشواهد من النقل والقياس ، وفي غضون كل بحث من هذه البحوث يستطرد بذكر قضايا ، ويستدل عليها حتى ينتهي من ألفاظ الآية على هذا النحو : لغة ، ونحواً ، وصرفاً ، وتفسيراً ، واحتجاجاً ، وتديلاً ؛ وقد يخلط ذلك كله بمسائل تتصل بالفقه ، والكلام ، والبلاغة .

ثم يعود إلى إعراب الآية ، وقد يذكر شيئاً من الأصول النحوية التي بنى عليها توجيهه الإعرابي .

وبعد هذه الجولة الواسعة المتقصية المستطردة يعود إلى الاحتجاج للقراء ،
فيذكر الحجة لكل إمام ، راجعاً كل قراءة إلى أصل من أصول العربية .

ولم تحتف شخصية أبي علي وراء هذه النقول التي يوردها للآئمة الأقدمين ، من
علماء اللغة ، والنحو ، والصرف ، ومنشدي الأشعار ، ونقله الأخبار ، ورواة الآثار ،
بل هو — عند ذلك — يبدو ماثلاً من وراء ستار ، ثم يسفر أمامك سفوراً في
تعقيبه ، وتعليقه ، وتحليله ، وتعليله ، وتفنيده ، وتعزيده ، وقياسه ، وتنظيره ،
ولإغماضه ، وإبهامه ، وتشقيق المقال ، وبسط الجدل ، وتأصيل المذهب ، والمعالجة
بالرأى ، ووفرة الاستشهاد ، ونزعة الاستطراد ؛ ويجمل بي أن أعطى مثلاً : مثلاً
واحداً يتبين منه هذا الذي ذكرت :

مثال من استطراده ، واستيعابه ، وتقصيه :

الخطوات التي سلكها في الاحتجاج لاختلافهم في قوله تعالى :

« فخلق آدم من ربه كلمات ، برفع الاسم ونصب الكلمات ، ونصب الاسم
ورفع الكلمات ^(١) :

١ — أورد ما ذكر ابن مجاهد في كتابه القراءات :

(أ) من قرأ بنصب الاسم ورفع الكلمات وذكر أنه ابن كثير .

(ب) من قرأ برفع الاسم ونصب الكلمات وذكر أنهم الباقيون .

٢ — ثم بدأ احتجازه مصدراً كلامه بقوله : « قال أبو علي ، .

٣ — « لقي ، يتعدى إلى مفعول واحد إذا كان غير مضعف .

٤ — واستشهد على هذه القضية بالآيات التي وردت في التنزيل :

(أ) « فإذا لقيتم الذين كفروا ، .

(ب) « إذا لقيتم فئة فاثبتوا واذكروا الله ، .

(ب) « لقد لقينا من سفرنا هذا نصبا ، .

٥ — إذا ضعفت العين تعدى إلى مفعولين ، وضرب أمثلة ، واستشهد بالآية

الكريمة : « ولقاهم نضرة وسرورا ، .

٦ — ليس تضعيف العين هنا على حد : فرح وأفرحته وفرحته ، وخرج

وأخرجته وأخرجته .

(١) الحجة : ١٩/٢٠ نسخة البلدية ، ٣١٦/١ نسخة مراد ملا .

- ٧ — أخذ يدل على هذه القضية :
إذا قلت ألقيت كذا فليس بمنقول من لقيته ، كأشربته من شرابه .
- ٨ — ثم دل على عدم نقله من لقيته بأنه لو كان كذلك لتعدى إلى مفعولين كما تعدى لقيت ، فلما لم يتعد إلى الثاني إلا بحرف الجر نحو : ألقيت متاعك بعضه على بعض ، علمت أنه استئناف بناء على حده ، وليست الهمزة همزة نقل ، كالتى فى قولك : ضربت زيدا وأضربته إياه . . . فجعلوا ألقيته بمنزلة طرحته فى تعديه إلى مفعول واحد .
- ٩ — ثم تحدث عن مصدر لقيت ناقلا كلام أبى زيد فى ذلك .
- ١٠ — وجره ذلك إلى التحدث عن الآية :
« إن الذين لا يرجون لقاءنا ورضوا بالحياة الدنيا .
فذكر أن المعنى بالحياة الدنيا ؛ بدلا من الآخرة .
- ١١ — وأكد تفسيره ذلك ، بالآية الكريمة الأخرى :
(أ) « أرضيتم بالحياة الدنيا من الآخرة ، أى بدلا منها .
(ب) وبالآية : « لو نشاء لجعلنا منكم ملائكة فى الأرض يخلفون ، أى بدلا منكم .
- ١٢ — وناظر الآيات السابقة كلها : « إن الذين لا يرجون لقاءنا . . .
و « أرضيتم بالحياة . . . و « لو نشاء لجعلنا منكم . . . بالآيات الكريمة :
(أ) « إن يشاء يذهبكم أيها الناس ويأت بآخرين . .
(ب) « إن يشاء يذهبكم ويستخلف من بعدكم ما يشاء ، كما أنشأكم من ذرية قوم آخرين . .
(ج) وقول الراعى :
« أخذوا المخاض من الفصيل غلبه ظلما ، ويكتب للأمير أفيلا . .
(د) وقول الآخر :
كسوناها من الریط اليماني ملاء ، فى بناتها فضول
أى بدلا من الریط .
- ١٣ — ثم عاد إلى تفسير الرجاء فى الآية : « لا يرجون لقاءنا ، ففسر لا يرجون بلا يخافون ، ودلل على ذلك :

(١) بدليل عقلى : لأنهم لا يؤمنون بها ، فلا يوجلون منها كما يوجل المؤمنون المصدقون بها المعنيون بقوله تعالى : « إنما أنت منذر من يخشاها » .

(ب) وبالدليل النقلى خليطاً بالعقلى : « إنما أنت منذر من يخشاها » ، وقال : « وهم من الساعة مشفقون » .

ويرتب على هذه المقدمات النتيجة الآتية حيث يقول :
فيكون الرجاء هنا الخوف كما قال : « لا ترجون لله وقارا ، وكما قال :
« إذا لسعته النحل لم يرج لسعها » .

١٤ — ثم ذكر معنى آخر للرجاء ، وهو الرجاء الذى خلافه اليأس .
واستشهد على ذلك بقوله تعالى : « قد يئسوا من الآخرة كما يئس الكفار من أصحاب القبور » .

١٥ — وذكر المحذوف فى الآية وقدّره : « كما يئس الكفار من أصحاب القبور من الآخرة » وذكر علة المحذوف ، وأنها تقدم ذكر المحذوف .

١٦ — وقاس الحذف فى هذه الآية على قوله : « يوم تبدل الأرض غير الأرض والسموات » ، حيث حذف المتأخر لدلالة ما تقدم عليه .

١٨ — ثم قدر محذوفاً آخر فى الآية : « كما يئس الكفار . . . » فجعل اليأس من الحشر لا من الآخرة على حذف مضاف ويكون التقدير : « كما يئس الكفار من حشر أصحاب القبور » .

١٨ — وناظر هذا الشرح فى تلك الآية بقوله تعالى :
(١) « وقال الذين لا يرجون لقاءنا لولا أنزل علينا الملائكة ،
أو نرى ربنا » .

(ب) « قد خسر الذين كذبوا بقاء الله » ،

(ج) « بل هم بقاء ربهم كافرون » .

مفسراً لقاء الله فى هذه الآيات بالبعث .

١٩ — واستشهد على ذلك التفسير بقوله تعالى : « بل كانوا لا يرجون نشورا » .
وقوى رأيه بقول الله تعالى : « حتى إذا جاءتهم الساعة بغتة » .

٢٠ — وأسلبه الكلام على معنى اللقاء فى الآيات السابقة إلى ما يلقون فى قوله

تعالى : « تحيتهم يوم يلقونه سلام » وذكر أنه على معنى يوم يلقون ثوابه ، إذ هم على العكس من أولئك الموصوفين بقوله تعالى : « فسوف يلقون غياً » .

٢١ — وشرح حال هذين الفريقين : يلقى أحدهما الثواب ، ويلقى الآخر العقاب بقوله تعالى :

« الذين يظنون أنهم ملاقو ربهم » ، أى ملاقو ثواب ربهم .
خلاف من وصفوا بقوله : « لا يقدرُونَ على شيء مما كسبوا » . وقوله : « حتى إذا جاءهم لم يجدوه شيئاً » ونحو ذلك مما يدل على إحباط الثواب .

٢٢ — ثم مضى يشرح قوله تعالى : « وأنهم إليه راجعون » بأنهم يصدقون بالبعث ولا يكذبون به ، مستدلاً بقوله تعالى فيما حكى عن المنكرين له فى نحو « إذا متنا وكنا تراباً وآبأؤنا أننا لمبعوثون » ونحو قولهم فيه : « إن هذا إلا أساطير الأولين » .

٢٣ — ثم رجع يفسر الظن ما هنا بالعلم وفى قول المؤمن : « إني ظننت أنى ملاق حسابه » .

٢٤ — ثم فرق بين معنى الظن فى الآيتين : فى الآية الأولى : « الذين يظنون أنهم ملاقو ربهم » أى ثوابه قال : « يجوز ألا يكون منهم القطع على ذلك والحثم به مستدلاً بقول إبراهيم :

« والذى أطمع أن يغفر لى خطيئتى يوم الدين . . . » وأما الظن فى الآية الثانية : « إني ظننت أنى ملاق حسابه » فلا يكون إلا على العلم والتيقن مستدلاً بدليل عقلى أو عقيدى إذ يقول : « لأن صحة الإيمان إنما يكون بالقطع على ذلك والتيقن به ، والشاك فيه لا إيمان له » .

٢٥ — ثم عاد بعد هذا التشقيق إلى النقطة التى بدأ منها ، وقد بعد عنها — عاد إلى « لقيته ولاقيته » وضرب الشواهد :

(١) من القرآن الكريم على لاقيت : « واعلموا أنكم ملاقوه » والذين يظنون أنهم ملاقو ربهم . وعلى لقيت : « وإذا لقوا الذين آمنوا » .

(ب) وبالشعر : « يانفس صبراً كل حى لاق » أى لاق منيته وأجله .

(١) فلاقى ابن أثنى يبتغى مثل ما ابتغى

من القوم مسنى السمام حدايده

(٢) وكان وإياها كحراف لم يفق

عن الماء إذ لاقاه حتى تهدداً

٢٦ — ثم جره التحدث عن الفعلين : لقي ولقي إلى التحدث عن مصدرهما المضاف مستشهداً بقوله تعالى : ولقد آتينا موسى الكتاب فلا تكن في مرية من لقائه .

٢٧ — وهل الإضافة في لقائه : (أ) من إضافة المصدر إلى المفعول ؟
(ب) ومن إضافة المصدر إلى الفاعل ؟

وجوز الأمرين :

٢٨ — وضرب أمثلة لإضافة المصدر إلى المفعول بقوله تعالى :
« بسؤال نعجتك إلى نعاجه » ، « وهم من بعد غلبهم سيغلبون » لأن الضمير للروم وهم المغلوبون .

وفسير الإضافة إلى المفعول في قوله : « فلا تكن في مرية من لقائه » : بفهم الرسول ما ورد في القرآن الكريم كأنه قيل نخذها بقوة أى بجهد اجتهاد أعلننا أنه أخذ بما أمر به وتلقاه بالقبول فالمعنى من لقاء موسى الكتاب فأضيف المصدر إلى ضمير الكتاب .

ووجه ذلك بقوله : وفي ذلك مدح له على امتثاله ما أمر به ، وتنبيه على الأخذ بمثل هذا الفعل كقوله : « اتبع ما أوحى إليك من ربك » ، « وإذا قرأناه فاتبع قرآنه » . ويجوز أن يكون الضمير لموسى في قوله من لقائه ، ويكون الفاعل محذوفاً ، والمعنى من لقاءك موسى ، ويكون ذلك في الحشر ، والاجتماع للبعث ، أو في الجنة ، فيكون كقوله ، فلا يصدنك عنها من لا يؤمن بها .

وفسير الإضافة إلى الفاعل بتجوز أن يكون الضمير لموسى والمفعول بمحذوفه وضرب لذلك أمثلة :

(أ) إن تدعهم لا يسمعون دعاءهم . « فالدعاء مضاف إلى الفاعل والمفعولون محذوفون .

(ب) لملت الله أكبر من مقتكم .

٢٩ — ثم انتهى من ذلك كله إلى مقايضة الإضافة في قوله « فلا تكن في مرية من لقائه » في حال إضافة الضمير إلى موسى ، بقوله تعالى : فتلقى آدم من ربه كلمات ، « لأن موسى هو اللاقى كما أن آدم هو المتلقى .

٣٠ — ثم فسر التلاقي في قوله تعالى : لينذر يوم التلاق بأن يكون يوم تلاقى الظالم والمظلوم ، والجائر والعاقل ، وتلاقى الأمم مع شهدائها كقوله : ونزعنا من كل أمة شهيداً .

وشبه التلقى هنا بالجمع في قوله تعالى : « يوم يجمعكم ليوم الجمع » وفي قوله : « ليجمعنكم إلى يوم القيامة لا ريب فيه » ونحو ذلك من الآي .

٣١ — ودفع التوهم الذى قد يسبق إلى الذهن بأن يوم القيامة فيه التفرق لا الجمع بأن ذكر أن التفرق في قوله : « ويوم تقوم الساعة يومئذ يتفرقون » تفرق بعد الاجتماع ، والتلاقي الذى أضيف اليوم إليهما ، وذلك بعد الأخذ للمظلوم من الظالم ، وأيد ذلك بقوله تعالى :

« فريق في الجنة وفريق في السعير » .

٣٢ — ووفق بين الفرار في قوله تعالى : « يوم يفر المرء من أخيه وأمه وأبيه » ويوم الجمع ويوم التلاقي بأن ليس المراد بالفرار المضاف إليه اليوم الشراد ولا النفار ، وأنت قد تقول لمن تكلم فررت مما لزمك ، لا تريد بذلك بعاداً في المحل . وشرح الفرار في هذه الآية : « يوم يفر المرء من أخيه ... » يعنى : « يوم يفر المرء من موالاة أخيه ، أو من نصرته ، أو من مساءلة أخيه » واستدل على كل بالقرآن الكريم .

(أ) فالفرار من الموالاة : يدل عليه قوله : « إذ تبرأ الذين اتبعوا من الذين اتبعوا » .

(ب) والفرار من النصرة : على حد ما كانوا يتناصرون في الدنيا فيدل عليه قوله . يوم لا يغنى مولى عن مولى شيئاً إلا من رحم الله .

(ح) والفرار من المساءلة : يدل عليه قوله : ولا يسأل حميم حميماً .

٣٣ — وإذا قد فسر الفرار بأنه ليس المراد به الشراد ولا النفار دفع قراءة من قرأ يوم التناد وكان القارىء اعتبر يوم يفر المرء من أخيه فجعل التناد تفاعلاً من ند البعير إذا شرد ونفر — بقوله : « وليس ذلك بالوجه » وعلل عدم وجاهة هذا رأى بقوله :

(أ) ألا ترى أنه لا يسهل ندت مما لزمك ، ولا ناددت منه كما تقول : فررت منه

(ب) ونرى سيويه يستعمل في هذا المعنى فر كثير ولا يستعمل ند .

(ح) التنادى الذى عليه الكثرة والجمهور يدل عليه قوله :

١ — يوم يدعو الداعى إلى شيء نكر ٢ — يوم ندعو كل أناس بإمامهم

٣ — يوم يدعوكم فتستجيبون بحمده . فالتنادى أشبه بهذه الآى .

وعلل لهذه القضية فقال :

ألا ترى أن الدعاء والنداء يتقاربان . واستشهد بقوله تعالى :

١ — إذ نادى ربه نداء خفياً .

٢ — فنادته الملائكة وهو قائم يصلى في المحراب .

فدعا ربه أنى مغلوب فانتصر .

فقد استعمل كل واحد من النداء والدعاء في موضع الآخر ، وليس التناد والفرار كذلك .

٣٤ — وبعد أن انتهى من بحث لنى — وما استطرده إليه — خلص إلى

الحديث عن الكلمات في قوله تعالى : « فخلق آدم من ربه كلمات ،

فذكر أنها جمع كلمة ، والكلمة اسم جنس لوقوعها على الكثير والقليل .

ومثل لوقوعها على الكثير :

قال امرؤ لقيس في كلمته أى قصيدته

وقال قيس في كلمته يعنون خطبته

وقال ابن الأعرابي . لفلان كلمة شاعرة أى قصيدة .

وأما وقوعها على القليل : فان سيويه أوقعها على الاسم المفرد ، والفعل المفرد ، والحرف المفرد وناظر الكلمة بالليل ، واستشهد بالقرآن الكريم على وقف الليل على الكثير بقوله تعالى : وجعلنا الليل لباساً « ومن رحمته جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ، ولتبتغوا من فضله » .

ومن وقوع الليل على القليل وهو مادون ليلة قوله تعالى : وإنكم لترون عليهم

مصبحين وبالليل .

ثم ذكر استعمال سيويه للكلام ، ودلل عليه ، وذكر أنه على هذا الذى استعمله

سيويه جاء التنزيل . وذكر الدليل من القرآن الكريم :

٣٦ — ثم أخذ يفسر الكلمات المذكورة في قوله « فتلقى آدم من ربه كلمات » مستشهداً بما فسرهُ المفسرون ، وبأقوال بعض السلف من المسلمين .

٣٧ — ثم انتقل إلى بيان المراد من الكلمات في قوله تعالى « ولما ابتلى إبراهيم ربه بكلمات فأتمن ، وحمل على قوله تعالى : « وصدقت بكلمات ربها ، أي (بالشرائع فأخذت بها) .

٣٨ — ثم بين أن من الكلم ما يجعل على أنه قول في قوله تعالى :
(أ) إنما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلته يعني بها قوله والله أعلم .
(خلقه من تراب ، ثم قال له كن فيكون)
(ب) « وتمت كلمة ربك الحسنى على بني إسرائيل بما صبروا » ، يعني بها قوله والله أعلم :

« ونريد أن نمن على الذين استضعفوا في الأرض » .

(ح) وتمت كلمة ربك صدقا وعدلا هو كقوله : « ما يبدل القول لدى » .
(و) « ألزمهم كلمة التقوى أي شرائعها التي أمروا بالآخذ لها ، والتمسك بها .
أو لا إله إلا الله .

٣٩ — ثم ساقه الحديث إلى إعراب (من الذين هادوا) في قوله تعالى : والله أعلم بأعدائكم وكفى بالله ولياً وكفى بالله نصيراً من الذين هادوا يحرفون الكلم عن مواضعه . وربط الإعراب بالمراد من التحريف في قوله : يحرفون الكلم كأنه قال :

« سماعون محرفين الكلم » ، أو المراد بالتحريف ما كانوا يقصدونه في قولهم : راعنا من السب ، وخلاف ما يقصد المسلمون » .

٤١ — ثم انتقل إلى استعمال الكلام في موضع النطق واستشهد .

٤١ — وأخيراً — وبعد هذه الجولة الواسعة — انتقل إلى الاحتجاج على الرفع والنصب في كلمات آدم وكلمات . ومضى في احتجاجه على هذا النحو من الاستطراد ، وذكر أقوال الأئمة للتدليل والاستشهاد ، وترجيح بعض هذه الأقوال على بعض .

ذلكم نهج أبي علي في الحجة ، وهو نهج فيه ثقافة عربية عالية ، ومعرض لعقلية

أبي علي وشخصيته ، ولكنه معرض مرهق ، وميدان ، يجهد من يطوف به
أو يسير فيه :

مرهق بذلك الاستطراد الذي يسلك من موضوع إلى موضوع حتى ليغيب
عنك الموضوع الأصلي الذي عقد من أجله الحديث ، وقد كنت في أغاب الأحيان
أود التعرف على حجته لقراءة من القراءات فلا يتيسر لي ذلك إلا بعد عناء ، ومرور
بما قال في الآية من مسائل نحوية ، ولغوية ، وحرفية ، وكثير منها لا يتصل إلا اتصالاً
خفياً من بعيد ، ولولا الاستطراد ماوردت هذه المسائل في مواضعها من الكتاب .
ومجهد بحشده الآراء المختلفة للنحاة الذين سبقوه ، ومناقشة كل رأى مناقشة
تقوم على مزج مسائل النحو بمسائل المنطق في عسر ، وإرهاق ، وتعقيد في التعبير .
والقارىء لحجة أبي علي لا بد أن يكون متأنياً واعياً : لأن الشيخ يكتب بعقله ،
يقايس وينظر ، ويعلل حتى يشق الخردل ، ويدلل ، ويستطرد حتى لكأنه يشق
الشعرة ولكل كلمة موضعها ، ولها ميزانها .

وتتخلل كتاب الحجة فلا تجد من كلام الشيخ إلا القليل ، والكثير نقول من كلام
الله ، والشعراء ، ونصوص من كتب النحاة — وبخاصة - يويه — وشواهد نظمها
نظماً عجيباً ، وقرن بينها في ترابط وتداق ، واتغل كل أولئك فيما هو بصدده من
من حديث ، فبدت هذه النقول جميعاً — وحدة متماسكة يشد بعضها بعضاً ،
أو يناظر بعضها بعضاً ، أو يتخالف بعضها مع بعض . وهي في تناظرها وتخالفها
وتآلفها كالبنيان المرصوص .

فإذا أردت التعليل لنزعة الاستطراد عند أبي علي وجدت من أسبابها :

(أولاً) : ما شاع في كتب المشتغلين بالعلم في هذا الزمان الذي عاش فيه أبو علي ،
والذي سبقه من لدن الجاحظ ، وابن قتيبة ، إلى أبي حيان التوحيدي المعاصر لأبي علي .
وبما لا شك فيه أن كتب الجاحظ كانت شائعة متداولة زمن الفارسي ، ونجد ابن
جنى في الخصائص ينقش الجاحظ^(١) . وهذا عبد الله بن حمود أبو محمد الزبيدي

الاندلسي تليذ الفارسي كان مغرى بكلام الجاحظ حتى أنه « رضى بكتبه في الجنة عوضاً عن نعيمها »^(١) .

وكان الميدان الذي يعمل فيه أبو علي ميداناً جافاً : ميدان النحو والصرف ، والتوجيه الإعرابي ، والتدليل المنطقي ، فاذا أضيف إلى ذلك أسلوب أبي علي وطريقته في التدليل ، وإشاره التطويل ، كان الغذاء الذي يحسه القارئ لكتابه الحجة ، فتجاوز بذلك حاجة القراءة إلى ما يحفوه عنه كثير من العلماء^(٢) . وحتى منع كثيراً ممن يدعى العربية — فضلاً على القراءة — منه ، وأجفاهم عنه^(٣) .

ومن المهم أن أبين أن هذه النزعة بلغت أشدها في الأجزاء الأولى من الكتاب ثم أخذت تتناقص تدريجياً ، ولعل السبب في ذلك أنه كان يحيل إلى النظائر السابقة دون ميل إلى التكرار^(٤) .

(ثانياً) : يبدو أن أبا علي — وقد جاء بعد أستاذه ابن السراج — أراد أن يفيض بما عنده من علم وثقافة في الاحتجاج ، حتى يظهر فرق ما بين الرجلين ، والمدى الشاسع بين النزعتين ، وتلك كانت سنة أبي علي مع المعاصرين^(٥) .

(ثالثاً) الجو الذي ألف فيه أبو علي كتابه الحجة ؛ فهو كما استظهرت آنفاً ألفه بعد أن استقرت الحال بعرض الدولة ، ومن هنا كان الدرس المتأنى المتقصى ، المستوعب ، الجامع لثقافة العمر .

هذا الأسلوب من الإغماض والإبهام ، وهذه النزعة من الإطالة والاستقصاء أغضبت القراء ، وأجفتهم عن الحجة ، وإذا كان ابن الشجري يقرر أن أبا علي يفسر أحياناً فيزيد تفسيره إشكالا^(٦) . وأنه أحياناً يلغز فيهم^(٧) . فماذا يكون موقف القراء ؟

(١) بغية الوعاة : ٢٨٢

(٢) المحتسب : ٦٠ (٣) المحتسب : ٢٨٨/١ ، وانظر المحتسب

أيضاً : ٤٠٠/١ - ٤٠١ ، ٢٢٦/٢ - ٢٦١

(٤) يشير أبو علي كثيراً إلى ما تقدم كقوله : « قد قلنا فيما تقدم في النرية أن يكون واحداً وجمعاً : الحجة : ٥٧/٤ ، وكقوله في : تأنيهم الملائكة بالياء والتاء » وقد تقدم هذا النحو في غير موضع انظر الحجة : ١٣٣/٤ - وفي تحقيق الهمزتين يقول : وقد تقدم القول في أوائل هذا الكتاب : ٢٨٩/٤ وانظر الحجة : ٣٦، ٣٥/٦ ، ٤٥ ، ٧٩ ، ٩٦ ، ١٣١ . ن البلدة

(٥) انظر في ذلك الحديث عن الأغفال (٦) أمالي ابن الشجري : ١٨٢/١

(٧) المصدر السابق : ٣١٧/١

وقد رمى ابن خالويه أبا علي بأنه لا يفهم أحد ما يقول^(١) . ولم يشأ أبو علي أن يتنصل من هذه ، بل أقرها معترفاً بها .

وجاء الحجة بهذا بعيداً عن الأسلوب العلمي بما شاع فيه من إبهام ، وما غشيه من تكلف واستطراد ، ويبدو أن أبا علي لم يرزق حظاً من البيان ، فكان أسلوبه مهمل النسيج ، ضعيف الأسر فاستمع إليه — مثلاً — حين يقول :

رأينا الحركات إنما تلتقي على الحروف التي تكون قبل الحروف التي تنقل منها ، ولا تنقل إلى ما بعد الحروف المنقولة منها الحركة^(٢)
أو يقول في شرح البيت :

فمَلِكٌ بالليط الذي تحت قشرها .

« فملك بالقشر الذي فوق القلب الذي تحت القشر ليصون القشر القلب فلا ينشق^(٣) » وقد أصلح ابن جني ما أفسد الشيخ ، فجعل المحتسب سمحاً مقرباً على أهل القرآن ليحظوا به ولا يئأوا عن فهمه^(٤) ، ولا يلطف عنهم^(٥) .

تفسير أبي علي للقرآن الكريم في كتابه الحجة

رحل أبو علي من بلاد فارس إلى بغداد على ما استظهرته ، وما يرويه المترجمون سنة ٣٠٧ هـ^(٦) . وإذا كان ابن جرير الطبري مات ببغداد سنة ٣١٦ هـ على ما يرويه ياقوت في رأى ، وسنة ٣١١ على ما يرويه في رأى آخر ، فقد أدرك أبو علي الطبري شيخ المفسرين مدة لا تقل عن أربع سنوات ، وقد تصل إلى تسع .

* * *

ولم يعرف أن أبا علي تلمذ لابن جرير الطبري ، فلم يذكر واحد من المؤرخين ذلك ، ولكن كانت هناك صحبة بين الطبري ، وأبي بكر بن مجاهد ، شيخ أبي علي في القراءات

(١) الحلبيات : ٣٨ ورقة ٥ نحو

(٢) الحجة : ٢٦٠/١ مراد ملا (٣) الحجة : ٨٢٦/١ مراد ملا والبيت لأوس

ابن حجر يصف قوساً ترك صانها شيئاً من القشر على قلبها تماك به ويكنها لثلايدو قلب القوس فينشق .

(٤) المحتسب : ٦/١ (٥) المصدر السابق : ٢٨٨/١

(٦) وفيات الأعيان : ٣٦/١

وكان أبو بكر معجباً بالطبري أخذ القراءات عنه وكان لا يجرى ذكره إلا فضله^(١)،
ويروى عنه^(٢)، ويثنى على قراءته^(٣) ويصحر معه للطعام والترويح^(٤). وقد أدرك
أبو علي ابن مجاهد المتوفى سنة ٣٢٤ هـ، وروى عنه القراءة عرضاً^(٥) وربما كانت
هذه الصلة بابن مجاهد الذي كان ذا مودة مع ابن جرير الطبري - بعض مادفع أبا علي
إلى التحدث في التفسير، وابن مجاهد هو الذي نقل عن الطبري قوله :

« انى أعجب من قرأ القرآن ولم يعلم تأويله كيف يلتذ بقراءته^(٦) إلى جانب
هذا الدافع دوافع أخرى دفعت أبا علي إلى التفسير في كتابه الحجة أجمعها فيما يلي :

(١) أبو علي يتعرض في كتابه الحجة إلى الإعراب، والإعراب فرع المعنى،
واذن كان لابد أن يلم أبو علي بالتفسير معرباً حتى يوجه الإعراب مرتباً إياه على
معنى الآية المعربة .

(ب) ثم أن أبا علي موجه للقراءات، والتوجيه يتطلب التفسير، ذلك لأن
الاحتجاج للقراءات يعتمد فيما يعتمد على شرح الآيات، وتفسير المراد من الألفاظ
التي وقع فيها الاختلاف عند القراء .

(ج) إلى أن نزعة الاستطراد التي عرف بها أبو علي، والتي جرت إلى تناول
مسائل مختلفة - دفعت إلى أن يتناول فيما تناول - التفسير .

(د) وقد تحدث القدامى في وجوب معرفة النحوى علم الكتاب، والسنة، والإبقى
فارغا بطالا لعاباً^(٧)

(هـ) وأبو علي بعد ذلك متبحر في المواد التي بها يكون التفسير، وقد عدها
صاحب البحر المحيط في تقديم كتابه^(٨) .

* * *

(١) معجم الأدباء : ٦٦/١٨

(٢) المصدر السابق : ٦٣

(٣) معجم الأدباء : ٦٦/١٨

(٤) المصدر السابق : ٩٠/١٨ (٥) طبقات القراء : ٢٠٧/١

(٦) معجم الأدباء : ٦٣/١٨

(٧) بيان زغل العلم والطلب لشمس الدين الذهبي : ١٩

(٨) انظر البحر المحيط لأبي حيان ١ ص ٥ وما بعدها

ولم أر لأبي على كتاباً بعينه في التفسير ، وإن كان صاحب كشف الظنون عند الكلام على التفسير — ذكر جماعة من المفسرين الأقدمين ثم قال :
ثم انتصبت طبقة إلى تصنيف تفاسير مشحونة بالفوائد محدودة الأسانيد مثل أبي إسحق الزجاج، وأبي على الفارسي^(١)

* * *

ولم يذكر الداودي المالكي أبا علي في طبقات المفسرين ، على أن الرضى قد مدح أبا علي في تفسيره الموسوم بحقائق التأويل، وتعصب له^(٢) .
والذي ذكره الوراقون المترجمون متصلاً بعمل أبي علي في التفسير^(٣) كتابان . أحدهما : كتاب التتبع لكلام أبي علي الجبائي في التفسير نحو مائة ورقة .
والآخر : كتاب تفسير قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة^(٤) » :
ولا أعد كتاب الاغفال لأبي علي — من كتب التفسير فهو خاص بمسائل أصلها على الزجاج في معاني النحو على ما استظهرته في مكان آخر^(٥) .
ولئن فاتني الاطلاع على ما كتب أبو علي في التفسير مستقلاً — إن كتاب الحجة يغني في التعرف على منهجه في التفسير أيما غناء .
والكلام على منهج أبي علي في التفسير يتناول عنصرين :
(أ) طريقته في شرح غريب القرآن ومكاته في ذلك بين من سبقوه وبخاصة أبو عبيدة في مجاز القرآن، وابن قتيبة في غريب القرآن، وتأويل مشكله . وأبو بكر محمد بن عزيز السجستاني .
(ب) ثم طريقته في تناول « النص القرآني » ، بالتفسير .

(١) كشف الظنون باب التفسير (٢) أعيان الشيعة : ٢٩/٢١
(٣) هذا يرد كلام الشيخ منير الدشقي في كتابه جامع علوم الشريعة من أن أبا علي الفارسي لم يؤلف تفسيراً، ولا أحد ذكر له في ترجمته شيئاً في التفسير .
(٤) معجم الأدباء لياقوت : ٢٤١/٧ (٥) انظر البحث الخامس بكتاب الاغفال

تفسير أبي على لغريب القرآن

في كتابه الحجة ومكاته من أبي عبيدة، وابن قتيبة، وأبي بكر السجستاني

وأبو على في ذلك يستعرض المادة التي هو بصدد شرحها في آياتها القرآنية، وما يحفظه من الشعر، وكلام العرب، وما نقله أو رواه عن الأئمة السابقين، ثم يجعل من كل أولئك وحدة يفسر بعضها بعضاً، ويستعين ببعضها على بعض، في استطراد يخرج فيه من قول إلى قول، وربما مزج الحديث عن الغريب بالتعريف، ويعقب على ذلك كله مؤيداً بعض الأئمة أو معارضاً، مستغلاً مسائل المنطق وقضاياها في تفسير الغريب القرآني.

وهو يعتمد غالباً في التفسير اللغوي على سيبويه^(١)، وأبي زيد^(٢)، والاختش وأبي عبيدة^(٣)، وأحمد بن يحيى ثعلب^(٤).

فأين أبو على بعد ذلك من أبي عبيدة، وابن قتيبة، وأبي بكر السجستاني * ؟
أبو على يروي ما يقول أبو عبيدة، وربما أورد ما يقول ابن قتيبة من غير أن يشير إليه — وهو بعد ذلك — يزيد برواية أقوال سيبويه، وأبي زيد، والاختش وغيرهم من الأئمة، واستشهاده بأحمد بن يحيى كثيراً، وحديثه في مسائل التصريف والنحو، وبمزجه كل ذلك بالقياس: ثم هو لا يروي ما يقول أبو عبيدة، أو ابن قتيبة حسب؛ بل يناقش، ويرد ما قال أبو عبيدة إلى الأصول التي استقى منها^(٥)

(١) اظر الحجة (نسخة البلدية): ١٦٩/١

(٢) المصدر السابق: ٢٠٣/١ (٣) نفس المصدر: ١٦٩/١

(٤) الحجة (نسخة البلدية): ٢٣٠/١

* حاشية: اخترت هؤلاء العلماء في الموازنة بين طريقتهم، وطريقة أبي على لما يأتي: أنهم يلقون ضوءاً على تطور القاموس القرآني منذ القرن الثاني حتى القرن الرابع: فأبو عبيدة يمثل القرن الثاني؛ إذ توفي سنة ٢١٠ وقد قارب المائة، وألف كتابه سنة ١٨٨هـ (انظر معجم الأدباء: ١٥٨/١٩) وابن قتيبة يمثل القرن الثالث إذ توفي سنة ٢٧٦هـ والسجستاني يمثل أوائل القرن الرابع توفي سنة ٣٣٠هـ (٥) الحجة مراد ملا: ٢٠٤/١

أبو عبيدة في شرحه للغريب يستشهد بالقرآن الكريم ، وبالحديث الشريف ، ثم يتبعهما بالشاهد الشعري القديم ، أو بكلام العرب الفصيح ، وهو في ذلك قصير النفس لا يبلغ مبلغ أبي علي ، ثم هو لا يلتزم ذلك في كل الألفاظ .
وابن قتيبة في الغريب أقصر من أبي عبيدة نفساً ، وأما أبو بكر السجستاني فهو يقتصر — في الأعم الأغلب — على شرح الألفاظ بمرادفها من غير أن يعنى بتأييد ما يقول بالشواهد .

ويطول بي الحديث لو استشهدت على هذه الخصائص من كلام هؤلاء الأعلام ، ولكنني أضرب مثلاً واحداً في شرح كل منهم لكلمة هدى للتقين ؛ فهو يكشف عن اتجاه كل ، ومنهجه ، ثم أتبعه بما أرى من تعليق .

قال أبو عبيدة : هدى للتقين أى بياناً للتقين اه (١)

وقال ابن قتيبة : هدى للتقين أى رشد لهم إلى الحق اه (٢)

وقال أبو بكر السجستاني : هدى أى رشد اه (٣)

فماذا أورد أبو علي ؟ : أورد ما قال سيبويه . « قلما يكون ماضم أوله من المصدر منقوصاً ؛ لأن فَعَلَ لا تكاد (٤) مصدراً من بنات الياء والواو ا . ه .

وقال أيضاً : « قد جاء في هذا الباب معنى باب اعتلال اللام — المصدر على فعل قالوا هديته هدى ، ولم يكن هذا في غير هدى ،

ثم برهن على ما قال سيبويه مستشهداً ومعلقاً ، وانتهى إلى أن الهدى والسرى والتقى — وفي التنزيل إلا أن تتقوا منهم تقاة — يكون هذا النحو قد استغنى به عن المصدر كما قالوا : « هو يدعه تركاً شديداً ،

ثم أورد اعتراضاً هر : لم لا يجعل تقاه في الآية مثل رماه ، فيكون حالاً مؤكدة ؟ ورد هذا الاعتراض .

ثم استشهد بقول أبي عبيدة السابق في تفسيره هدى للتقين ، ثم أورد قول أبي الحسن في أن من العرب من يؤنت الهدى .

(١) مجاز القرآن لأبي عبيدة : ٢٩ (٢) غريب القرآن — القرطبي : ١١

(٣) غريب القرآن للسجستاني : ١٩٠ ط صبيح

(٤) كذا — ولعل تجيء ساقطة .

ثم بين أن الفعل من الهدى متعد إلى مفعولين — يتعدى إلى الثاني منهما بأحد حرفي جر : إلى واللام ، واستشهد من القرآن الكريم .

وقايس ذلك بالفعل أوحى ، واستشهد كذلك^(١) . . .

وقد رأيت في التفسير اللغوي يعتمد على ما ذكر ابن عباس ، وابن مسعود ، وقتادة ، وعلى ما حدث به عن شيوخه^(٢) ، ذلك فوق نزعه في التحليل والتشقيق .
فإذا كان من نعرف ممن سبق أبا علي من أمثال ابن عباس ، وأبي عبيدة ، وابن قتبية . . . يمثلون مدرسة الرواية في اعتمادها على المأثور من الحديث والشعر فإن أبا علي — في شرحه اللفظ القرآني — يمثل مدرسة التحليل الدقيق العميق في شمول واستيعاب .

وأقصد بالتحليل الدقيق ما يقوم به من الحديث عن تصريف الكلمة ، وإعرابها بموازنة بين الأقوال المختلفة ، وترجيح بعضها على بعض ، وإيراد الاعتراضات وردّها وتقليب اللفظ القرآني على وجوهه في معانيه التي يحتملها والتوفيق بين معان نرى النظرة العابرة أنها متدافعة متضاربة .

وأود ألا يفهم من لفظ الاستيعاب والشمول أنه شرح جميع الغريب من الألفاظ القرآنية كما فعل أبو عبيدة ، وابن قتبية ، والسجستاني ، فإن هذا المعنى لا يستقيم مع اقتصاره على الغريب من الآيات التي وردت فيها قراءات مختلفة . وإنما أقصد بالاستيعاب والشمول هذا النهج الواسع النطاق ، البعيد المدى ، المتعدد الجوانب على ما شرحت آنفاً .

(ب) ثم أنتقل بعد ذلك إلى بيان طريقة أبي علي في تفسيره النص القرآني في كتابه الحجة .

يسلك أبو علي بعض الطرق الآتية في تفسيره :

(١) تفسير القرآن بالقرآن : وملاك ذلك أن القرآن كالشيء الواحد^(٣) وأن مجازة مجاز سورة واحدة ، وكلام واحد ، فقد يجيء الشيء منه في سورة ويجيء

(١) الحجة : ١٢٠/١ (٢) انظر تفسيره طبقاً عن طبق — الحجة : ٢٥٧/٧

ن البلدية ، وانظر تفسيره لهو الحديث ١٢٦/٦

(٣) انظر في ذلك شرحه للكلمات الكفر : الحجة ١٦٦/١ مراد ملا وسواء ١٦٨/١

وختم : ٢٠٨/١ والنبأ : ٣٠٢/١ وآدم : ٣٠٨/١

(٤) الحروف للرماني : لوحة ١٤

جوابه في سورة أخرى كقوله : « وقالوا مجنون وازدجر ، فجاء جواب ذلك في سورة أخرى : فقال : « ما أنت بنعمة ربك بمجنون (١) » ،

وقد جعل ابن تيمية أحسن طرق التفسير ، « أن يفسر القرآن بالقرآن (٢) » ، وأبو علي يستغل ذلك الطريق بما يدل على يقظة بعيدة ، واستحضار سريع تتداعي عنده الأشباه والنظائر ، ويدفع ما يوهم التضاد والضرائر — في موالاة ، وحفظ جيد للقرآن الكريم :

قال في تفسير قوله تعالى : « يوم يفر المرء من أخيه » :
يعنى يوم يفر المرء من موالاة أخيه ، أو من نصرته ، أو من مساءلة أخيه
(أ) فالفرار من الموالاة يدل عليه قوله : « إذ تبرا الذين اتبعوا من الذين اتبعوا .

(ب) والفرار من النصرة على حد ما كانوا يتناصرون في الدنيا فيدل عليه قوله :
« لا يغنى مولى عن مولى شيئا ولا هم ينصرون إلا من رحم الله » ،
(ج) والفرار من المساءلة يدل عليه قوله : « ولا يسأل حميم حميما (٣) » ،
وانظر تفسيره الرجاء في قوله تعالى : « لا يرجون لقاءنا (٤) » ،
ومن تداعى الأشياء عنده لإيراده الآيات القرآنية التي تتضمن مادة واحدة مثل
الآيات المتضمنة مادة (النبأ) : « عم يتساءلون عن النبأ العظيم » ، « وننبئهم
عن ضيف إبراهيم » ، « نبأ الإنسان يومئذ بما قدم وأخر » ، « أنبئوني بأسماء
هؤلاء » ، « يا آدم أنبئهم بأسمائهم (٥) » ، ...

ومن دفعه ما يوهم التضاد قوله : « فأما جمع من جمع بين قوله تعالى « الذين آمنوا »
وتطمئن قلوبهم بذكر الله ألا بذكر الله تطمئن القلوب » ، وبين الآية الأخرى
وهي قوله : « إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم » ، وقوله انهما متدافعان ؛
لأن الوجع خلاف الطمأنينة — فجعل وزها ب عما عليه الآيتان وما أريد بهما ،
وذلك أن الاطمئنان إنما يكون عن تلج القلب ، وشرح الصدر بمعرفة التوحيد
والعلم به ، وما يتبع ذلك من الدرجة الرفيعة ، والثواب الجزيل ، والوجع إنما يكون

(١) الشرايات : ١٤ (٢) مقدمة في أصول التفسير : ٢٥

(٣) الحجّة : ٥٦/٢ ن البلدية (٤) الحجّة : ٣١٨/١ مراد ملا

(٥) الحجّة : ٣٠٢/١ مراد ملا

عند خوف الزبغ ، والذهاب عن الهدى ، وما يستحق به الوعيد ، فتوجل القلوب لذلك فكل واحدة من الحالين غير صاحبها ، فليس هنا إذا تضاد ولا تدافع ، وهذان المعنيان المفترقان في هاتين الآيتين قد اجتماعاً في آية واحدة ؛ وهي قوله : « تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تلين جلودهم وقلوبهم إلى ذكر الله ذلك هدى الله يهدي به من يشاء » ؛ لأن هؤلاء قد سكنت نفوسهم إلى معتقدهم ، ووثقوا به فانتفى عنهم الشك والارتياب الذي يعرض لمن كان خلافهم ممن أظهر الإسلام تعوداً فحصل له حكمه دون العلم الموجب لثلج الصدور ، وانتفاء الريب والشك ^(١)

وأراه بهذا التدليل النقلى ، والمنطقى يصدر عن نزعة الدافع عن كتاب الله ، ودفع ما يلقي به الكائدون من شبهة التدافع والتضاد ، وهي النزعة التي انتهت إلى أنه صدر عنها في كتابه الحجة ، وكانت سبباً دفعته إلى تأليفه .

وأقرأ حديثه كذلك في تفسيره « يوم يجمعكم ليوم الجمع ، — يوم التلاقى ، ودفعه ما يوهم التضاد بين المعنى الذى ذكره في هذه الآية وقوله تعالى : « يوم يفر المرء من أخيه ^(٢) »

هذه أمثلة لبيان هذه الطريقة التي سلكها أبو على في تفسير القرآن بالقرآن ومظاهرها المختلفة وما يتصل بها :

(٢) تفسير القرآن بقراءة أخرى : وقد كان ابن عباس يفسر القرآن ويستدل بقراءة على قراءة ، قال في قوله تعالى : « ننشرها ثم نكسوها لحاً ^(٣) » : « إنشاؤها لإحيائها ، واحتج بقوله تعالى : « ثم إذا شاء أنشره » ، وقد سلك أبو على هذه السبيل حيث يقول : مثلاً —

فأما قوله : « هذا كتابنا ينطق عليكم بالحق » فهو في المعنى كقوله : « ما لهذا الكتاب لا يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها » ، وقوله : « وكل شيء أحصيناه كتاباً » ، أى كل شيء من أعمالهم كما قال : « وكل شيء فعلوه في الزبر » ، وكل صغير وكبير مستطر ، وقال : « أحصاه الله ونسوه » ، وقال : « وكل إنسان ألزمناه طائره في عنقه ونخرج له يوم القيامة كتاباً يلقاه منشوراً » ، وقال : (وهنا موضع الشاهد)

(١) المصدر السابق : ١٥٢/١

(٢) الحجة : ٢٥/٢ وما بعدها ن البلدية ١/٣٢٠ نسخة مراد ملا

(٣) معاني القرآن للفراء : ١٣٧

« هنالك تتلو كل نفس ما أسلفت ، من التلاوة وهي قراءة حمزة والكسائي ^(١) .
وانظر في ذلك صلة من قرأ يوم التناد بتفسير قوله تعالى : « يوم يفر المرء
من أخيه ^(٢) » .

(٣) تفسير القرآن بالحديث الشريف : قال ابن تيمية : « فإن أعيانك تفسير
القرآن بالقرآن فعليك بالسنة ؛ فإنها شارحة للقرآن ، وموضحة له . . . ^(٣) » وأعان
أبا علي في سلوكه هذا المسلك أنه محدث ^(٤) ومثال ذلك ما ذكره في تفسير قوله تعالى :
« أفمن شرح الله صدره للإسلام . . . ^(٥) » ، ويتصل بذلك أنه

(٤) يفسر مسنداً : وهو بذلك ينحو منحى الطبرى في تفسيره ، وذلك قول
أبي علي : حدثنا يوسف بن يعقوب الأزرق بإسناد عن مجاهد كلبه التقوى « لا إله
إلا الله ^(٦) » ، وانظر شرحه لقوله تعالى : « مصداقاً لما بين يديه من الكتاب » ، فقد
حدث عن أحمد بن محمد البصرى : قال حدثنا المؤمل قال : حدثنا إسماعيل عن أبي رجاء
عن الحسن . . . ^(٧) ، ويبدو أنه يحدث عن أحمد بن محمد البصرى كثيراً ^(٨) .

(٥) ويفسر القرآن بأقوال بعض السلف : وذلك قوله في تفسير الكلمات
المذكورة في قوله تعالى « فتلقى آدم من ربه كلمات » سئل بعض السلف عما يقول
المذنب فقال : يقول ما قاله أبوه آدم ، « ربنا ظلمنا أنفسنا . . . الآية ^(٩) » ، وأعانه
على ذلك أنه عالم بطريق السلف المفسرين ^(١٠)

(٦) كما ينقل في تفسيره عن المتأولين ، وهو إذا نقل عنهم يضيف إلى نقوله
أدلة تبرز كيانه ، وتحدث عن شخصيته ؛ قال في تفسير قوله تعالى : « الذين يؤمنون
بالغيب . . . »

قال بعض المتأولين : أى يؤمنون إذا غابوا عنكم ولم يكونوا كالمنافقين الذين
يقولون « إنا معكم إنما نحن مستهزئون » ، ثم قال : ويقوى ما ذهب إليه هذا المتأول
قوله : « الذين يخشون ربهم بالغيب » وقوله « وخشى الرحمن بالغيب » وقال الهذلى :
أخالد ! ماراعيت منى قرابة فتحفظنى بالغيب ، أو بعض ما تبدى

(١) القشمر : ٢٨٣/٢ (٢) الحجة : ٣٢٢/١ مراد ملا

(٣) مقدمة في أصول التفسير : ٢٥

(٤) تاريخ بغداد ومعجم الأدباء : ١٥٥/٧

(٥) الحجة : ١٢٤/١ مراد ملا (٦) الحجة : ٣١/٢

(٧) الحجة : ١٥٦/١ مراد ملا (٨) انظر الحجة : ٣٥٠/١ مراد ملا

(٩) الحجة : ٣٢٤/١ مراد ملا (١٠) الحجة : ٤٦٨/١

فالجار والمجرور في موضع الحال أى تحفظنى غائباً ، ويخشون ربهم غائبين عن مراعاة الناس ، لا يريدن بإيمانهم تصنعاً لأحد ولا تقرباً إليه رجاء لمناله . ولكن يخلصون لله ^(١) .

وفي هذا النص السابق ما يشير إلى طريقة أخرى من طرائق تفسيره تلك .

(٧) تفسيره كلام الله بالشعر : ولست في حاجة إلى أكثر من ذلك النص لتأييد ما أقول ، فأبو على لا يفتأ يفسر القرآن بالشعر ، فإن تلبست الأسباب التي تدفعه إلى هذه الظاهرة وجدت تلاحق الأئمة : ابن مسعود وأبي بن كعب وغيرهما ، والحسن البصري ، وسعيد بن جبير ، ومجاهد، وعكرمة، وقتادة، والسدي ^(٢) واتفاقهم على قول ابن عباس « الشعر ديوان العرب » ^(٣) وقد كان ابن عباس يرجع إلى الشعر في تفسيره للألفاظ القرآنية ^(٤) وكان يقول : « إذا تعاجم شيء من القرآن فانظروا في الشعر ؛ فإن الشعر عربي ^(٥) ، وإلى جانب ذلك ترى أن أبا على نحوى يستشهد على مذهبه بما أنشد الشعراء ، وأنه لغوى اتصل بكتب أبي زيد ، وأطراف مما لغيره ^(٦) وأنه بعد ذلك متصل اتصال صداقة وعلم بأبي نصر محمد بن هبة الله ^(٧) الشيرازي ^(٨) أحد الذين رووا حديث نافع بن الأزرق وسؤاله ابن عباس عن طائفة من الألفاظ القرآنية طالباً من ابن عباس أن يستدل على معناها من الشعر العربي القديم ^(٩) . ويتصل باستشهاد أبي على بالشعر في تفسير النص القرآني .

(٨) تفسيره بأقوال اللغويين ، قال : « وما يقوى الرفع في آدم أن أبا عبيدة قال في تأويل قوله : « فتلقي آدم من ربه كلمات ، أى قبلها ، ثم يبنى على ذلك فيقول : فإذا كان آدم القابل فالكلمات مقبولة . . الخ ^(١٠) وهو هنا كذلك يزيد بما يدل على شخصيته .

(٩) كما يفسر القرآن بالدليل العقلي فأبر على في كتاب الحجة منطقي قياسي ،

(١) الحجة : ١٥٦/١ ن مراد ملا

(٢) التسهيل في علوم التزويل لابن جزى الكلبي ٩/١ ط مصطفى محمد ١٣٥٥ هـ

(٣) الاتقان : ١٤٩/١ (٤) طبقات ابن سعد : ١٢١/٢

(٥) المعجم الكبير للطبراني : ١٢٩/٩٧

(٦) الامتاع : ١٣١/١ (٧) الشيرازيات : ٨٥ (٨) طبقات القراء : ٢٧٤/٢

(٩) الاتقان للسيوطي : النوع السادس والثلاثون : ١٤٩/١

(١٠) وقد تقدم النص في التمثيل لظاهرة الاستطراد عنده .

لا يستمسك بالآثر في تفسيره ؛ بل يضيف إلى ذلك المنطق والقياس ؛ فمن المعاني التي أوردتها في شرح المؤمن المهيمن أن يكون معناه المصدق أى المصدق الموحدين له على توحيدهم إياه . يدل على ذلك قوله :

« شهد الله أنه لا إله إلا هو ،

ألا ترى أن الشاهد مصدق لما يشهد به ؟ كما أنه مصدق من شهد له ؟ فإذا شهد سبحانه بالتوحيد فقد صدق الموحدين ^(١) .

وهذا تفسير كما ترون بالدليل المنطقي الذي يجوز أن يوضع في صورة قضايا تؤدي إلى نتيجة .

(١٠) وحينما يستهدى أبو على الحس الإنسانى في تفسيره ، قال : وأما قوله « وما أنت بمؤمن لنا ولو كنا صادقين ، فليس المعنى على ما أنت بمصدق لنا ولو كنا صادقين عندك ؛ لأن الأنبياء لا تكذب الصادقين ، ولكن المعنى : « ما أنت واثقاً ولا غير خائف الكذب في قولنا ، ولو كنا على الحقيقة صادقين عندك ؛ لما خلونا من ظنة منك في تهمة لك بأننا قد كذبتناك لفرط محبتك ليوسف ، وإشفاقك عليه ، وهذا المعنى متعالٍ في استعمال الناس ^(٢) »

هذه هي طرائق أبي على في تناوله النص القرآنى بالتفسير ، ولست أدعى حصر هذه الطرائق ، ولكن ما ذكرته يتردد في كتابه الحجة في كثرة ظاهرة تدعو إلى لحظها وتسجيلها .

ومن أجل ما تعرض أبو على في كتابه الحجة إلى تفسير كتاب الله لفظاً ونصاً اعتمد كثير من المفسرين عليه ، وأوردوا أقواله معتدين بها وقد رأيت هذا - مثلاً - في البحر المحیط لأبى حيان في مواضع متقاربات ^(٣) كما اعتمد عليه ابن القيم في كتابه « التبيان في أقسام القرآن ^(٤) » ، كما رأيت نظام الدين الحسن بن محمد النيسابورى يستعين بأبى على ^(٥) .

(١) الحجة : ١٥٦/١ مراد ملا ، ٣٩/٢ البلدية

(٢) الحجة : ١٥٤/١ مراد ملا

(٣) انظر مثلاً من الصفحات التحسين الأولى من الجزء الأول : ١٧ و ٢٠ و ٢٢ و ٢٥

و ٣٨ و ٤٦ و ٤٧ و ٤٩

(٤) انظر مثلاً التبيان : ١٠١ ، ١٢٥ ، ١٥٢ ، مطبعة حجازى ١٣٥٢ هـ - ١٩٣٣ م

(٥) انظر تفسير النيسابورى - غرائب القرآن ورغائب الفرقان على هامش الطبرى :

١٧٦/٤ ، ٥٢/١٢ مثلاً

أبو علي المحدث والاحتجاج

كان أبو علي يقول : « قد سمعت الكثير في أول الأمر ، وكنت أستحي أن أقول : اثبتوا اسمي ، ^(١) . وإذن فلأبي علي أساتذة محدثون سمع منهم الحديث ^(٢) أو شيئاً منه ^(٣) . ، وله كذلك تلاميذ أخذوا عنه : سمع من علي بن الحسين بن معدان ^(٤) الفارسي عن اسحق بن راهويه ، كما اتصل أبو علي بمحدثي زمانه ، وكاتبهم وإن لم يعدوا من شيوخه الذين سمع منهم ، من هؤلاء الذين اتصل بهم محمد بن هبة الله ^(٥) . وهو شيرازي ^(٦) . وكان محمد بن هبة الله هذا محدثاً وأحد الذين رووا حديث نافع بن الأزرق وبسؤاله ابن عباس عن أمثلة من الالفاظ القرآنية ، وطلبة من ابن عباس أن يستدل على معناها من الشعر العربي القديم ^(٨) . وقد رأيت أبا علي يحدث عن أحمد بن محمد البصري ^(٩) كثيراً ^(١٠) .

أما الذين رووا عن أبي علي فمنهم محمد بن عبد الواحد أبو الحسن ^(١١) . ، ومحمد بن عبد الواحد أبو عبد الله ابن زوج الحرة ^(١٢) . ، وهلال بن المحسن ^(١٣) . والقاضي أبو القاسم التنوخي ، والجوهري ^(١٤) ، والأزهري ، وعلي بن محمد بن الحسن المالكي ^(١٥) .

(١) معجم الأدباء : ٢٥٥/٧ (٢) النجوم الزاهرة : ١٩١/٤

(٣) عقد الجمان للميني ، القسم : ٤٠٠

(٤) في طبقات النحاة واللغويين لابن شهية الأسدي ص ٢٩٥ سعدان بدل معدان والصحيح ما أثبتته

(٥) لسان الميزان : ١٩٥/١ (٦) انظر الشيرازيات : ٨٥

(٧) انظر طبقات القراء : ٢٧٤/٣ (٨) الاتقان : ١٤٩/١

(٩) طبقات القراء : ١٢٦/١

(١٠) انظر مثلاً الحجة : ٢٥٠/١ ن مراد ملا ٣١٧/٤ ، ١٣٩/٦

(١١) تاريخ بغداد : ٣٦١/٢ (١٢) المصدر السابق : ٣٦٠/٢

(١٣) نفس المصدر : ٧٦/١٤ (١٤) لسان الميزان : ١٩٥/٢

(١٥) تاريخ بغداد : ٢٧٥/٧

هؤلاء أساتذة أبي علي وتلاميذه المحدثون ، وتلكم اتصالاته بأهل التحديث في زمانه ، على قدر ما أعانتني عليه المصادر — فإذا كانت نتيجة هذه الدراسة في كتابه الحجة ؟

تجلت هذه الدراسة في الحجة — متخذة المظاهر الآتية :

أولاً : — روايته الأحاديث في كتبه بأسانيدھا .

ثانياً : — توثيقه متون الأحاديث أو تضعيفها .

ثالثاً : — فهمه الأحاديث فهما يتفق مع ذلك التوثيق أو التضعيف ، وتصحيحه

فهم غيره لها .

رابعاً : — احتجاجه بالحديث في اللغة ، والنحو ، والصرف .

وسأضرب لهذه الأحوال أمثلة كاشفة تختصر التفصيل والاستقصاء .

(١) مثال روايته الأحاديث في الحجة بأسانيدھا قوله : « حدثنا أحمد بن محمد

البصري قال : « حدثنا المؤمل قال : حدثنا اسماعيل عن كعب عن مجاهد : « ومن الناس من يشتري لهو الحديث قال سماعة الغناء (١) . » ، وقد أورد أبو علي في تفسير طائفة من قوله تعالى : « وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين » الإسناد الآتي : « قال أبو علي : حدثنا أحمد بن محمد البصري قال : « حدثنا المؤمل بن هشام قال : حدثنا اسماعيل ابن علي عن ابن أبي نجيح عن مجاهد في قوله سبحانه وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين » قال . « أقله رجل ، وقال عطاء : أقله رجلان (٢) . » وقد أوردت في الحديث عن ثقافة أبي علي أسناده للحديث : « رحم الله رجلا أصلح من لسانه » فليراجع هناك (٣)

(ب) مثال توثيقه متون الأحاديث أو تضعيفها تعليقه على ما روى من أن النبي

(صلى الله عليه) قرأ سورة النجم ، فأتى على قوله : « أفرأيتم اللات والعزى ومناة

الثالثة الأخرى ، ووصل به تلك الغرائقة العُلى ، وإن شفاعتهن لترتجى —

تعليقه بقوله :

(١) الحجة : ١٢٩/٦ (٢) الحجة : ٣١٧/٤ ن البلدية

(٣) وانظر الحجة : ٢٣٦/١ ن مراد ملا

« هذا حديث مروي من أخبار الآحاد التي لا توجب العلم ، وذهب عامة أهل النظر فيما علبت إلى إبطاله ورده ، وأن ذلك لا يجوز على رسول الله (صلى الله عليه) على وجه ما رووه ، ولو صح الحديث وثبت لم يكن في هذا الكلام ثناء على آلهة المشركين ، ولا مدح لها . ولكن يكون التقدير . . . وإن شفاعتهن لترجي عندكم ، لأنها في الحقيقة كذلك . . . (١) ، وذلك أيضاً مثال فهمه الأحاديث فهماً يتفق مع توثيقها أو تضعيفها .

ومثله فهمه الحديث : « يعذب المصورون يوم القيامة ، وفي بعض الحديث : « ويقال لهم أحيوا ما خلقتم » . وقال : « يعذب المصورون ، يكون على من صور الله تصوير الأجسام ، وأما الزيادة فن أخبار الآحاد التي لا توجب العلم ، فلا يقدح لذلك في الإجماع على ما ذكرنا (٢) .

وقد فسر أحمد بن يحيى التذكير فيما رواه ابن مسعود : « ذكروا القرآن ، بأنه خلاف التأنيث ، وناقشه أبو علي في ذلك ، وبرهن على أن المراد به الموعظة والدعاء عليه ، كما قال : « فذكر بالقرآن من يخاف وعيد ، إلا أنه حذف الجار على القياس الذي ينبغي أن يكون عليه (٣) . . .

(د) ومثال احتجاجه بالحديث في اللغة قوله : « الكفر القرية سميت لاجتماع الناس فيها ، وما ستر فقد جمع ، ومنه الحديث « تخرجكم الروم منها كفراً كفراً (٤) . وانظر شرحه لكلمة : أمين ، واستدلالة بالحديث على معناها (٥) .

(١) الحجة : ٤٥٤/١ ن مراد ملا

(٢) الحجة : ٣٥٦/١ ن مراد ملا ، وقد تنبه بعض الباحثين في زماننا إلى رأى أبي علي واعتمد عليه في جواز تصوير الأحياء ، وأن الخطر مقصور على تصوير الله تعالى تصوير الأجسام (انظر سر الزخرفة الإسلامية للدكتور بقر فارس تمهيد ٣١ - ٣٤ مطبعة المهدى العلمى الفرنسى للآثار العرفية بالقاهرة ١٩٥٢) وانظر مجلة الأزهر ، المجلد الثالث والمثرون جادى الأولى ١٣٧١ هـ مقال : المسلمون والتصوير : ٤٦٨ . ولم يتفق الأستاذ الشيخ حسن مأمون مفتى الجمهورية العربية المتحدة مع أبي علي في تفسير هذا الحديث (انظر صحيفة الأخبار عدد ١٩٥٥/١٢/١٥)

(٣) الحجة : ٥١/٢ ، ٥٣ ن البلدية

(٤) المخصص : ٧٨/١ (٥) الحلبيات : ٧٣/٧٢

كذلك رأيتـه يحتج بالحديث في النحو والصرف ، فقد جاء الاحاد في الإضافة
الجميع كقوله تعالى : « وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها ، وفي الحديث : « منعت
العراق درهمها وقفيـزها ، (١) .

وقال : الأدب من الجمال : الكثير وبر الوجه ، فأما قول النبي (صلى الله عليه
وسلم) يخاطب نساءه ، « ليت شعري أيتكن صاحبة الجمل الأدب » ، تخرج فتنبـحها
كـلاب الحوآب « فانه ضعف الأدب بفك الادغام ليخرج على مثال الحوآب (٢) .
وأود هنا أن أعلق على ما ذكره « يوهان فك » ، في كتابه العربية ، لإذ يقرر أن
أول من اعتمد على الاحاديث من حيث هي حجة في أمور اللغة هو النحوي ابن
خروف الأندلسي ... مات في حلب في أوائل القرن السابع الهجري ، وتبعه في ذلك
أشهر نحاة القرن السابع ابن مالك (٣) .

ومن قبل يوهان فك قال أبو الحسن الضائع في شرح الجمل : « وابن خروف
يستشهد بالحديث كثيراً (٤) ، . وقد وثق صاحب الخزانة الكلام على الخلاف
في جواز الاستشهاد بالحديث على مسائل اللغة والنحو في صدر الخزانة (٥) . ،
ولم يتعرض إلى موقف أبي علي في ذلك ، ويكاد الباحثون من أهل العربية يجمعون
على أن ابن خروف له فضل سبق في الاعتداد بالاحاديث والاستشهاد بها ، ويبدو
أن يوهان فك تابعهم في ذلك على النحو الذي رأيناه ، ولست أزعم هنا أن صاحبي
أول من اعتمد على الاحاديث في الاحتجاج اللغوي ، والنحوي ، والصرفي — لست
أزعم ذلك ؛ لأن هذه قضية عريضة تستلزم استقصاء آثار النحاة الذين سبقوا
أبا علي ، وليكني أكتفي بتقرير أن أبا علي سبق ابن خروف في الاحتجاج بالحديث
والاستشهاد به في مسائل اللغة والنحو والصرف .

وأرى أن ابن خروف قد تأثر بأبي علي ؛ إذ كان نسبه العلي موصولا به ؛ فقد
تـلـذ ابن خروف على الخـدب ، وكان أجـل من أخذ منه (٦) . والخـدب

(١) الحجة : ١٠١/٧ ن البلدية (٢) المخصص : ٧٩/٧
(٣) العربية : يوهان فك ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار : ٢٢٦
(٤) خزانة الأدب للبغدادى : ٦/١ (٥) راجع ص ٦ وما بعدها
(٦) بغية الوعاة : ٣٥٤

هذا هو ابن طاهر (١) . أبو بكر محمد بن أحمد (٢) . وكان للخب عناية بإيضاح أبي علي ، فعلق عليه (٣) ، واهتمام الخب بالإيضاح كاف لاتصاله بأبي علي ، وتفسير تأثيره ، وتأثر تلميذه ابن خروف معه بالشيخ الفارسي ، وانتقال بعض منهجه إلى ابن خروف ومنه الاحتجاج بالحديث ، وقد أشرت إلى استشهاد أبي علي بالحديث واحتجاجه به في حديثي عن كتاب الايضاح .

وتعليل هذا الاتجاه عند أبي علي ميسور : فهو قد جمع إلى ثقافته في اللغة والنحو والصرف — التحديث ، وإذن فهو يدرى حرص المحدثين على رواية الأحاديث ونحو النقل فيها ، وضبط ألفاظها ، ثم هل كان عند أبي علي الأعجمي ثقة في رواية الحديث وهم أعاجم ؟ على أية حال فالنتيجة التي أريد الانتهاء إليها هي إثبات سبق أبي علي نحاة القرنين الخامس والسادس في الاحتجاج بالحديث ، والاستشهاد في اللغة والنحو والصرف جميعاً على الوجه الذي سلف به البيان .

(تبويب شواهد الحجة من القرآن الكريم والشعر)

وأبو علي حاضر الذهن في إيراد الشواهد محتجاً بها ، يوردها منسوقة وكأنه ينظمها في سلك ؛ ليستقيم أمامك الدليل لؤلؤاً فريداً ، ويظهر التدليل عقداً نضيداً . وأكثر ما يستشهد أبو علي بالقرآن الكريم ، والشعر العربي القديم .

وقسمت ما يستشهد به في هذين : القرآن والشعر — إلى الجوانب الآتية :

أولاً : في القراءات : (١) محتجاً لقراءة أو (ب) مقوياً جانب قراءة من القراءات .

ثانياً : في المعنى : (١) محتجاً لمعنى كلمة أو (ب) مقوياً معنى ذكره .

ثالثاً : في الاعراب ، والتصريف ، والنحو ، واللغة :

(١) بغية الوعاة : ٤٢٩

(٢) المصدر السابق : ٤٣٢

(٣) انظر بغية الوعاة : ١٢

رابعاً : في التعبير: وذلك حين يأتي بالشاهد ؛ ليستدل به على صحة تعبير ، وعدم جواز غيره .

خامساً : في التدليل على قضية منطقية .

ولايكم الأمثلة الكاشفة عن كل جانب من الجوانب السابقة بالتفصيل فيما هو خاص بشواهد القرآن الكريم ، وأشير بعد إلى هذه الجوانب — وغيرها — فيما هو خاص بالشعر لإشاراً للاختصار .

أولاً - في القراءات

(١) وهو حين يستشهد بالقرآن محتجاً لقراءة يستعرض ما جاء في القرآن من الآيات المختلفة التي يستغلها في البرهنة على ما هو بسبيله من الاحتجاج للقراءات فتأتي هذه الآيات نصاً فيما يريد ، ولا تحتل سواه .

ففي الاحتجاج لإثبات الألف وإسقاطها من قوله جل وعز (لسحر مبين) قال أبو علي : يدل على قول من قال سحر قوله : « فلما جاءهم الحق قالوا هذا سحر وإنا به كافرون » .

ويدل على سحر قوله تعالى : « وقال الكافرون هذا ساحر كذاب (١) » .

(ب) وحينما يستشهد بالقرآن مقوياً جانب قراءة من القراءات ، وفي هذه الحال لا يحتاج بالآية ابتداءً ، وإنما يأتي بها مقوية لما ساقه من دليل قبل ذلك ، قال :

« وما يشهد لمن قرأ (مالك) (٢) من التنزيل قوله تعالى : « والامر يومئذ لله » ، فإن قولك « الامر له » وهو « مالك الامر » بمعنى : ألا ترى أن لام الجر معناها الملك والاستحقاق ؟ وكذلك قوله : « يوم لا تملك نفس لنفس شيئاً » يقوى ذلك ، والتقدير : « مالك يوم الدين من الأحكام مالا تملكه نفس لنفس » ، ففي هذا دلالة وتقوية لقراءة من قرأ مالك (٣) .

(١) الحجة : ٣٥٩/٤

(٢) في توجيه قراءة مالك يوم الدين

(٣) الحجة : ١١/١ البلدية

ثانياً - في المعنى

(١) محتجاً لمعنى ذكره : فالدين في قوله تعالى : « مالك يوم الدين » معناه الجزاء ، بدلالة قوله تعالى : « اليوم تجزى كل نفس بما كسبت » ، « واليوم تجزون ما كنتم تعملون »^(١) ،

والسلام في قوله تعالى : « يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام » أى سبل دار السلام بدلالة قوله : « لهم دار السلام عند ربهم . . . » ، ولما أن يراد بالسلام جمع سلامة كأنه دار السلام التى لا يلقون فى حلولها عنتاً ولا تعذيباً كما قال : « الذى أحانا دارالمقامة من فضله ، لا يمسننا فيها نصب ، ولا يمسنا فيها لغوب »^(٢) .

(ب) أو مقوياً معنى ذكره ، وذلك كإشارته إلى أن الله خص الإنسان بالخلق فى قوله تعالى : « اقرأ باسم ربك الذى خلق خلق الإنسان من علق » ، تنبيهاً على تأمل ما فيه من إتقان الصنعة ووجوه الحكمة كما قال : « وفى أنفسكم أفلا تبصرون »

ثالثاً - فى الإعراب ، والتصريف ، والنحو ، واللفظ

(١) فى الإعراب : كما ذكر فى إعراب (الذى) فى قوله تعالى : « اقرأ باسم ربك الذى خلق — وأنه وصف للمضاف إليه دون الأول المضاف : لأنه كقوله : « هو الله الخالق البارئ »^(٣) ،

(ب) وفى التصريف : — قولهم آمن زيد يحتمل غير وجه : يجوز أن يكون أمنت فآمن فجاء المطاوع على (أفعل) كقولك كببته فأكب ، وفى التنزيل « فكبت وجوههم فى النار » ، وفيه « أفن يمشى مكباً على وجهه . . . »^(٤) ،

(ج) وفى النحو : وأما الفعل من الهدى فيتعدى إلى مفعولين : يتعدى إلى الثانى منهما بأحد حرفى الجر : « إلى أو اللام » . فمن تعديه بإلى قوله : « فاهدوهم إلى صراط الجحيم » ، ومنه قوله : « واهدنا إلى سواء الصراط » ، ومن تعديه باللام قوله : « الحمد لله الذى هدانا لهذا » وقوله : « قل الله يهدى للحق »^(٥) ،

(١) الحجة : ٢٧/١ (٢) الحجة : ١٧٢/١ - ١٧٣ ن مراد ملا

(٣) الحجة : ٨/١ ن مراد ملا (٤) الحجة : ٢٠٧/١

(٥) الحجة : ١٧١/١ ن مراد ملا

(د) وفي اللغة : قال : « وأما الخطيئة فتقع على الصغير ، وعلى الكبير . فمن وقوعه على الصغير قوله : « والذي أطمع أن يغفر لي خطيئتي يوم الدين » ومن وقوعه على الكبير قوله : « وأحاطت به خطيئته ^(١) » ، ويقال استوقد وأوقد ، قال تعالى : « كمثل الذي استوقد ناراً » ، « وكلما أوقدوا ناراً للحرب أطفاها الله ^(٢) » ،

رابعاً - في التعبير

وهو جانب يتصل بالصنعة النحوية ؛ ليجرى التعبير على سنن صحيح من العربية قال : « فإن قلت : أيجوز أن توقع الجملة التي من الابتداء والخبر موقع التي من الفعل والفاعل في نحو : « سواء على أقمت أم قعدت » فنقول : سواء على أدرهم مالك أم دينار » وما أبالي أقائم أنت أم قاعد ؟ ، فالقول في ذلك : أن أبا الحسن يزعم أن ذلك لا يحسن ، قال : وكذلك لو قلت : « ما أبالي أتقوم أم تقعد لم يحسن ؛ لأنه ليس معه الحرف الذي يحزم (الذي يحوله إلى الماضي) وهم يصححون ما وقع ماضياً ، ومما يدل على ما قال أن ما جاء في التنزيل من هذا النحو جاء مع المثال الماضي كقوله تعالى : « سواء علينا أجزعنا أم صبرنا » ، « سواء عليهم استغفرت لهم أم لم تستغفر لهم » ، « سواء عليهم أنذرتهم أم لم تنذرهم ^(٣) » ،

خامساً - في التبريل النظري المنطقي

قال : « مثل الانذار في أنه ضرب من العلم — قولهم « اليقين » ، فكل يقين علم ، وليس كل علم يقيناً ، وذلك أن اليقين كأنه علم يحصل بعد استدلال ونظر ؛ لغموض العلم المنظور فيه ، أو لإشكال ذلك على الناظر يقوى ذلك قوله (عز وجل) : « وكذلك نرى إبراهيم ملكوت السموات والأرض وليكون من الموقنين » ،

(٢) ٣٢٣/١

(١) الحجة : ٣٩٤/١

(٣) الحجة : ٢٥٢/١ وما بعدها

ثم ذكر بعد ما كان من نظره واستدلالة ، ولذلك لم يجز أن يوصف القديم سبحانه به ^(١) .

أما شواهد الشعر في كتاب الحجة فهي غزيرة متنوعة ، وكان من الطبيعي أن يستكثر أبو علي من الشواهد الشعرية في ذلك الكتاب الضخم الذي عقده للاحتجاج ، والشعر ركن مهم من أركان هذا الاحتجاج ، وقد أورد أبو علي في الحجة من الأشعار ما لو جمع لكان كتاباً ضخماً قائماً بذاته .

كما دفع الاستطراد أبا علي إلى تنويع المقاصد التي يورد من أجلها شواهد الشعرية ، فهو يورد الشاهد :

(١) محتجاً لقراءة : كاحتجاجة على حذف حرف اللين بعد الميم ، واختياره على وصلها بحرف اللين في (عليهم) بقول الشاعر :

لا يبعد الله أصحاباً تركتهم لم أدر بعد غداة الأمس ما صنع
وقول الشاعر :

لو ساوفتنا بسوف من تحتها سوف العيوف لراح الركب قد قنع
وقول عنتره :

يا دار عبلة بالجواء تكلم

فكما حذفوها في هذه المواضع ، كذلك حذفوها في عليهم ونحوه ^(٢) .

(ب) أو يورد الشاهد الشعري موجهاً معنى ذكره ، وإعراباً ارتضاه ^(٣)

(ج) أو متحدثاً في تصريف كلمة ^(٤) ، أو مسألة نحوية ^(٥) .

(د) أو مدللاً على صحة تعبير ، وعدم جواز غيره ^(٦) .

(هـ) أو مبرهنناً على أمر نظري ^(٧) .

(و) أو يورد الشاهد الشعري متصلاً بالحديث عن أمر في العقيدة ^(٨) .

(١) الحجة : ٢٣٩/١

(٢) الحجة : ٥٠/١ ن مراد ملا (٣) انظر الحجة : ١٥٦/١ ن البلدية

(٤) انظر الحجة : ٧٢/١ ن البلدية (٥) المصدر السابق : ٢٠٥/١

(٦) نفس المصدر : ٢٥٢/١ (٧) انظر : ٢٤٠/١

(٨) انظر مثلاً الحجة : ٢٤٣/١

(ز) وكثيراً ما يناظر شواهد سيبويه بشواهد أخرى يأتي بها من عنده تعزز شواهد الكتاب^(١).

(ح) أو يستشهد على صحة كلام سيبويه ، فإن قال سيبويه — مثلاً : « يقال دريت الشيء ودريت به ، وتعديه بحرف الجر أكثر في كلامهم » يقول أبو علي محتجاً لذلك ، ومدللاً عليه بما أنشد أبو زيد :

وأصبحت من أسماء قيس كقابض على الماء ، لا يدري بما هو قابض^(٢)
وقد يكون (ر ، ح) مما يختلف فيه استشاده بالقرآن الكريم ، على أن هناك أمراً آخر بعد هذين ، ذلك التحدث في أمر عروضي ، فهو كثيراً ما يستشهد بالشعر له ، كاستشاده على جعلهم الهاء المتحركة بمنزلة الألف الساكنة ، فقول الأعشى :
« رحلت سمية غدوة أجمالها ،

اللام فيه حرف الروي ، والهاء وصل^(٣) ، وكحديثه في تخفيف ياء النسب في الشعر .^(٤) وهكذا استطاع أبو علي بتنويع المقاصد التي يستشهد لها بالشعر — أن يصدق قول ابن نباتة : « من فضل النظم أن الشواهد لا توجد إلا فيه ، والحجج لا تؤخذ إلا منه ، أعني أن العلماء ، والحكام ، والفقهاء ، والنحويين ، واللغويين ، يقولون قال الشاعر ، وهذا كثير في الشعر ، والشعر قد أتى به ، فعلى هذا الشاعر هو صاحب الحجة ، والشعر هو الحجة^(٥) .

* * *

وهو حيناً ينسب الشواهد إلى قائلها من الشعراء ، أو يسندها إلى منشديها من العلماء ، وحيناً يتركها غفلاً من ذلك .

نسب لامرئ القيس^(٦) ، والنابغة^(٧) ، وزهير^(٨) ، وعدى بن زيد^(٩) ، ولبيد^(١٠) ،

(١) انظر الحجة ن البلدية : ١٥٨/١ والكتاب : ٣٥٧/١

(٢) الحجة : ٢٤٢/١

(٣) الحجة : ٤٦/١ ن مراد ملا (٤) الحجة : ٥٤/١

(٥) الإمتاع والمؤانسة : ١٣٦/٢ (٦) الحجة : ١٨٥/٧ ن البلدية

(٧) ١١٦/٤ ، ٤٩/٧ (٨) ١١٦/٧

(٩) الحجة : ٣١٤/١ ، ١٢٢ ، ٢٨ مراد ملا (١٠) ٨٠/٤

وعنترة^(١)، والأعشى^(٢)، وأميرة^(٣) — من الجاهليين كما أنشد لأبي طالب عم النبي^(٤).

ومن الأمويين نسب إلى الفرزدق^(٥)، وجريز^(٦)، والعجاج^(٧)، ورؤية^(٨)، والاحظ^(٩)، والراعي^(١٠)، والكميت^(١١).

وهو حين يغفل نسبة الشواهد إلى قائلها يبدو أنه على علم بهم، بدليل أن هناك عدداً من هذه الشواهد معروف قائلوها لمن له صلة ما بالثقافة العربية فكيف بأبي علي؟ من ذلك قوله: وما جاء بغير الجار — يريد الفعل يذكر — قولها: يذكرني طلوع الشمس صخرا وأذكره لكل غروب شمس!

والمعروف أن ذلك للخنساء، وهو ظاهر في غنى عن الإشارة، ولكنه أغفل ذكرها، وإن كان قد أوماً إليها. بتأنيث الضمير في قولها. واستشهاده بقول الشاعر:

«وعيد أبي قابوس في غير كنه»، فملك أبي قابوس أضحي وقد نجز^(١٢) فذلك للنابغة وهو معروف.

وأبو علي إن شك في نسبة الشاهد أعلن ذلك، حيث يقول مثلاً: ألا ترى الكميته أو غيره قال^(١٣) أو يقول: وقال ساعدة أو غيره^(١٤).

وقد لحظت أنه يستشهد كثيراً بشعر الأعشى^(١٥) ولعل ذلك لأنه حفظ له أكثر من غيره. كما لحظت أنه يكثر من الاستشهاد برجز العجاج^(١٦)، ورؤية^(١٧)، وهما الراجزان المشهوران، واللذان ورد ذكرهما كثيراً في نواذر اللغة التي اعتمد عليها أبو علي.

(١) نفس المصدر: ١٧٤/١، ٢٣٢ (٢) الحجة: ٣٥٧/٧ ن البلدية

(٣) الحجة: ٤٢٦/١ ن مراد ملا (٤) الحجة: ٦/٤ ن البلدية

(٥) الحجة: ٢٥٧/٧ (٦) الحجة: ٣٢٨/٤، ١٩٦/٦، ١٣٩/٧ ن البلدية

(٧) ٣٣٧/٤ (٨) ١٨٢/٦، ١١٥/٧، ٢٠٥

(٩) ٣٦/٤ ن البلدية (١٠) الحجة: ٢٠٠/١، ٢١٢ ن مراد ملا

(١١) نفس المصدر: ٢٢٠/١

(١٢) الحجة: ٥١/٦ ن البلدية (١٣) الحجة: ٢٢٠/١ ن مراد ملا

(١٤) المصدر السابق: ٤١٤/١

(١٥) انظر مثلاً من الجزء الأول: ٤٦، ٩٤، ١٤٦، ٢٠٤، ٢٠٨، ٢٢٨، ٢٣٢، ٣٣٦،

٣٩٤ ومن الجزء الرابع: ١٩، ٤٣، ١١٦، ١٣٣، ١٣٦، ١٦٦، ٢٠٠، ٢٤١، ٣٢٣، ٣٢٤،

(١٦) انظر مثلاً الجزء الأول: ١٧٨، ٢٩٢، ٣٤٢، ٣٦٢، ٤١٤، ٤٧٤

(١٧) انظر مثلاً ١٨٢/٦، ١١٥/٧، ٢٠٥

ورأيته كذلك يذكر الروايات المختلفة في البيت ^(١) وربما ذكر أقوال المحدثين من الشعراء ^(٢) .

* * *

وأبو علي ينصب في إيراد الشواهد حتى لينسيه ذلك جلال المقام الذي يتحدث فيه ، والمهم الذي نصب نفسه له ، وعقد كتابه عليه ، فيذكر - مثلاً - الأبيات المكشوفة للنابعة في وصف المتجردة ^(٣) ! .

* * *

هذا مجمل الحديث عن شواهد أبي علي ، أما الرواة الذين يسند إليهم والأشياخ من العلماء المنشدين فهو غالباً ما يسميهم :

أنشد لأبي الأسود ^(٤) ، والخليل ^(٥) ، وأبي شمر ^(٦) ، وأبي عثمان ^(٧) ، ومحمد ابن السري ^(٨) ، وأبي الحسن ^(٩) ، وعلى بن سليمان ^(١٠) ، وأبي عبيدة ^(١١) ، والطوسي عن ابن الاعرابي ^(١٢) ، والسكري ^(١٣) ، والأصمعي ^(١٤) .

وقد لحظت أن أكثر من ينشد لهم رجلاً :

أما أحدهما فابو زيد ^(١٥) ، وأما الآخر فأحمد بن يحيى ^(١٦) .

وأبو حيان في الإمتاع يكشف لنا عن سبب استشهاد أبي علي بأبي زيد بهذه الكثرة الغالبة ، وذلك حيث يقول عنه : إنه لم يتجاوز في اللغة كتب أبي زيد ^(١٧) .

(١) انظر مثلاً الحجة : ٥٠/١ مراد ملا

(٢) انظر مثلاً : ١٨٢/١ (٣) الحجة : ٣١٤/١

(٤) ١١/٤ ن البلدية (٥) ٤٤/١ ن مراد ملا

(٦) ١١٧/٦ ن البلدية (٧) ٣١٢ ، ٢٨١/٤

(٨) ٣٥٣/٤ ، ٥٤/٦ (٩) ٩٣/٨ ، ٢٥٧/٤

(١٠) ٤٥/٤ ، ١٦٠/٦ (١١) ١١٠/١

(١٢) ٢١٦/١ (١٣) ٣١٢/١

(١٤) ١٩٢/٧

(١٥) انظر مثلاً : ١/٤٢ ، ٥٤ ، ٦٠ ، ٤٤/١ ، ١٢٣ ، ١٦١ ، ٢١٠ ، ٢٥٧ ، ٦/٦ ، ٩٤ ، ١٧٨/٧

(١٦) انظر الحجة مثلاً : ٤٤/١ ، ٥٢ ، ١٧٦ ، ١٠/٤ ، ٥١ ، ١٩٠/٧

(١٧) الامتاع : ١٣١/١

وأما تعليل كثرة استشهاد أبي علي بأحمد بن يحيى فيسور ، وذلك أن أحمد بن يحيى ثعلباً كان راوية أولاً ثم كان خصماً لمحمد بن يزيد المبرد^(١) ثانياً والمبرد خصم سيوبه ونقض عليه ، وأبو علي يقدر الشيخ ثعلباً ، ويأنس إلى الاستشهاد بما أنشد ، مع أنه لم يكن يعلم مذهب البصريين ، ولا مستخرجاً للقياس ، ولا مطالباً^(٢) له ، وربما كان جهل ثعلب بمذاهب البصريين سبباً في ما أقشاه أبي علي له في بعض الأحيان^(٣) .

* * *

المسائل البلاغية في الحجة

يلم أبو علي بطائفة من المسائل البلاغية في الحجة^(٤) فهو يتحدث عن الالتفات ، ولام الصيرورة ، والتفصيل بعد الاجمال : الاطناب بعد الإيجاز ، وخروج كل من الأمر والاستفهام عن معناه الحقيقي إلى معنى بلاغي آخر ، كما يتحدث عن ذكر الخاص بعد العام ، كما يشير إلى أن تقديم الجار والمجرور من طرق التخصيص : القصر .

وهذه أمثلة كاشفة لهذه المسائل التي ألم بها :

(١) الالتفات : — قال : وأما قول الشاعر :

وتضحك مني شبيخة عبشمية كأن لم ترني قبلي أسيراً يمانياً
فإنه بنشد ترى وترأفن أنشده ترى بالياء كان مثل : إياك نعبد بعد الحمد الله ،
وقد يكون هذا قول الأعشى : « حتى تلاقى محمداً بعد قوله : فأليت لا أرني لها^(٥) » .

(ب) لام الصيرورة : — قال : وأما قوله : فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب
الآلئيم فإن قوله فلا يؤمنوا ولم يعطوا الأموال ليضلوا ويكفروا ، ولكن لما اختاروا
ذلك ، فصار إليه عاقبة أمرهم كان بمنزلة قوله : « فالتقطه آل فرعون ليكون لهم

(١) طبقات الزبيدي : ١٦٠

(٢) طبقات الزبيدي : ١٥٥ ، ١٥٦ (٣) انظر مثلاً الحجة : ١/٣٤٠ ن مراد ملا

(٤) سأشير إلى أنه يلم ببعض هذه المسائل في كتبه الأخرى

(٥) الحجة : ٦٠/٢ ن مراد لا وانظر ١١٩/٦ ن البلدية

عدوا وحزنأ ، لما أدى التقاطهم إياه إلى ذلك ، وإن كان الالتقاط لغيره ^(١) .

(ح) التفصيل والاجمال (الاطناب والايجاز) : — أورد أبو علي قول المتأولين في قوله تعالى : « والذين يؤمنون بالغيب ، وقواه ثم قال : ويجوز لها وجه آخر ، وهو أن هذه الآية كأنها إجمال ما فصل في قوله : « والمؤمنون كل آمن بالله ، وملائكته ، وكتبه ، ورسله ، والموصوفون فيها خلاف من وصف في قوله : « ومن يكفر بالله ، وملائكته ، وكتبه ، ورسله ، واليوم الآخر فقد ضل ضللاً بعيداً ، فكفرهم بالملائكة دعاؤهم إياهم بنات كما وبخوا في قوله : « أم اتخذ مما يخلق بنات ، وقوله : « وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن إناثاً ، . وكفرهم بالكتب إنكارهم لها في قوله : « وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء ، وكفرهم بإرسال الرسل إنكارهم لإرسالهم بنحو قوله تعالى : « واثن أطمع بشراً مثلكم ، : « أهذا الذي بعث الله رسولا . وكفرهم بالآخرة : قولهم : لا تأتينا الساعة . قل : بلى وربى ^(٢) . فكل هذه الأمور غيب قد أنكروه ودفعوه ، فلم يؤمنوا به ، ولم يستدلوا على صحته ، فقال تعالى : « الذين يؤمنون بالغيب ، أى بهذه الأشياء التي كفر بها هؤلاء الذين ذكر كفرهم بها عنهم .

(د) ذكر الخاص بعد العام : — وخصم بالإيمان بالآخرة في قوله : وبالآخرة هم يوقنون ، وإن كان الإيمان بالغيب قد شملها ، ولما كان من كفر المشركين وجحدتم إياها في نحو ما حكى عنهم في قوله : « وقالوا ما هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا ، فكان تخصيصهم بذلك مدح لهم ^(٣) . ونظير ذلك في أنه خص بعد ما عم قوله : « اقرأ باسم ربك الذي خلق ، فعم بقوله خلق جميع مخلوقاته ثم خص فقال : خلق الإنسان من علق . فالذي وصف للبضاف إليه دون الاول المضاف ، لأنه كقوله هو الله الخالق الباري ، ثم خص ذكر الانسان تنبيهاً على تأمل ما فيه من اتقان الصنعة ، ووجوه الحكمة كما قال : « وفي أنفسكم أفلا تبصرون ^(٤) .

(١) الحجة : ١٥٤/١

(٢) المصدر السابق : ١٥٦/١ وما بعدها

(٣) المصدر السابق (٤) انظر الحجة ٨/١ مراد ملا

(هـ) تقديم الجار والمجرور من طرق التخصيص (القصر) : — ويقرب من هذا قوله الرحمن الرحيم حيث أريد تخصيص المسلمين بالكرامة في قوله : « وكان بالمؤمنين رحيماً »^(١) ، . وقد شرح ذلك في موضع آخر ؛ إذ يقول في قوله : « بسم الله الرحمن الرحيم ، الرحمن أبلغ من الرحيم بدلالة أنه لا يوصف به إلا الله سبحانه ، وذكر الرحيم بعده لتخصص المسلمين به في قوله : « وكان بالمؤمنين رحيماً ، .

(و) خروج كل من الامر والاستفهام عن معناها الحقيقي إلى معنى بلاغي آخر : — قال : المراد بالامر في اهدنا سؤال واستنجاز^(٢) .

وقال في قوله تعالى : « سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم ، لفظه لفظ الاستفهام ، ومعناه الخبر^(٣) .

وجعل الاستفهام في قوله : « أم اتخذ مما يخلق بنات ، لتوبيخ^(٤) . ، وفي قوله تعالى : « أهدنا الذي بعث الله رسولا ، للانكار^(٥) .

وأحياناً تكون له خطوات ذهنية في تقويم الكلمة ومدى ما يكون لها من إشعاع وذلك قوله — مثلاً — وكان قول الله (عز وجل) في الكفار : « ولكن لا يشعرون ، أبلغ في الذم للبعث عن الفهم من وصفهم بأنهم لا يعلمون ، لأن البهيمة قد تشعر من حيث كانت تحس ، فكأنهم وصفوا بنهاية الذهاب عن الفهم وعلى هذا قوله سبحانه : « ولا تقولوا لمن قتل في سبيل الله أموات بل أحياء ، ولكن لا تشعرون ، فقال : « ولكن لا تشعرون ولم يقل ولكن لا تعلمون ، لأن المؤمنين إذا أخبرهم الله (عز وجل) بأنهم أحياء علموا أنهم أحياء ، فلا يجوز أن ينفي الله (عز وجل) العلم عنهم بحياتهم ، إذ كانوا قد علموا ذلك بأخباره إياهم وتيقنوه ، ولكن يجوز أن يقال . ولكن لا تشعرون ، لأنهم ليس كل ما علوه يشعرونه ، كما أنه ليس كل ما علوه يحسونه بحواسهم ، فلما كانوا لا يعلمون بحواسهم حياتهم ،

(١) الحجة : ١٥٦/١ وما بعدها (٢) ٧٢/١ ن البلدية

(٣) الحجة : ٢٤٦/١ ن البلدية

(٤) انظر الحجة : ١٥٨/١ مراد ملا (٥) الحجة : ١٥٦/١ وما بعدها ن البلدية

وأن كانوا علموه بأخبار الله إياهم وجب أن يقال لا تشعرون ، ولم يجز أن يقال ولكن لا تعلمون على هذا الحد^(١) .

هذا وقد ألم أبو علي ببعض مسائل التشبيه^(٢) ، والاستعارة^(٣) . فإذا أردت التعليل للمسام أبي علي بهذه المسائل البلاغية — وقد يكون بعضها من أولياته التي لم يسبق إليها — فيما أعلم — أقول إذا أردت تعليل ذلك كان الأمر ميسوراً ، فهو يرجع فيما أرى — إلى ثقافة أبي علي ، وحفظه الواعي للقرآن الكريم ، والشواهد العربية ، وسرعة استحضاره الأشباه والنظائر ، والأضداد والضرائر . أقول هذا لأطبق عليه ما أورده في الالتفات ولام الصيرورة ، والتفصيل في موضع الإجمال في آخره فهذه أمور أتصل الكلام فيها — أكثرها أتصل — بالشواهد المتناظرة والمتضادة ، وأود أن نرجع إليها لنرى التناظر في الالتفات ، ولام الصيرورة ، والمضادة في التفصيل والإجمال (الإطناب والإيجاز) .

وكذلك حديثه عن العام والخاص يرجع فيما يبدو إلى ذلك السبب ، مضافاً إليه نزعة المنطقية ، واتجاهه العقلي فيما يتناوله من مسائل : فالخاص والعام اصطلاحان منطقيان ، وقد يمت حديثه في تقويم التعبير بقوله « لا يشعرون ، بدلاً لا يعلمون » ، إلى ذلك الفقه اللغوي لمعنى اللفظين ، وإلى ذلك النزوع العقلي المنطقي وهنا أعود إلى قوله : « ليس كل ما علموه يشعرونه ، كما أن ليس كل ما علموه يحسونه » فهاتان قضيتان حمليتان ، كل منهما سالبة جزئية^(٤) .

ذلك — فيما أرى بعض ما هيا له أن يتناول هذه المسائل البلاغية بما تناول على النحو الذي مر بنا من قريب^(٥) .

وليس من شك في أن الجرجاني تأثر بأبي علي تأثراً ما ، ألم يكن ابن أخت الفارسي أستاذاً للجرجاني ؟ ألم يتوفر الجرجاني على شرح الإيضاح للفارسي ؟

(١) الحجة : ١٨٠/١ ن مراد ملا (٢) انظر ص ٢٠٤ مراد ملا

(٣) لوحة ٢٣٠ مراد ملا

(٤) انظر الاشارات والتنبيهات لابن سينا ١٦١ ، ١٦٢

(٥) افرر ذلك مصرفاً له بالتقدم في هذا الباب ، وإن كانت النظرة الحديثة لا تقر مزج المسائل البلاغية بالنزعات المنطقية .

ألم يستشهد الجرجاني بأبي على الفارسي في غير دفعة من كتابه دلائل الإعجاز^(١) .
على أني استنتج صلة بين شخصية عبد القاهر في كتابه دلائل الإعجاز في المعاني
وكتاب الشيخ أبي على الفارسي « المسائل المصلحة فيما أغفله الزجاج من المعاني » ،
فعبد القاهر يهتف بفضل النحو ، ويدفع عنه ، ويبين مكانه في المعاني^(٢) . وأبو على
يتعقب الزجاج في المسائل المصلحة — وأكثر هذه المسائل يدور حول مسائل
نحوية كان لها الأثر في المعاني^(٣) .

المنطق وظهوره في الحجة

يفسر أبو على لفظ المنطق بالفكر^(٤) ، وهو بهذا يتصل بتعريف المناطق للإنسان
بأنه حيوان ناطق ، وكان المنطق في كتاب الحجة أكثر ظهوراً منه في أى كتاب
آخر من كتب أبي على — التي أطلعت عليها — ، وذلك أن الغرض من الحجة
التدليل والتعليل ، ثم كان لا بد له أن يقيس أوجه القراءات المختلفة ، ويخرجها
على ما يشبهها من الأصول المقررة ، أو المسموع من كلام العرب .

ويمكن لأبي على في المنطق أنه حنفي ، ثم هو معتزلي ، والمعتزلي جدل^(٥) ، ولعله
اقتنى أثر شيخه أبي بكر بن السراج الذي درس المنطق^(٦) ، إلى أن البيئة العامة
كانت بيئة جدلية فلسفية يستعان فيها بالمنطق ومسائله على مقارعة الحجة ، وقد قرر
ابن قتيبة من قبل أبي على أن « أرفع درجات لطيفنا أن يطالع شيئاً من تقويم
الكواكب ، وينظر في شيء من القضاء ، وحد المنطق ، ثم يعترض على كتاب الله
بالطعن ، وهو لا يعرف معناه^(٧) .

ولئن كان الطاعنون يتخذون المنطق وسيلة لأغراضهم إن أبا على اتخذها وسيلة

(١) انظر مثلاً دلائل الإعجاز : ٣٥٣ ، ٣٨٥

(٢) انظر مثلاً دلائل الإعجاز ص ٢٣ ، ٦

(٣) انظر بحث كتاب الاغفال في موضعه من هذه الرسالة

(٤) المختص : ١١٤/٢ (٥) انظر يتيمة الدهر : ١٠٦/٣

(٦) الفهرست : ٩٢ (٧) مقدمة أدب الكاتب : ٣

لرد كيدهم في نحورهم ، فكان ذلك سبباً من أسباب شيوع المنطق في كتاب
الحجة بخاصة .

ولفظ الحجة (اسم الكتاب) موح بالمنطق ، فالشيء الموصل إلى التصديق
المطلوب يسمى حجة^(١) ، ويفسر هذا الجرجاني إذ يعرف الحجة « بأنها ما دل به على
صحة الدعوى »^(٢) .

وتكثر الألفاظ المنطقية في الحجة: كالاستدلال، والنظر^(٣)، والأدلة والدلالة^(٤)،
والوجه ، والحد ، والحجة ، والقسمة ، والغلط^(٥) ، والقياس ، والعلة ، والشياع ،
ومعنى الجنس ، وخلاف الخصوص وأشبه الوجوه^(٦) كما يتجلى
المنطق كذلك في هذه الاعتراضات التي يوردها ثم يدفعها أدلة يقيس عليها ما رآه^(٧)
تتجلى المنطقية — أيضاً — في القسمة العقلية ، فتراه يورد الأوجه المحتملة ، ثم يصححها
جميعاً^(٨) ، أو يبطلها إلا واحدة تتعلق بها الحكم فيصححها^(٩) . وأول ما عني به أبو علي
من مسائل المنطق « القياس » ، وهو ما سأتناوله بالبيان فيما يأتي :

أبو علي والقياس

القياس لغة تقدير شيء على مثال شيء آخر ، وتسويته به^(١٠) ، وعند المناطق أن
يحاول الحكم على شيء بحكم موجود في شبيهه ، والقياس قديم عند النحاة لأولين^(١١) ،
فهم يقولون عن عبد الله بن أبي اسحق أنه أول من بعج النحو ، ومد القياس^(١٢)

-
- (١) الاشارات والتنبيهات للرئيس ابن سينا القسم الأول : ٢٦
(٢) التعريفات للجرجاني : ٧٢ (٣) الحجة : ١٧٤/١ مراد ملا
(٤) الحجة : ١٩٠/١ مراد ملا (٥) الحجة : ١١٠/١ البلدية
(٦) الحجة : ٣٧/١ بلدية (٧) انظر الحجة : ٢٥/١ وما بعدها البلدية
(٨) انظر الحجة : ٢٣١/١ البلدية
(٩) انظر مثلاً الحجة : ١٦٠/١ ن مراد ملا
(١٠) ارشاد الفحول للشوكاني : ١٨٤
(١١) الاشارات والتنبيهات لابن سينا القسم الأول : ٢٠٧
(١٢) طبقات الزبيدي : ٢٥

والعلل^(١) ، وكذلك كان كل من عيسى بن عمر بن العلاء^(٢) وجاء الخليل ومكنته ثقافته وبيئته أن يكون الغاية في تصحيح القياس ، واستخراج مسائل النحو وتعليقه^(٣) ، واستنبط من ذلك ما لم يستنبطه أحد^(٤) ، وكان لأبي زيد فضل معرفته بمقاييس النحو^(٥) ، وكذلك كان ليونس بن حبيب مذاهب وأقيسة تفرد بها^(٦) .

أما إمام النحاة فكثيرا ما يشبه — في الكتاب — مثالا بمثال ، ويجرى على أحدهما ما يجريه على الآخر ، لاشتراكهما في العلة^(٧) وأقرأ نصه الآتي ، والحظ مقايسته بين رأى العلية ، وأن وأخواتها لاشتراك كل في الدلالة على معنى ، قال : « وإذا أردت رؤية العين لم يحز رأيتني ، لأنها حينئذ بمنزلة ضربت ، وإذا أردت التي بمنزلة علمت صارت بمنزلة أن وأخواتها ، لأنهن لسن بأفعال ، وإنما يحزن لمعنى ، كذلك هذه الأفعال إنما جنن لعلم أو شك ، ولم يرد فعلا سلف منه إلى إنسان يبتدئه^(٨) .

ويطول بي الحديث إن ذهبت أستقصى ما أورد سيبويه في الكتاب من أمثلة القياس ، وحسبي ما ذكرت .

واستمر ظهور القياس عند النحاة — بعد سيبويه .. دليلا على براعتهم في النحو ، ورسوخ قدمهم فيه ، فسعيد بن مسعدة يغلب عليه النحو ومقاييسه^(٩) ، وكان يحيى ابن المبارك اليزيدي مبرز آفي النحو ، والعلل ، ومقاييسها^(١٠) ، وكذلك كان كل من المبرد ونفطويه^(١١) .

-
- (١) تهذيب اللغة للأزهري مصور بالمجمع اللغوي رقم ٦٢٦ لغة
 (٢) انظر طبقات الزبيدي : ٣٦ في تأويل كل من الرجلين نصب (الطير) في قوله :
 إلى « يا حبال أوبي معه والطير »
 (٣) نزعة الأنباء : ٢٩
 (٤) انظر أمثلة من أقيسة الخليل في الكتاب لسيبويه مثلا : ٢٧٥/١ ، ١١/٢
 (٥) تهذيب اللغة : ٥
 (٦) نزعة الأنباء : ٣٢
 (٧) انظر مثلا : (٤٣٠ ، ٢١٣/١) . (٨) الكتاب : ٢٨٦/١
 (٩) تهذيب اللغة : ٥
 (١٠) المصدر السابق .
 (١١) نفس المصدر : ١٣

وكذلك كان الكوفيون قائلين : فالكسائي هو الذى قال : « إنما النحو قياس يتبع » ، ^(١) وكثيراً ما يردد القراء فى معانى القرآن عبارة : فأجر الكلام على هذا ، أو ابن الكلام على هذا ^(٢) ونحو ذلك . وإن كان هناك من فرق بين البصريين والكوفيين فهو فى أن البصريين كانوا يقيسون على الكثير الشائع ، أما الكوفيون فلا يرون بأساً من القياس على الشاذ الذى لا يجوز إلا فى الضرورة ويجعلونه أصلاً ^(٣) .

* * *

هذه نبذة عابرة فى تاريخ القياس ، ومكان كل من النحاة الأقدمين السابقين لآبى على الفارسي فيه ، قدمت هذه الكلمة بين يدي الحديث عن القياس عند أبى على حتى تبدو السلسلة متصلة الحلقات ، وحتى أتبين طابع صاحبي فى تناول القياس ، وطابع النحاة السابقين .

ويبدو من القياس عند السابقين وبخاصة الشيخان : الخليل وسيديويه — أنه قياس فطرى لا أثر فيه للتعلم ، هو مجرد مشابة شئ بشئ ، أو اعتبار هذا بذاك ، من غير مزج لذلك بالقضايا المنطقية ، أو وصله بالمسائل العقلية البحتة ، ومن هنا قام قياس الأقدمين على الحس اللغوى ، وطبيعة الأساليب العربية ، وغلبت فيه الروح الفطرية على الصناعة الفلسفية أو المنطقية .

فإذا كان من أمر أبى على فى القياس ١٩

أبو على يعبر عن القياس بالتوفيق ^(٤) ، أو موافقة الاشباه ^(٥) ، ويسميه الاصل المستمر ^(٦) ، وهو عنده نوع من التشبيه ^(٧) ، وقد خطا أبو على بالقياس — فى كتابه الحجة — خطوات واسعات أبعدته عن سنن الأقدمين ، فهو :
أولاً : نوع القياس ، وتوسع فيه .

(١) بغية الوعاة : ٣٣٧

(٢) معاني القرآن : ١٥ ، ١٨ ، ١٣ (٣) بغية الوعاة : ٣٣٦ .

(٤) الحجة : ٦٢ من البلدية . (٥) الحجة : ٢٧٤/١

(٦) الاغفال : ١١ رقم ٨٧٤ تفسير (٧) البصريات لوحة ٧٧

ثانياً : تعمق فيه حتى أصبح عقلياً يتمشى مع الصناعة المنطقية .

ثالثاً : حكم القياس فيما هو ثابت بالنقل والاثار .

تلكم مظاهر ثلاثة للقياس عند أبي علي ، فرقت بينه وبين الأقدمين ، وطورت ظاهرة القياس على يديه — في تاريخ النحو والنحويين ، وسأتناول كل ظاهرة بما يكشف عنها بأمثلة يقاس عليها ، وينقاد على وتيرتها .

أما التنوع في القياس عند أبي علي فأراه في ضربين .

(١) قياس الشبه . (٢) وقياس العلة .

وتحت كل ضرب من هذين أقسام وفروع .

(١) ففي قياس الشبه يقيس أبو علي بعض الكلام على بعض إذا انعقد بينهما شبه ، وقد رأيت أقسامه وفروعه عند أبي علي فيما يأتي :

(أ) القياس الصوتي . (ب) القياس اللغوي . (ج) القياس العروضي .

(د) القياس المعنوي . (هـ) القياس الاعرابي . (و) القياس الصرفي .

(ر) القياس الشرعي . (ح) القياس التعليمي . (ط) قياس الحذف .

وأضرب لكل من هذه الأنواع مثالا يختصر ما أريد بيانه في إجمال :

(أ) فمثال القياس الصوتي قوله : حجة من قرأ بالصاد (الصراط) أن القراءة

بالسين مضارعة لما أجمعوا على رفضه من كلامهم ، ألا ترى أنهم تركوا امالة وافد

ونحوه كراهة أن يصعدوا بالمستعل على التسفل بالامالة ، فكذلك يكره على هذا

أن يتسفل ثم يتصعد بالطاء في سراط^(١)

(ب) ومثال القياس اللغوي : قوله : « قالوا سي » ، بمعنى سواء ، كما قالوا التي

بمعنى قواء^(٢) وقالوا سيان فتنوا كما قالوا مثلان^(٣) .

(ج) ومثال القياس العروضي : قال : « جعلوا الهاء المتحركة بمنزلة الالف

الساكنة ، ألا ترى أن قول الاعشى :

« رحلت سمية غدوة أجمالها ،

(١) الحجة : ٢٩/١ بلدية .

(٢) التي : بالكسر قفر الأرض كالقواء بالكسر والمد .

(٣) الحجة : ٢٣٠/١ .

اللام فيه حرف الروى والهاء وصل ، فجعلت الهاء مع تحركها بمنزلة الواو والياء والهاء السواكن في نحو :

عاذل والعتابا — ونحو حبيب ومنزلى — وإن لام لا ثم ، والهاء في نحو : وبكى النساء على حمزه (١) ..

(د) ومثال القياس المعنوى قوله : « وعلى أبصارهم غشاوة » ، في المعنى مثل « صم بكم عمى » وكذلك قوله تعالى : « صم وبكم في الظلمات » ؛ لأن وصف البصير بالكون في الظلمات بمنزلة الوصف بالعمى ، وكذلك وصفه بكون الغشاوة عليه ؛ لأنه في هذه الأحوال كلها لا يصبح به أبصار (٢) .

وانظر إلى قياسه المعنوى في قوله : « وقول موسى (عليه السلام) أعوذ بالله أن أكون من الجاهلين في جواب ألتخذنا هزوا ، يدل على أن الهاء من الجاهلين (٣) .

(هـ) القياس الاعرابي : قال : « وقد دخلت لا زائدة في مواضع كثيرة في التنزيل وغيره .. قال تعالى : « ما منعك أن لا تسجد (كذا) وفي الأخرى ما منعك أن تسجد (٤) .

وربما اقتنى أبو على أثر أبي الحسن الأخفش في شيء من ذلك ، فقد أجاز في قوله : « وجزاء سيئة مثلها » أن تكون الباء داخله على خبر المبتدأ ؛ لأنه قد جاء وجزاء سيئة سيئة مثلها (٥) ، وليس بغريب أن يكون من أبي على احتذاء للأخفش في القياس : فقد ألف الأخفش فيما ألف « المقاييس في النحو » (٦) .

(و) القياس الصرفي : قال : الغشاوة من الغشيان كالجباوة من جببت في أن الواو كأنها بدل من الياء ، وإن لم يصرف منه فعل (٧) كما لم يصرف من الجباوة . وإن شئت قلت : إن غشى يغشى مثل رضى يرضى ، ولام الكلمة الواو ؛ بدلالة غشاوة وغشوة

(١) الحجة : ٦١/١ وما بعدها من البلدية (٢) الحجة : ٢٨٠/١ بلدية

(٣) الحجة : ١٥٠/١ بلدية . (٤) الحجة : ١٤٠/١ بلدية .

(٥) الحجة : ١٨٣ بلدية . (٦) الفهرست : ٧٨ وبغية الوعاة ٢٥٨ .

(٧) قال قبل ذلك : وأما الغشاوة فلم أسمع منه فعلا مصرفا بالواو .

ويكون الغشيان كعليان ودنيا ونحو ذلك (١).

(ر) القياس الشرعي : قال : المؤمن والمسلم من أسماء المدح في الشرع ، وسوت الشريعة بين التسمية بالمؤمن والمسلم كقوله تعالى : « فأخرجنا من كان فيها من المؤمنين ، فما وجدنا فيها غير بيت من المسلمين » (٢) .

(ح) وأما القياس التعليمي فقد رأيت أنه يلم به في كتابه الايضاح ، ولعل ذلك مرده إلى النزعة إلى صدر عنه في تأليفه ذلك الكتاب على النحو الذي بينت في مكان آخر ، ومن أمثلة ذلك القياس قوله : ما كان من الأماكن مخصوصاً فإن الفعل الذي لا يتعدى لا يتعدى إليه : لا تقول : قمت بغداد ، ولا قعدت السوق ، ولا قمت المسجد ، لأن هذه الأماكن مخصوصة كزيد ، وعمرو ، وينفصل بعضها من بعض بصور وخلق ، فهي في ذلك كالإناس ، ولحومهم من الجثث المخصوصة ، فكما لا يتعدى الفعل الذي لا يتعدى إلى الإنسان كذلك لا يتعدى إلى ما كان من الأماكن بمعناهم في الاختصاص (٣) .

(ط) ومن أمثلة قياس الحذف : قوله : ليت شعري أصلها : ليت شعرتي كما قالوا : « ذهب بعذرهما ، أصلها ذهب بعذرتهما » (٤) .

وأنتم بعد ذلك إلى بيان الضرب الثاني من أضرب القياس عند الشيخ ذلكم هو : قياس العلة : والملاء إذ يتحدثون عن قياس العلة يذكرون أن القياس فيه مبني على اشتراك المقيس والمقيس عليه في العلة التي يقوم الحكم عليها . ويقسموه أنواعاً ثلاثة : —

(أ) قياس الأولي : وفيه تكون العلة في الفرع أقوى منها في الأصل .

(ب) قياس المساوي : وفيه تكون العلة في الفرع والأصل على سواء .

(ج) قياس الأدنى : وفيه تكون العلة في الفرع أضعف منها في الأصل (٥)

وقد رأيت أبا علي حين يبرهن على قضية من القضايا غالباً ما يتبع الخطوات الآتية : —

(أ) يصدر أولاً تدليله بما يمكن أن أسميه (البرهان المؤسس) وهو أقرب

ما يكون إلى القياس المساوي .

(١) الحجج : ٢٠٨ مراد ملا . (٢) الحجج : ٢٠٧/١ بلديه

(٣) الايضاح ص ١٢٠/٥٨ نحو . (٤) الحجج : ١٧٨/١ مراد ملا .

(٥) انظر القياس في اللغة العربية للأستاذ المرحوم محمد الخضر حسين ط ١٣٦٣ هـ / ٧٧ وما بعدها .

(ب) ثم يتبع ذلك البرهان المؤكد أو المقوى ، وقد يرقى فيه إلى القول بالاولى والأجدر وذلك هو قياس الاولى .

(ح) وربما أتى بالبرهان السلبي الذي يتجلى في الاعتراض وردده ، وتشير هذه الخطوة إلى القياس الأدنى . وتبين خطوات أبي على هذه من المثال الآتي : قال :
(١) الحجة لقول من قال : أأنذرتهم فلم يجمع بين الهمزتين ، وخفف الثانية أن يقول : « إن العرب قد رفضت جمعهما في مواضع من الكلام ؛ من ذلك أنهما لما اجتمعتا في آدم ، وأزر ، وآخر الزموا جميعاً الثانية البدل ، ولم يحققوا الثانية ، ولما كسروا وحقروا جعلوا هذه المبدلة بمنزلة مالا أصل له في الهمز ، فقالوا أوآخر وأويخر ... (وهذا هو الدليل المؤسس أو قياس المساوى) .

(ب) ثم قال ومن ذلك أنا لم نجد كلمة عينها همزة ، ولأما كذلك . كما وجدنا ذلك في سائر أخوات الهمزة الحلقية كقولهم مهاه ، وفه ، ويدع اليتيم .. فإن لم يجمعوا بين الهمزتين في الموضع الذي جمع فيه بين أخواتها وكررت دلالة على رفضهم لجمعها وإذا لم يتوال ذلك في بنات الثلاثة فالأ يتوالى ذلك في بنات الأربعة أولى ...
(وذلك هو البرهان المقوى أو قياس الاولى) .

(ح) ثم يأتي باعتراض ويرده في قوله : فأما نحو قأفاً، وطأطأ، وبأبأ الصبي أباه فقد حجز الحرف بينهما ، وإنما الذي ينكر ، تواليهما من غير أن يحجز بينهما شيء^(١) .
(وذلك هو ما سميته البرهان السلبي ، أو قياس الأدنى)

* * *

وهكذا يتنوع القياس عند أبي على ، وأود أن أذكر أني لم أقصد في تعداد هذا النوع الحصر ، فهناك ضروب من القياس تدخل في بعض الأنواع السابقة حيناً ، وتستقل عنها حيناً^(٢) .

ولكني أردت إعطاء صورة تؤيد هذه النزعة التي جرى عليها أبو على ، حتى يتبين فرق ما بينه وبين السابقين .

وأنقل إلى بيان المظهر الآخر الذي يميز أبا على في قياسه عن الأئمة السابقين :
ذلكم التعمق في القياس :

(١) الحجة : ١٨٨/١ وما بعدها مراد الملا .

(٢) راجع الاقتراح للسيوطي : ٣٩ وما بعدها (كتاب القياس)

أما تعمقه في القياس : فيلقاك في كثرة غامرة من كتابه الحجة ، وفي مظاهر متعددة ، فهو يقايس حتى لا يكاد يخلو احتجاج لآية من قياس — ويسلك في قياسه سبيل المناطق في التدليل والتعليل ، وأكتفى بمظاهر ستة تشرح سلوكه في تعمق القياس :

أولا : قضايا من الشكل الأول : — فتراه أحيانا يصوغ الدليل في صورة قضية منطقية ذات مقدمات ونتيجة ، وأقرأ معي ذلك الكلام تجده يسير فيه سيراً منطقياً يؤلف قضية من الشكل الأول : قال :

وأما قولنا في وصف القديم (سبحانه) المؤمن ، فإنه يحتمل تأويلين ، وبعد أن ذكر أحدهما قال : والآخر أن يكون معناه المصدق ، أى المصدق الموحد له على توحيدهم إياه ، يدل على ذلك قوله « شهد الله أنه لا إله إلا هو » . ألا ترى أن الشاهد مصدق لما يشهد ، كما أنه مصدق من يشهد له ، فإذا شهد سبحانه بالتوحيد فقد صدق الموحدين^(١) .

ويؤلف هذا الكلام قياساً من الشكل الأول يمكن وضعه على الصورة الآتية :
صغرى ، وكبرى ، ونتيجة .

الصغرى : الله شاهد بالتوحيد في قوله تعالى : « شهد الله أنه لا إله إلا هو » ،
الكبرى : وكل شاهد مصدق لما يشهد به (أى التوحيد) كما أنه مصدق من يشهد له (أى الموحدين) .

النتيجة : فالله مصدق للتوحيد ، والموحدون .

وأقرأ تدليله على « المشابهة المعتبرة بين الهاء والياء ، مشابتهما الألف تجده كذلك قياساً من الشكل الأول^(٢) .

(١) الحجة : ٢١٥/١ — ٢١٦ البلدية .

(٢) الحجة : ١٢٢/١ البلدية .

ثانياً : القياس الاستثنائي الانفصالي : وأبو على مغرم بذلك القياس ، يقدمه للتدليل على كثير من المسائل ، فمثلاً العامل في حيث من قوله تعالى : « الله أعلم حيث يجعل رسالته » لا يخلو من أن يكون أعلم هذه المذكورة أو غيرها ، وأن عمل أعلم فلا يخلو من أن يكون ظرفاً أو غير ظرف ، فلا يجوز أن يكون العامل فيه أعلم هذه ودلل ، ثم انتهى من ذلك إلى أن العامل في حيث فعل يدل عليه أعلم ^(١) .

ثالثاً : وهناك ما يشبه القياس الاقتراضي المضمحل في ذلك قوله : وقول موسى (عليه السلام) أعوذ بالله أن أكون من الجاهلين في جواب « أتتخذنا هزوا » يدل على أن الهازي جاهل ^(٢) .

وقوله : قوله تعالى : « وعلى أبصارهم غشاوة » في المعنى مثل : صم بكم عمى ، وكذلك قوله تعالى : صم وبكم في الظلمات ، لأن وصف البصر بالكون في الظلمات بمنزلة الوصف بالعمى ، وكذلك وصفه يكون الغشاوة عليه ، لأنه في هذه الأحوال كلها لا يصح له إبصار ^(٣) .

رابعاً : وتراه يدفع الفارق في القياس حتى يصح ؛ وليجرب حكماً واحداً على المتقايسين قال :

« فان قلت : إن الألف التي شبهت بها الهاء في عليهم ودارهم لانكون إلا ساكنة ، وهذه الهاء متحركة فكيف وفقت بينهما مع اختلافهما من حيث ذكرنا ؟ قيل : إن هذا الذي ذكرت من الخلاف بينهما لا يوجب لهما اختلاف حكم بينهما وبين الألف فيما ذكرنا ؛ لأنهم قد جعلوا الهاء متحركة بمنزلة الألف الساكنة ، ثم أخذ يدل على هذه القضية الأخيرة ^(٤) .

خامساً : ومن أسباب الغلط في القياس تحريفه ، والجهل بقياسيته ^(٥) ، ومن هنا تراه لا يجعل علة ما ليس بعلة ؛ وذلك حيث يقول : « وليست الدلالة على أن ضمير الجمع المجرور أو المنصوب أصله الضم — انضمام الهاء في هم » ^(٦) .

(١) الحجة : ١٧/١

(٢) الحجة : ٣٨٤/١ مراد ملا . (٣) الحجة : ٣٠٨/١ مراد ملا .

(٤) انظر الحجة : ١٩٢، ٦١/١ البلدية — وانظر كذلك ٣٨٨/١ مراد ملا .

(٥) انظر الاشارات والتنبيهات لابن سينا : ٢٨٩ — ٢٩٢

(٦) الحجة : ١٢٠/١ — ١٢١ بلدية

سادساً : ويرد في كلام أبي علي ، العموم والخصوص الوجهي ، فكل موضع جاز فيه الكسر فالضم فيه جائز^(١) ، وأما الانذار فاعلام معه تخويف ، فكل منذر معلم ، وليس كل معلم منذرا^(٢) .

ومثل الانذار في أنه ضرب من العلم قولهم اليقين : فكل يقين علم ، وليس كل علم يقينا^(٣) .

وأنتقل إلى الفارق الثالث بين أبي علي والسالفين — في القياس وذلك : تحكيم القياس فيما هو ثابت بالآثر : — وكتاب الحجة كله قائم على ذلك ، وقد حاول أبو علي أن يجري مقاييس العربية على القراءة ما وجد إلى ذلك سبيلا ، فهو يجري وراء القياس إلى أبعد الحدود ، ولا يقول بالآثر المنقول إلا إذا لم يكن منه بد ، كما فعل في تعاليه إمالة حمزة ما كان منسوقا بالواو من فعل الإحياء^(٤) ، وذلك حيث يقول : « ولعل حمزة اتبع في ذلك أثرا ، لأن القراءة ليست موقوفة على مقاييس العربية دون اتباع الآثر فيها » . ثم نراه — مع ذلك — يوجه ما ذهب إليه الكسائي من ترك الفصل بين الفعل الذي قبله واو أو فاء وبين ما ليس قبله من ذلك شيء ، وذلك حيث يقول : « وما ذهب إليه الكسائي . . . هو الوجه في قياس العربية »^(٥) ، بل أحيانا إذا أعوزه القياس لا يحتج بالآثر ، فتراه يقول : « وليس له وجه »^(٦) .

وقد لحظت أن ما كان من القراءات موافقا للقياس وصفه أبو علي بالحسن والجمال^(٧) وما لم يكن موافقا وصفه بالقبح^(٨) . ويقرر أن الحمل عليه والرد إليه ينبغي ألا يجوز ما وجد عنه مذوحة^(٩) .

ولأنه ليبلغ الغاية في الاعتداد بالقياس حين يقرر أن الكتاب جاء عليه ؛ : اقرأ

(١) الحجة : ١٢٣/١ بلديه . (٢) الحجة : ١٧٢/١٠٠ مراد ملا .

(٣) المصدر السابق ١٧٤/١ .

(٤) يذهب حمزة إلى عدم إمالة الفعل أحيا إذا كان منسوقا بالواو ، ويميل ما كان منسوقا بالفاء ، ولا يفرق الكسائي فيميل المنسوق بالفاء والواو . انظر قرعة العين في الفتح والامالة وبين اللفظين لابن القاصح سورة البقرة . (٥) الحجة : ٢٩٠ مراد ملا .

(٦) الحجة : ٣٨١/٧ البلديه .

(٧) انظر الحجة : ٣٦١/١ — ٣٨٢ البلديه .

(٨) انظر الحجة : ٢١٤/١ . (٩) الحجة : ٢٢٤/١ من البلديه .

قوله في وقف حمزة على جزء في الجر ، والرفع ^(١) — قال أبو علي : فان وقف بالجر والرفع أسكن الزاى في اللغة الشائعة فقال : « هذا جز ، ومررت بجز ، وإن كان ممن يقول هذا فرجاً فثقل لزمه أن يثقل الحرف الذى ألقى عليه حركة الهمزة ، فاذا عضد هذا القياس أن يكون الكتاب عليه جمع إليه موافقة الكتاب ، وإنما جاء الكتاب فيما نرى على هذا القياس ^(٢) .

أرأيتم كيف يجعل الكتاب تابعاً للقياس ؟ وأن القياس هو الأصل عنده وما ثبت بالنقل والأثر هو الفرع ؟ وذلك عندى غاية ما يعتد به في أمر القياس حتى يحكمه أبو علي على هذه الصورة في كتاب الله !

* * *

وبعد فتنوع القياس عند أبي علي ، وتعمقه فيه ، وتحكيمه إياه فيما هو ثابت بالنقل والأثر كل ذلك يحقق ما روى ابن جنى عنه إذ يقول : « قال له أبو علي (رحمه الله) بحلب سنة ست وأربعين ، أخطيء في خمسين مسألة في اللغة ، ولا أخطيء في واحدة من القياس ^(٣) .

ولا يعتذر لأبي علي من نزعته في الاحتجاج ، وتحكيمه القياس على النحو الذى بينت إلا ما استظهرته آنفاً من أنه حكم القياس في القراءات ؛ دفاعاً ، ومحمية للكتاب الكريم أمام هؤلاء المكابرين المعاندين الطاعنين ^(٤) .

ولموقف أبي علي من القياس أرى أنه كتب الحجة بروح النحوى لابروح القارى ، فإذا أضفت إلى ذلك موقفه من القراءات الصحيحة التى تخالف مذهبه النحوى ^(٥) ، وكثرة تعرضه للمسائل النحوية والصرفية ، والبرهنة على ما يراه من هذه المسائل برهاناً قائماً على التدايل المنطقي في تقص واستطراد ^(٦) — إذا أضيف ذلك عرفنا السبب في جفوة القراء عن حجته ، وبعدهم منه ، وصدودهم عنه ، حتى عدوه كتاب نحو بما فيه من تخريج ودراية ، لا كتاب قراءات يتبع فيه التلقى والرواية .

* * *

(١) الرفع كما في قوله تعالى : لكل باب منهم جزء مقسوم « وأما جزء بالجر فلم ترد في القرآن الكريم . راجع مفتاح كنوز القرآن

(٢) الحجته : ٣٨٨/١ مراد ملا . (٣) الخصائص : ٤٨٣/١ .

(٤) انظر مطلع الحديث عن الحجة في هذا البحث . (٥) بينت ذلك في مكان آخر

(٦) ضربت أمثلة لاستطراده عند الكلام على نهجه في الحجة .

ويجدر بي — وأنا أتحدث هنا عن القياس — أن أذكر الرأي في أمر فهمه الأستاذ أحمد أمين على غير وجهه ، وقرره في بحث ألقاه على مؤتمر المجمع ، وناقش المؤتمر هذا الرأي دون أن يفتنوا إلى الحقيقة فيه ، وتناقل العلماء في كتبهم ما انتهى إليه الأستاذ أحمد أمين — خطأ — عن رأي أبي علي في القياس . والدراسة الفاحصة تقضي بالرجوع إلى كتب أبي علي ، والاتصال بنصوصه فيها ، حتى نظفر بنتائج صحيحة ، ويستقيم لنا الحكم على أبي علي ونظريته في القياس ، وتقويم الرأي فيه : فإذا قال الأستاذ أحمد أمين ؟

ألقى الأستاذ بحثاً بعنوان مدرسة القياس في اللغة ، في الجلسة التاسعة من جلسات مؤتمر المجمع في دورته الخامسة عشرة .

قسم الأستاذ المشتغلين بالعلم — ومنهم اللغويون والنحاة — إلى أحرار ، وهم الذين يقيسون ما لم يرد فيه نص على ما ورد فيه نص — ومحافظين يلتزمون ما ورد في اللغة ، ولا يخرج منه بحال من الأحوال ^(١) ، وقرر أن من اللغويين المحافظين الذين وقفوا عند ماورد — الأصمعي وابن الأعرابي ، وأبا زيد ، واستدل على محافظتهم بأنهم لم يكونوا يستبيحون لأنفسهم أن يقولوا كلمة ، أو يشتقوا اشتقاقاً إلا عن سماع ، وكذلك جعل منهم أصحاب المعاجم كالجوهرى ، والفيروزابادى ، وابن منظور ؛ لأنهم لم يقيسوا على ما رويوا ^(٢) .

ثم جعل بجانب هؤلاء قلة من القياسيين ممثلة في أبي علي الفارسي ، وتلميذه ابن جنى ، واستدل المرحوم أحمد أمين على قياسية أبي علي فنسب إليه العبارة الآتية : « ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب » ^(٣) ، وقوله : « لأن أخطى في خمسين مسألة بما به الرواية أحب إلى من أن أخطى في مسألة واحدة قياسية » ، وقول أحد تلاميذه : أحسب أن أبا علي قد خطر له ، وانتزع من علل هذا العلم تلك ما وقع لجميع أصحابنا ^(٤) .

(١) انظر محضر الجلسة التاسعة من الدورة الخامسة عشرة ص (٢) .

(٢) انظر نهاية ص ٤ من المحضر المذكور .

(٣) قائل هـ العبارة أبو عثمان المازني «ت ٢٤٧هـ» لا أبو علي انظر الخصائص : ٣٦٢/١ (والاقتراح : ٢٦) .

(٤) يبدو واضحاً اعتماد الدكتور إبراهيم أنيس على هذه المحاضرة في كلامه عن القياس : قابل ص ٢٠ من أسرار اللغة ص ٤ ، هـ من محاضرة الدكتور أحمد أمين . ومن هنا اكتفى بمناقشة الدكتور أحمد أمين ؛ ففي ذلك غناء عن مناقشة من نقل عنه .

ونصوص أبي على كاشفة عن رأيه في القياس على غير ذلك الذي انتهى إليه الأستاذ أحمد أمين ، وفيها يبدو أبو على أقرب إلى المحافظين منه إلى المجددين ، وافرءوا نصه الذي قال في الحلييات : « ولو لم يعاضد القياس السماع حتى يجيء السمع بشيء خارج عن قياس لوجب اطراح القياس ، والمصير إلى ما أتى به السمع ، ألا ترى أن التعلق بالقياس من غير مراعاة السمع منه يؤدي إلى الخروج عن لغتهم والنطق بما هو خطأ في كلامهم ؟ فلو أعللت استحوذ ، ولم تراع فيه السماع وقلت : « انه جاء معلا نحو استعداد ، واستفاد ، فكذلك أعل هذا المثال قياساً على الكثير الشائع ، لكنت ناطقاً بغير لغتهم ، ومدخلا فيها ما ليس منها ، فالقياس أبداً يترك للسمع ، وإنما يلجأ إليه إذا عدم في الشيء السمع ، فأما أن يترك السماع للقياس خطأ فاحش ، وعدول عن الصواب بين . ألا ترى أنه يجوز في القياس أشياء كثيرة : نحو الجر في لدن غدوة ، والضم في لعمر ك في القسم ، واستعمال الماضي في يذرو يدع ، وإيقاع أسماء الفاعلين أخباراً لكاد ، وعسى ثم لا يجيء به السماع فيرفض ولا يؤخذ ، ويطرح ولا يستعمل ، ويكون المستعمل لذلك آخذاً بشيء رفضه أهل العربية كما رفضوا استعمال سائر اللغات التي ليست بلغة لهم ، وهذا طريق يؤدي سالكه إلى خلاف ما وضعت له العربية : لأن هذه العلل إنما تستخرج من المسموعات بعد اطرادها في الاستعمال ، لتوصل إلى النطق به على حسب ما نطق به أهل اللغة العربية ، وتسوى في الفصاحة بمن أدركها ، وبأمن بتمسكها بها الزينغ عن لغة الفصحاء العربيين إلى لغة من لم يكن على وصفهم ، فإذا أدى إلى خلاف ذلك وجب أن ينبذ ويطرح : من حيث كان ضدًا عما له وضعت هذه الصناعة ، واستخرج من أجله هذا العلم ^(١) .

ولهذا النص دلالات :

أولها : ما يجوز في القياس ، ولا يجيء به السماع يرفض ، ويطرح ولا يستعمل أو كما يقولون : « يحفظ ولا يقاس عليه » .

ثانيها : القياس على الشاذ خطأ ، والاخذ به أخذ بشيء رفضه أهل العربية ، وادخال فيها لأجنبي عنها ليس منها

ثالثها : يسوى أبو على الأخذ بالقياس على الشاذ باستعمال سائر اللغات الأجنبية عن لغة العرب .

رابعها : السماع مقدم على القياس ، وترك السماع للقياس خطأ فاحش ، ولا يلجأ إلى القياس إلا إذا عدم السماع .

خامسها : الغرض من القياس تمكين غير العربي من النطق بما نطق به أهل العربية ، وتسويته في الفصاحة بأهلها ، وذلك لا يكون إلا بالقياس على المسموعات المطردة في الاستعمال .

وسادسها : أن أبا علي يقف موقفاً وسطاً بين المحافظين والمجددين ، بل كان محافظاً في تجديده ، فالقياس في اللغة أمر دعت إليه الحاجة فيؤخذ به على مقدارها^(١) ، ومن هنا توسط في القياس ، فرأى أن ما لم يسمع لا يقاس عليه حتى ولو كان المقيس عليه كثيراً شائعاً ، وهذه نظرة محافظة ، فالقياس عنده على المسموع الوارد ، لا على الذي لم يرد . ثم هو بعد ذلك يرى اللجوء إلى القياس إذا عدم السماع ، فإذا جاءت الرواية لم يرد بالقياس^(٢) ، وهناك فريق أفسح طريق القياس ، ووسع ميدانه على وجه لم يقره أبو علي ومن هؤلاء المبرد ، فقد رأى سيئويه أن أما في قول الشاعر :

أبا خراشة أما أنت ذا نفر ، لا يذكر بعدها الفعل المضمر ؛ لأنه من المضمر المتروك إظهاره حتى صار ساقطاً بمنزلة تركهم ذلك في النداء^(٣) . وجوز أبو العباس المبرد في القياس وقوع الفعل بعد أن ، ولم ير ذلك ممتنعاً ، وتعقبه أبو علي في البغداديات فقال :

« فأما ما ذكر أبو العباس في الرد من أنه لا يرى وقوع الفعل بعد أن هذه ممتنعاً ، وأنه جائز عنده في القياس فكالمغالطة ، ألا ترى أنه قد يجوز في القياس أشياء كثيرة لا يجيء به الاستعمال . . وكذلك إظهار الفعل في هذا الموضع لا يجوز لشذوذه عن الاستعمال ، وإن أجازته القياس . . . ثم كرر رأيه الذي ذكره في الحلبيات من أن العلل إنما تستخرج ، وتوضع بعد سماع الشيء وإطراده في الاستعمال ؛ ليوصل إلى النطق بالشيء على حسب ما نطق به أهل اللغة ، فإذا أدى إلى خلافه ، وجب أن يشذ وي طرح ، فحكم السماع في أن يتقدم القياس ، فإذا لم يتقدمه فلا موضع للقياس وقرر بعد ذلك أنه لا يقاس على الشاذ في قوله :

(١) انظر القياس في اللغة للأستاذ محمد الحضر حسين (رحمه الله) : ٥٢ .

(٢) الحجة : ٣٦٣/١ مراد ملا . (٣) انظر الكتاب : ١٤٨ .

« فإذا لم يسمع الشيء إلا على بينه ، ولم يحفظ إلا على هيئة ، فلا معدل عنه إلى سواه ، ولا مجاوزة فيه إلى ما عداه ما لم يسمع منهم فلم يحفظ عنهم ، فعلى هذا مجرى القياس النحوى وحكمه ^(١) » ،

فهل يعد أبو على بعد هذه النصوص الصريحة — مجدداً ؟ وهل نعتبره من اللغويين الأحرار بعد هذه القيود التي وضعها للقياس ؟؟ والتي حرص على ترديدتها في كتبه المختلفة ، في البغداديات ، وفي الحلييات ، وفي الحجة ، على أني رأيته في العسكريات ^(٢) يورد أقسام الشاذ ويجعلها ثلاثة :

(أ) الشاذ عن الاستعمال المطرد في القياس . (ب) والمطرود الاستعمال الشاذ عن القياس .

(ح) الشاذ في الاستعمال وعن القياس ، ثم يرفض هذه الأقسام جميعاً ، ولا يأخذ إلا بالمطرود في القياس والاستعمال : (السماع) متفقاً في ذلك مع نثره المحافظين ^(٣) .

وهكذا يكرر أبو على في كتبه رأيه في القياس ويصور لنا هذا الرأي أبا على أقرب إلى المحافظين منه إلى المجددين ، وإذا كان الأمر كذلك فما تفسير قوله : « أخطئ في خمسين مسألة في اللغة ، ولا أخطئ في واحدة من القياس ؟ وكيف لا تجعله هذه القولة من الأحرار المجددين كما ذهب إليه الأستاذ أحمد أمين ؟ » تفسيرها ما انتهت إليه في غضون هذا الفصل من أنه نوع القياس ، وتعمق فيه ، وحكمه فيما هو ثابت بالنقل والأثر ، فخرج القراءات ، واعتبرها بما ورد في اللغة — ، وما سمع منها ، وكانت براعته في القياس دليلاً على رسوخ قدمه في الصنعة فأحب إلى نفسه أن يخطئ في اللغة ، ولا يخطئ في القياس حتى أنه ليتجاوز عن خطئه في خمسين مسألة لغوية ، ثم يعدها كبيرة إن أخطأ في واحدة من القياس . وما كان الرجل خطأً في اللغة أو القياس ، ولكنه أخرج العبارة مخرج ما يعتبر الناس .

وبعد ، فقد وصف الأستاذ أحمد أمين صاحبي بالحرية والتجديد ، وكنت أود

(١) البغداديات لوحة ٣٥ ، ٢٦ .

(٢) العسكريات لوحة ١٣٤ .

(٣) انظر من أسرار اللغة للدكتور إبراهيم أنيس ص ٢٠ وما بعدها .

أن يكون كذلك ، لولا أن سبيل هنا تصحيح الرأي ، وتقويم أبي على بما له وما عليه في انصاف بعيد عن التحيز ، ومن غير محاباة أو محاماة ، مستدلاً بالنصوص الواردة في كتب الشيخ ، وبأقواله الشاهدة على نزعته ، وما يتصل بهذا مسألة أخرى فهم فيها أبو على على غير رأيه ، ووصف فيها — كذلك بالتجديد — تلکم مارآه بعض الناس في زماننا حول ما أسموه مشكلة الاعراب ، وفيما يلي تناول رأي أبي على بالتحقيق :
نجمت في أيامنا هذه دعوة إلى ترك الإعراب ، واستعان أصحاب هذه الدعوة بسيبويه وصاحب أبي على — يتكلم الداعون على نصوصهما في تأييد ما إليه يذهبون ، وقال هؤلاء :

« إنه قد وردت آيات أسكنت فيها حركات الاعراب مثل قوله تعالى :
« وبعولتهن أحق بردهن ، باسكان التاء . ومثل : « وما يعدم الشيطان ، ومثل :
« وإذ يعدمكم الله ، باسكان الدال فيهما ، ومثل « فتوبوا إلى بارئكم ، باسكان الهمز .
قالوا : وقد تناولها علماء القراءات بالبحث فرجعوها إلى أصولها (١) . وأوردوا
نص أبي على الذي يقول فيه : « أما حركة الإعراب فمختلف في تجويز اسكانها ،
فن الناس من ينكر فيقول : « إن اسكانها لا يجوز من حيث كانت علماً للاعراب ،
وسيبويه يجوز ذلك في الشعر (٢) .

ومن الحق على — وموضوع بحثي أبو على ، — أن أتناول هذه الدعوة بالتمحيص والنقاش فأقول :

يسقط دعوى هؤلاء من أساسها أن سيبويه وأبا بكر بن مجاهد رويَا عن أبي عمرو في قوله تعالى : إلى بارئكم — اختلاس حركة الاعراب : ذلك الاختلاس الذي يسرع فيه القارىء باللفظ لإسراعاً يبقى على الحركة ويحذفها ، ولم يرويا الاسكان أصلاً ، ووافقهما أبو على محتجاً للاختلاس لا للاسكان في قوله تعالى : إلى بارئكم ، ويعلمهم الكتاب ، ويلعنهم الله (٣) .

وقد عقد سيبويه فصلاً في الكتاب سماه « باب الإشباع في الجر والرفع وغير الإشباع والحركة كما هي » قال فيه : « فأما الذين يشبعون فيمططون ، وعلامتها

(١) انظر الرسالة الجديدة : العدد الحادى عشر / ٨ .

(٢) انظر الهلال : فبراير • • مشكلة الإعراب .

(٣) انظر الحجة : ١ / ٣٦٦ مراد ملا .

واو وياه وهذا تحكمه لك المشافهة ، وذلك قولك : يضربها ومن مأمئك وأما الذين لا يشبعون فيختلسون اختلاسا ، وذلك قولك يضربها ، ومن مأمئك يسرعون اللفظ . ومن ثم قال أبو عمرو إلى بارئكم ، ويدلك على أنها متحركة قولهم : من مأمئك فيبينون النون ، فلو كانت ساكنة لم تحقق النون (١) .

صحيح ورد في كتاب سيبويه تسكين المرفوع ، والمجروح في الشعر ، وقد جعله النحاة من أقبح الضرورات (٢) .

ومثل ما قال إمام النحاة روى شيخ القراء : ابن مجاهد فقال : اختلفوا في « بارئكم » ، في كسر الهمزة ، واختلاس حركتها ، وذكر القراء الذين يكسرون ، والذين يقرءون باختلاس الحركة ، وأورد ما روى سيبويه عن أبي عمرو ، وما حدثه الشيوخ عن أبي عمرو أيضاً في قراءته ، ويعلمهم الكتاب ، ويلعنهم باثمام الميم والنون التي قبل الهاء الضم من غير اشباع ، وكذلك عن أسلحتكم وأمتعتكم ، ويزكيهم ويعلمكم ، ويوم يجمعكم ، وكذلك قراءته « يأمركم ويأمرهم ويفشركم . . . وما أشبه ذلك من الحركات المتواليات . ثم أورد ابن مجاهد قول اليزيدي في ذلك كله أن أبا عمرو كان يسكن اللام من الفعل في جميعه ، ولكنه رد ذلك بقوله : « والقول ما خبرتك من إثار أبي عمرو التخفيف في قراءته كلها (٣) » .

وجاء أبو علي من بعد سيبويه وأبي بكر — وقبل أن يحتج لما ذكر أبو بكر من اختلافهم في بارئكم ، — تحدث في الساكن والمتحرك من حروف المعجم ، وضروب كل منهما ، وقسم الحركة إلى حركة اعراب ، وحركة بناء ، وذكر أن حركة البناء لا خلاف في تجويز أسكانها ، وأما حركة الاعراب فختلف في تجويز إسكانها ، قال : « وسيبويه يجوز ذلك ، ولا يفصل بين القبليين في الشعر ، وذكر — فيما ذكر — الشواهد الشعرية التي رواها سيبويه في الكتاب (٤) . ثم برهن على ما يرى سيبويه ، فجاء برهانه على جواز إسكان حركة الاعراب في الشعر ، لا في سعة الكلام (٥) .

(١) الكتاب : ٢٩٧/٢ .

(٢) انظر شرح الشواهد للشتنمري : أسفل الكتاب : ٢٩٧/٢ .

(٣) انظر الحجة : ١ : ٣٦٠ وما بعدها . (٤) انظر : ٢٩٧/٢ .

(٥) انظر الحجة : ١/٣٦٤ مراد ملا

ثم خُص من ذلك إلى الاحتجاج لقراءة أبي عمرو بالاختلاس ، واتفق مع سيبويه وابن مجاهد فقال : « لعل من رواها عن أبي عمرو بالإسكان سمعه يختلس بحسبه لضعف الصوت به والخفاء إسكاناً ، وعلى هذا يكون قوله : « ويعلمهم الكتاب ويلعنهم الله ، وكذلك عن أسلحتكم ، وأمتعتكم ، ويزكيهم ويعلمهم ، ويوم يجمعكم ، ولا يأمركم . هذا كله على الاختلاس مستقيم ، ومن روى عنه الإسكان — وقد جاء ذلك في الشعر — فلعله ظن الاختلاس إسكاناً (١) .

وهذا أبو سعيد السيرافي يرى أن نحو « وقد بدا هنك من المنزر ، مرفوع تركت ضمته استثقالا (٢) . وكذلك قرر ابن جنى في الخصائص أن قراءة أبي عمرو إلى بارئكم بالاختلاس غير ممكن كسرة الهزمة ، « حتى دعا ذلك من لطف عليه تحصيل اللفظ إلى أن ادعى أن أبا عمرو كان يسكن الهزمة ، والذي رواه صاحب الكتاب اختلاس الحركة لا حذفها البتة ، وهو أضبط لهذا الأمر من غيره من القراء الذين رووه ساكناً ، ثم يعتذر ابن جنى من موقف القراء ، ولعله يقصد اليزيدي فيقول : « ولم يؤت القوم في ذلك من ضعف أمانة ، لكن أتوا من ضعف دراية (٣) .

أبعد هذه النصوص الصريحة يدعو الداعون إلى جواز إسكان حركة الأعراب ؟ إن سيبويه لم يرو الإسكان إلا في الشعر ، واحتج أبو على لهذا الذي روى سيبويه ، فهل تجعل الضرورة الخاصة قاعدة عامة يؤخذ بها في سعة الكلام ؟

إلى أن سيبويه ، وابن مجاهد ، وأبا على ، والسيرافي ، وابن جنى — ويتفق معهم ابن خالويه (٤) — لا يقولون بالإسكان في إلى بارئكم ونحوه ، ويقولون ماورد عن اليزيدي بما رأينا ، فكيف ينسب أصحاب هذه الدعوة إلى سيبويه ، وأبي على ، ومن لف لفهما — مانسبوا ؟ وكيف يرتبون على ذلك القول بجواز ترك الأعراب ؟ وبعد : فكم كنت أود لو أن صاحب قد سبق إلى روح التجديد — كما يقول أصحاب هذه الدعوة — وأن المجددين يجدون في نصوصه دليلاً يؤيدون به ما إليه يتجهون . ولكن النصوص كما رأينا — لاتعين على صحة ما يذهب إليه هؤلاء الداعون (٥) .

(١) الحجة : ٣٦٦/١ . (٢) شرح السيرافي على سيبويه : ٦٤٩/٣ ، ٦٥٠ .

(٣) الخصائص : ٧٥/١ . (٤) انظر الحجة لابن خالويه : ورقة ٩ وجه .

(٥) أردت أن أبين حقيقة موقف أبي على من هذه الدعوة غير مسترسل في التعرض إلى الدعوة ذاتها بالتنفيذ ، أو التأييد ، فليس هنا لشيء من ذلك مجال .

علل أبي علي وتقويمها

بعض تعليلات أبي علي مصطنع ، يجتهد فيه علي حسب ما يحضره في الحال ، فيبدو عدئذ التمحل في التعليل والاستدلال ، من ذلك طلب عضد الدولة منه تعليل نصب الاسم الواقع بعد إلا في نحو « خرج القوم إلا زيدا » ، فيعلل الشيخ ، ويراجعه عضد الدولة ، فينطق أبو علي بما يدل على أن تعليله من قبيل الاجتهاد في الناس العلة ، واصطناعها ، والتمحل فيها ، وذلك إذ يقول : « هذا جواب ميداني ، وإذا رجعت ذكرت لك الجواب الصحيح »^(١) ، ويسجل أبو علي نحواً من هذا على نفسه في مسألة أخرى ، وذلك ما يحكى ابن جني عنه « كان أبو علي (رحمه الله) يقول في هيات : أنا أفتى مرة بكونها إسمياً سمي به الفعل كصه ومه ، وأفتى مرة أخرى بكونها ظرفاً على قدر ما يحضرني في الحال »^(٢) .

وهذا التعليلات — على ما فيها من صناعة — تدل على ما عند أبي علي من براعة ، حيث يستطع أن يفتى بأمرين متخالفين ، ويلتمس العلة لكل منهما مع تخالفهما ، وقد برهن في البغداديات على أن ما في قوله تعالى « وما رزقناهم ينفقون » — حرف^(٣) ثم عاد في الشيرازيات ، وبرهن على أنها موصولة^(٤) . وإذا كانت النظرة المجددة لا تلقى بالاً لهذه العلل النحوية المصطنعة^(٥) ، ونرجو بحق أن يتخلى النحو عنها تخلياً تاماً^(٦) — فإن التخريجات النظرية كانت دليلاً على رسوخ القدم في الصناعة ، في عصر تفلسفت العلوم فيه ، وشاع ذلك التفلسف في فروع العلم المختلفة وفيها النحو . وآية ذلك ما قال أبو علي في الألف من يا في قول الشاعر :

نخير نحن عند الناس منكم إذا الداعي المثوب قال : يا لا

-
- (١) نزهة الألباء : ٢١٠ . والانصاف : ١٧٠/١ — وكان الشيخ يسير مع عضد الدولة في الميدان بشيراز .
 (٢) الخصائص : ٢١٣ . (٣) البغداديات : لوحة ٢٢ .
 (٤) الشيرازيات : لوحة ١٢٩ .
 (٥) انظر الرد على النحاة لابن مضاء : وإحياء النحو لأبراهيم مصطفي .
 (٦) انظر الاجتهاد في النحو العربي لأمين الخولي : ١٣ .

وذهابه إلى أنها خلطت باللام بعدما ، ووقف عليها ، فصارت اللام كأنها جزء منها فصارت (يال) بمنزلة قال ، والآلف في موضع العين وهي مجهولة فينبغي أن يحكم عليها بالانقلاب عن الواو ١١ — وما أثار هذا التعليل المصطنع من إعجاب ابن جنى حتى يقول فيه وفي الشيخ : « وهذا أجمل ما قاله ، والله هو ! (وعليه رحمته) ! لما كان أقوى قياسه ! ، وأشد بهذا العلم اللطيف الشريف أنسه ! فكأنه إنما كان مخلوقا له ، وكيف لا يكون كذلك ، وقد أقام على هذه الطريقة مع جلة أصحابها ، وأعيان شيوخها سبعين سنة ، زائحة عله ، ساقطة عنه كلفه ، وجعله همه وسدمه (١) .

وابن جنى يشير في نصه هذا إلى أسباب أخرى لبراعة أبي على في التعليل والقياس ، فهو قد تمرس به ، زمناً طويلاً ، واتجه بهمة إليه ، وعكف فارغ البال عليه ، (حتى انتزع — كما يقول ابن جنى — من العلل ثلث ما وقع لجميع أصحابه ١١) (٢)

وأرى أن يضاف إلى ما ذكر ابن جنى من الأسباب ثقافة أبي على العربية الشاملة ، وإكبابه على الكتاب ، مع ذكاء ، وقوة حافظة ، وسرعة استحضار .

بجانب هذه التعليقات المصنوعة — تعليقات أخرى يتهدى فيها الشيخ بالحس النفسى (٣) أو بالنظر البلاغى ، كقوله في إعراب صيبا من قوله تعالى : « كيف نكلم من كان في المهد صبيا ؟ » أنه حال من نكلم أى كيف نكلمه صبيا ؟ وإن جعلته حالا بما في المهد كان الأول أحسن ؛ لأنه أدل على موضع المعجزة (٤) .

ومن المهم أن أذكر — وأنا في صدد تقويم أبي على في تعليله — أن الرجل فطن في بعض ما علل إلى ما يقوله الحدثون من علماء اللغة والأصوات ، فقد أورد في معرض الاحتجاج لقراءة عليهم بالكسر ، وترجيحها هذا الاعتراض :

(١) الخصائص : ٢٨٤/١ - ٢٨٥

(٢) الخصائص : ٢١٥ ولست أرى لم قدر ابن جنى الثلث ولم يزد ولم ينقص : وعلى أى أساس قاس هذا التقدير ؟ .

(٣) انظر بحث الشيرازيات وانظر لوحى ٧٤، ٤٣ من هذه المسائل .

(٤) البصريات : ٨٥ .

فإن قال قائل : « إن الضمة هي الأصل في عليهم ، وبهم ، ونحو ذلك ، بدلالة أن علامة المضمر المجرور كعلامة المضمر المنصوب المتصل ، وأن ما جاز فيه الكسر جاز فيه الضم ، نحو بهو ، وبدار هو الأرض ، وليس كل ما جاز فيه الضم يجوز فيه الكسر ، تقول هذا له ، وسكنت دار هو ، ولا يجوز كسر الهاء في شيء من ذلك ، وإذا كان استعمال الضم فيه أعم وكان الأصل ، وجب أن يكون أوجه من الكسر ، قيل : « إن كون الضم الأصل ليس بما يجب من أجله أن يختار على الكسر مع مجاورة الكسرة أو الياء ؛ لأنه قد تحدث أشياء توجب تقديم غير الأصل على الأصل طلباً للتشاكل ، وما يوجب الموافقة ، ألا ترى أن الأصل الذي هو السين في الصراط الصاد أحسن منه ؟ ، وأن النون التي هي الأصل في شنباء قد رفضت وترك استعمالها ^(١) .

وأبو علي في هذا يلتقي مع نظرية للحدثين من علماء اللاهجات تارك ظاهرة التشاكل (Assimilation) ^(٢) ، وفيها يتحول أحد الصوتين المتجاورين أو المتقاربين إلى صوت من نوع الصوت الآخر ، وقد قسموا ظاهرة التشاكل هذه قسمين :
(أ) فإذا تأثر الصوت الأول منهما بالآخر سمي ذلك التأثير رجعياً (REGRESSIVE) ^(٣) .

(ب) وإذا تأثر الصوت الآخر منهما بالصوت الأول سمي ذلك التأثير تقدماً (PROGRESSIVE) .

وأرى أبا علي قد جمع في نصه السابق نوعي التأثير المذكورين ، فكان التأثير في قراءة عليهم وبهم من النوع التقدمي ، إذ تأثرت حركة الهاء بالياء في عليهم وبكسرة الباء في بهم ، فحركات من أجل ذلك بالكسرة طلباً للمثالة .

وكان التأثير في الصراط بالصاد وشنباء بالميم من النوع الرجعي ، حيث قلبت السين صاداً حتى تتشاكل مع الطاء ؛ لأنهما من حروف الاستعلاء والاطباق ^(٤) ، كذلك قلبت النون ميماً في شنباء ؛ حتى تتشاكل مع الباء ، وهما حرفان شفويان ^(٥) .

(١) الحجة : ٤٦/١ مراد ملا

(٢) انظر ص ٧٠ وتوابها من DAWZAT LA VIE DU LANGAGE

(٣) انظر الأصوات اللغوية للدكتور إبراهيم أنيس ١٠٦ وما بعدها واللهجات العربية : ١٠١

(٤) ارتشاف الضرب : ٨ والنشر ٢٠٢/١ ، ٢٠٣

(٥) ارتشاف الضرب لأبي حيان : ٥ والنشر : ٢٠١/١

والتأثر الرجعى يدل على الاستعداد ، والتأهب للنطق قبل أن يلابس المتكلم النطق بالحرف وهو عندى نوع من النشاط الفكرى والنطق معاً ^(١) ، وفى اللغة العربية كان التأثير الرجعى أكثر شيوعاً من التأثير التقدمى ^(٢) مما يدل على أنها لغة نشاط فكرى ونطقى ، لأنها لغة منطوقة قبل أن تكون مكتوبة ، وذلك شىء يتصل بما يتصف به العرب من فصاحة وبيان ، وقد لحظ ذلك أبو على ، وأشار إليه ، وإن لم يفصح به وذلك قوله : « قد تحدث أشياء توجب تقديم غير الأصل على الأصل : طلباً للتشاكل ^(٣) .

* * *

وأمر آخر فطن إليه أبو على ، والتقى فيه مع المحدثين ، وأقره علماء الأصوات منهم ، ذلك قوله : « أواخر الآى موضع وقوف ، والوقوف رأيناه قد أوجب إعلالا فى الموقوف عليه ، وتغيراً عما عليه فى الوصل ، ويشرح ذلك فيقول : « ألا ترى أنهم قد أبدلوا من التاء الهاء فى نحو رحمة ؟ ومن الالف الياء أو الوار فى نحو أُنْفَى وأفعوا ؟ وزادوا فيه فى نحو هذا فرج » ، وهو يحل ؟ ونقصوا منه فى نحو : « وبعض القوم يخلق ثم لا يفر » ^(٤) .

ذلكم كلام أبي على ، فماذا قال المحدثون ؟ قالوا : « إن موقع الصوت فى الكلمة يعرضه لكثير من صنوف التطور والانحراف ، وأكثر ما يكون ذلك فى الأصوات الواقعة فى أواخر الكلمات ^(٥) . وأتم ترون أن أبا على يلتقى مع المحدثين فى تقرير هذه القاعدة أولاً ، وفى ضرب الأمثلة لصنوف التطور — من إبدال أو زيادة أو نقص — ثانياً ^(٦) .

وتوفيق أبي على فى التعليل ، والتقاؤه مع المحدثين — ربما يرجع فى بعض منه

(١) القراءات واللهجات العربية — الامالة : ٢٢٢

(٢) انظر القراءات واللهجات العربية — الامالة : ٢٧٠ — ٢٧٢ .

(٣) الحجة : ٤٦/١ مراد ملا . (٤) الحجة : ٣٨١/١ وانظر ٣٥٧/٧ من البلدية .

(٥) انظر علم اللغة للدكتور على الواحد : ٢١٤ وفتح اللغة له أيضاً : ١٤٨ .

(٦) ألقى الدكتور عبد الوهاب عزام على مؤتمر المجتمع فى دورته الثانية والمشرى بتاريخ ١٢/١/١٩٥٦ بحثاً عن « أحكام القوافى فى الانشاد » تعرض فيه لما يعترى القوافى من حذف أو زيادة ، وتبادل المؤتمرون من أعضاء الجمع رأى فى ذلك وتعليه . وكان يختصر لهم التعليل لهذه الظاهرة ما ذكره أبو على من أن الأواخر موضع وقوف ، والوقف يوجب تغييراً مما عليه فى الوصل .

إلى تأثره بما كان للهنود في الاصوات من دراسات ، وبما كان للقراء في فن التجويد من تفصيلات (١) .

العروض في الحجة

لم يعرف عن أبي علي أنه ألف في العروض ، أو القوافي ، وإن كان تليذه ابن جني له في ذلك كتاب العروض والقوافي ، ومختصر القوافي (٢) ، وأبو علي مع ذلك له صلة وثيقة بالعروض ، ورجاله ، فقد التقى منذ صباه الباكر بأبي جعفر البصير الموصلى العروضي ، وكان إماما في استخراج المعنى والعروض ، وهو الذي قال له الزجاج يوما وقد سأله عن أشياء من العروض : يا أبا جعفر! لو رأيك الخليل لفرح بك (٣)

وقبل أن ينظر أبو علي في العروض كان يدلل على مسأله بما يعرف من مسائل النحوي كجوابه عن خرم متفاعلن (٤) . وتدل كتب أبي علي أنه اتصل بما ألف أبو الحسن الاخفش في القوافي (٥) ، كما أنه اتصل كذلك بما ألف أحمد بن محمد أبو الحسن العروضي ، وكان أماما في العروض (٦) ، وتطالعك معرفة أبي علي للعروض في حديثه هنا وهناك في كتاب الحجة : رأيت يسوق الشاهد الشعري للحدث في قياس عروضي (٧) أو لأمر يتعلق بالقافية ، تحدث عن الروي ، والتأسيس ، والردف (٨) وفي لزوم ما يلزم (٩) وفي الضرورات الشعرية (١٠) ويسوق تعليقات تتعلق بالعروض أو القافية : لم تعاقبت السين والفاء في مستفعلن التي هي عروض البيت الأول من المنسرح ؟ (١١) ولم وقعت الواو والياء ردفا في قصيدة دون الألف (١٢) ؟ كما دلل على أن الهاء في وزن الشعر وإن كانت خفية تجرى

(١) التطور النحوي لغة العربية : برجستراسر (ص ٥)

(٢) أنظر فهرس المخطوطات المصورة : ٤١٥ وما بعدها .

(٣) معجم الأدباء : ٢٠٣/١٨ ، ٢٠٤ . (٤) انظر معجم الأدباء : ٢٣٥/٧ وما بعدها .

(٥) انظر الشيرازيات لوحة ١٨ ولأبي الحسن كتاب القوافي فهرس المخطوطات المصورة : ٤١٦

(٦) معجم الأدباء : ٢٣٢/٤ . (٧) الحجة : ٦١/١ البلدية .

(٨) المصدر السابق : ٦٢/١ (٩) نفس المصدر : ٦٣/١ .

(١٠) الحجة : ٧٣/١ . انظر المسكرات : ١٣٤ (١١) الحجة : ٧٠/١ وما بعدها .

(١٢) (نفس المصدر : ٧٦/١)

مجرى غيرها من الحروف التي لا خفاء فيها^(١)، وعلى أن الهمزة المخففة في الوزن مثل المحققة^(٢)، واستجاسة حذف الحركة في الزحاف^(٣)، ولفظ وسط الساكن الأوسط يستعمل ظرفاً، فإذا اضطر الشاعر استعمله اسماً، واستشهد على ذلك ببديت للفرزدق، وآخر للقتال الكلابي^(٤) كما رأيت يشبه فواصل الآيات بالقوافي^(٥) وقد فعل ذلك الرماني^(٦).

وكان لأبي على أثره عند المشتغلين بالعروض بعده : نقل تعليقه لتعاقب السين والفاء في مستفعلن — السابقة الذكر — الدمهوري في شرح متن الكافي^(٧) كما نقل السيوطي في الأشباه والنظائر كلام أبي على لابن جني فيما يجوز من الضرورة في الشعر، وأورده الدمهوري في آخر حاشيته على متن الكافي^(٨).

وهكذا يضع أبو على لبنة في صرح العروض الذي ابتدأه الخليل، وانتهى إلى أبي على، وتسليه تلاميذه من بعده.

(موقف أبي على من القراءات التي تخالف مذهبه، وتقويمه)

أقدم بين يدي هذا الموضوع نصوصاً من كتب أبي على، ثم استنتج منها ما يدل على موقفه من القراءات التي تخالف مذهبه : لتكون الأحكام صادرة عن بيئة لا لبس فيها ولا غموض، ثم اتبع ذلك تقويم ما يذهب إليه أبو على.

(١) أورد أبو على في قراءة حمزة : « وإتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام، قوله : « وأما من جر الأرحام فانه عطفه على الضمير المجرور بالباء وهذا ضعيف في القياس، وقليل في الاستعمال، وما كان كذلك فترك الأخذ به أحسن^(٩). ثم أخذ يدل على ضعف هذه القراءة في القياس.

(ب) وقال : « وأما قول ابن عامر : « وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم^(١٠). فان الفعل المبني للمفعول به أسند إلى القتل، فأعمل المصدر

(١) الحجة : ١٩٩/١ . (٢) ١ : ٢٦٧ (٣) (١٦٣/١)

(٤) الحجة : ٢٣٣/١ - ٢٣٤ (٥) انظر الحجة : ٣٥٥/١ البلدية

(٦) انظر النسك في إعجاز القرآن مخطوط بالخزانة التيمورية رقم ٢٩٨ تفسير :

٣٦ - ٣٩ (٧) انظر ص ٦٠ (٨) انظر ص ١١٢ .

(٩) الحجة : ٢٢٩/٣ ن البلدية (١٠) الأنعام آية ١٣٣

عمل الفعل ، وأضافه إلى الفاعل . . . والمعنى « قتل شركائهم أولادهم » ، ففصل بين المضاف والمضاف إليه بالمفعول به ، والمفعول به مفعول المصدر ، وهذا قبيح قليل في الاستعمال ، ولو عدل عنها إلى غيرها كان أولى (١) .

(ج) رأى أن إعراب تقاة في قوله : « إلا أن تتقوا منهم تقاة مصدر أوجه من إعرابها حالا مؤكدة ؛ لأن القراءة الأخرى « إلا أن تتقوا منهم تقية » (٢) .

(د) وقال : « وما يجوز ذلك ويسوغه — يشير إلى تحقيق الهمزتين في أنذرتهن ، أن سيويه زعم أن ابن أبي اسحق كان يحقق الهمزتين وأناس معه (٣) .

(هـ) ويقول في السكريات : وأما قراءة : ومن وراء اسحق يعقوب (٤) بالفتح ، فلا يخلو من أن تعطفه على الباء المجرورة كأنه أراد أنها بشرت بهما ، أو تحمله على موضع الجار والمجرور على حد من قرأ « وهورأعيناه بعد ، يطاق عليهم بكأس ، والوجه الأول ليس بالسهل ؛ لأن الواو عاطفة على حرف جر ، وقد فصل بينهما وبين المعطوف بها بالظروف ، والآخر أيضاً كذلك ، وإن كان الأول أخش ، وهذا كما أعلمتك إنما نجده في الشعر (٥) .

والذى قرأ (يعقوب بالفتح) ابن عامر ، وحزمة من السبعة (٦)

هذه النصوص لها الدلالات الآتية :

١ — أن أبا علي أجرى مقاييس العربية على القراءات المروية ، وأصدر أحكام التصح والحسن على هذه القراءات بمقدار ما لها من جريان على القياس . فما اتفق من هذه القراءات مع تلك المقاييس كان حسناً ، وما لم يتفق كان رديئاً !!
٢ — أنه يعتد بأقوال النحاة فيما أخذ بها ، ولا يعتد بالقراء السبعة إذا خالفوا في قراءتهم مذهب النحوى . (انظر العلة في جواز أنذرتهما بالتحقيق) .

٣ — أنه يأخذ بقراءة فوق السبعة ما دامت دليلاً على ما هو بسبيله من قضية يبرهن عليها : فقارى « إلا أن تتقوا منهم تقية » هو يعقوب بن اسحق الحضرمي (٧) .

(١) الحجة : ١٠١/٤ ن البلدية (٢) الحجة : ١٧١/١ ن البلدية

(٣) الحجة : ٢٥٦/١ ن البلدية (٤) سورة هود آية ٧١

(٥) السكريات لوحة : ١٣٥ (٦) انظر البحر المحيط : ٢٤٤/٥

(٧) انظر النشر : ٢٣٩/٢ وإتحاف فضلاء البشر : ١٧٢

٤ — أن مسلكه في ذلك مسلك القياس والنظر لا مسلك الرواية والاثار .

تقويم مذهب أبي علي : —

أحكام الحسن وأمثاله لا ضير فيها ، ولا حرج منها ، ففي النشر لابن الجزرى مثل هذه الأحكام ، فإذا توافق قياس العربية مع القراءة المروية كان ذلك حسناً^(١)

ولا يدعى القراء أن كل ما في القراءات من الفصاحة على أرفع الدرجات^(٢) لكن الأمر الذى لا يفهم ما يصدره أبو علي وغيره من البصريين ، ومن لف لفهم — من أحكام القبح على قراءة ثبتت بالرواية ، وصحت بالسند ، وأن قراءة من هذه القراءة لحن لا تحل القراءة بها^(٣) ؛ لأنها لم توافق مذاهب النحاة . والوضع مقلوب بمسلك أبي علي ؛ فالقراءة يحتج بها على قواعد النحاة ومقاييسهم ، لا أن تجرى مقاييس اللغة على ما روى من القراءات . إذا سمع عن العربى أخذ بما قال ، وإذا قرأ القارىء بقراءة صحيحة متصلة السند بالرسول ردت لأنها لم تسمع عن العرب ؟ وهل استقصى الرواة كل ما نطق العرب به ؟ إن شيئاً من ذلك ما كان ! وقد كان الأئمة السابقون من متقدمى أهل العربية ينكرون على القارىء قراءته ويلحنونه ؛ لأنهم لم يعرفوا لها وجهاً من كلام العرب ، حتى إذا عرفوا وجهها أقروها : حكى أبو زيد أنه سمع عمرو بن عبيد يقرأ لم يطمئن إنس قبلهم ولا جان . قال أبو زيد : « نخلته وقد لحن حتى سمعت العرب بعد ذلك تقول دأبه وشأبه فعلت أن عمرا لم يلحن^(٤) .

وهذه الحكاية مع دلالتها على مذهب النحاة في تقديم ما يرويه العرب على ما يقرأ به القراء — تشير إلى أن كلام العرب لم يُتَقَصَّ كله كما تدل على صحة ما رواه القراء ، ومن المحال أن يصح في القراءات ما لا يسوغ في العربية^(٥) . هذا إلى أن من لحن قراءتهم كانوا موثقين : فقد أطلق على حمزة جبر القرآن^(٦) . وكان شعيب بن حرب يقول : « ألا تسألوننى عن الدر يعنى قراءة حمزة^(٧) .

(١) النشر : ٤٣٢/١ (٢) انظر منجد المقرئين : ٦٥

(٣) انظر إعراب القرآن للنحاس : ٣٦٠

(٤) البصريات لوحة : ٥٨ والشيرازيات : ١٥٣

(٥) النشر : ٤٢٩/١ (٦) طبقات القراء : ٢٦٣/١

(٧) معجم الأدباء : ٢٩٢/١٠

وقال سفيان الثوري عنه : « ما قرأ حرفاً من كتاب الله ألا بأثر (١) » وقد انصف المقدسي البشاري ابن عامر بما يجب له من التوثيق (٢) .

وها هو ذا ابن جنى كان أسلم موقفاً من شيخه ، ومن أبي العباس المبرد ، يتألفه كتاب المحتسب ، وتصحيحه قراءة حمزة : « واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام » حيث قال : « ليست هذه القراءات عندنا من الإبعاد والفحش والشناعة والضعف على ما رآه فيها وذهب إليه أبو العباس ، بل الأمر فيها دون ذلك ، وأقرب وأخف ، وألطف ، ثم ذكر وجه ذلك (٣) .

وقد كان الكوفيون في هذا أسلم موقفاً من البصريين على وجه العموم ، وإنك لترى الفراء لا يطعن في القراءة ؛ بل يقول : « في الوجه الذي يرجحه : « وإنه لأحب الوجهين إلى ، أو نحو ذلك (٤) .

وقيض الله لمذاهب القراءة من النحاة من يحتاج لها ، ويأخذ بها كابن يعيش (٥) . وابن مالك (٦) . فقد جوز الفصل بين المتضايفين بغير الظرف والجار والمجرور ، وقال :

وحجتي قراءة ابن عامر فكم لها من عاضد وناصر
ودل على ذلك بوجوه :

- (١) أن الفصل فضله وهو لذلك صالح لعدم الاعتداد به .
- (ب) أنه غير أجني معنى لأنه معمول للمضاف وهو المصدر .
- (ح) أن الفاصل مقدر التأخير ؛ لأن المضاف إليه مقدر التقديم ، لأنه فاعل في المعنى (٧) .

والمسألة لا تحتاج إل هذه الصناعة في التخريج فيكفي - عندي - أن تروى عن إمام ، وأن يصح سندها عن الرسول (عليه السلام) .

وقد وقف مثل هذه الوقفة المنصفة أحمد بن منير الاسكندري (ت ٦٨٣هـ) في رده على الزمخشري (٨) . وكذلك فعل أبو حيان في البحر المحيط (٩) . والنيسابوري

(١) النشر : ٢٣٠/١ (٢) انظر أحسن التقاسيم ١٤٢ الطبعة الثانية ط ليدن سنة ١٩٠٩

(٣) انظر الخصائص : ٢٩٤/١

(٤) انظر معاني القرآن للفراء : ٧٤ ، ٧٥

(٥) انظر شرح المفصل : ٧٨/٣ (٦) الاقتراح : ١٥

(٧) النشر : ٢٦٤/٢ وما بعدها

(٨) انظر تفسير الكشاف : ٤١/٢ (٩) البحر المحيط : ٢٢٩/٤

في غرائب القرآن ^(١) . والسيوطي في الاقتراح ^(٢) . ومن قبل تعجب الرازي من استشهاد النحاة بالشعر المجهول ، وتركهم الاستشهاد بقراءة في القرآن العظيم ^(٣) . وفي زماننا انبرى الأستاذ محمد الخضر حسين (رحمه الله ^(٤)) يدفع عن قراءة ابن عامر ، فلم يسلم أن الفصل في مثل هذا مخالف للفصاحة ، وبين أن في اللسان الألماني يفصلون بين أداة التعريف ، والمعرف بجمل كثيرة ، وربما كان الفعل مركباً من قطعتين فيضعون القطعة الأولى في صدر الكلام ، ويلقون الأخرى في نهايته ، فيتفق أن يكون بين القطعتين كلمات فوق العشر ، وتراهم يفصلون بين علامة الاستقبال والفعل بجمل متعددة ، ولا شبهة أن الارتباط بين هذه الأشياء لا يقل في شدته عن ارتباط المضاف بالمضاف إليه ^(٥) .

ولاشك أن الأستاذ (رحمه الله) أراد أن يقيم الدليل — مشكوراً — على صحة هذه القراءة وسوغها بالنظر إلى الأساليب المستعملة في اللغات الحديثة ، وإن كان الأمر يقطع القول فيه بأن هذه القراءات إلى الرسول مسندة ، ومن عند الله منزلة ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً ، فلا يجوز أن يحكم القياس فيما ثبت بالنقل والرواية ^(٦) .

رسم المصحف ، وموقف أبي علي من الاحتجاج به

ما المراد بالرسم هنا ؟ وأي مصحف يريدون ؟ يجيب أبو العباس القسطلاني هذين السؤالين فيقول : الرسم الأثر ، والمراد أثر الكتابة في اللفظ ، وهو تصوير الكلمة بحروف هجائها بتقرير الابتداء بها ، والوقوف عليها .

والمراد بالمصحف : المصاحف العثمانية التي أجمع عليها الصحابة ^(٧) .

وقد وقف القدامى من المحتجين للقراءات مواقف مختلفة بالنسبة لرسم المصحف ، فمنهم من ينظر إليه ، ويعتمد عليه ، ويمنحه فضل اهتمام في الاحتجاج

(١) انظر غرائب القرآن على هامش الطبري : ١٧٦/٤ ، ٣١/٨

(٢) انظر ص ١٧ (٣) انظر تفسير الرازي : ١٩٣/٣

(٤) توفي أثناء طبع هذه الرسالة ، وكان (رحمه الله) من العلماء العاملين في خلق متين ،

وتدين قويم .

(٥) انظر القياس : ٣٠ ، ٣١ (٦) انظر مثلاً الشاطبية : ٧٨ ط ١٣٥١ هـ

(٧) انظر لطائف الاشارات في علم القراءات لشهاب الدين أبي العباس القسطلاني : ٢١١

والتعليل لمذاهب القراء ، ومن المحتجين من لا يعتمد على رسم المصحف ، سالكاً سبيل أهل الرأي والنظر في التخريج والاحتجاج ، وقد رأينا قبل موقف سيبويه (١٨٠ هـ) من رسم المصحف ، وأنه يحتج لأوجه القراءة بما هو مرسوم في بعض المصاحف — غير المصحف الإمام — مسمى أصحابها حيناً ، وحيناً يغفل ذلك (١) . وسنرى موقف القراء (٢٠٧ هـ) من رسم المصحف ، وأنه لا يخضع في كتابه معاني القرآن إلى نظرة ذات اتجاه معين أو مطرد ، والملاك العام عنده في ذلك — اتباع الرسم إذا وجد له وجهاً من كلام العرب — أحب إليه من خلافه (٢) .

وكان الزجاج (٣١١ هـ) يلح في مواضع مختلفات من كتابه « معاني القرآن » بأن رسم المصحف لا يخالف ، ووجدته يدافع عن كتبه المصاحف من الصحابة (٣) . كذلك كان ابن خالويه (٢٧٠ هـ) يعتد بالرسم اعتداداً عظيماً حتى بلغ منه في ذلك أنه قال في احتجاجه لمن قرأ : « ثم اتخذتم ، بالإظهار : « أنه أتى بالكلمة على أصلها ، واغتم الثواب على كل حرف منها (٤) » .

رأيت على بن عيسى الرماني (٣٨٤ هـ) في كتابه الحروف يعتد برسم المصحف ؛ حتى أنه قال في رد رواية ابن قنبل عن ابن كثير « لا قسم ، على أن اللام لام القسم : وهذه القراءة فيها نظر من وجهين :

أحدهما : حذف الألف التي بعد لا ، وهي في الإمام ثابتة .

والثاني : حذف النون التي تصحب لام القسم (٥) .

أما مكى بن أبي طالب (٤٣٧ هـ) في الكشف ، وأبو عمرو الداني (٤٤٤ هـ) في الموضح فقد تردد اعتدادهما برسم المصحف في كتابيهما بكثرة ظاهرة ، حتى أشبهت عبارتهما النماذج التعبيرية تلتقي هنا وهناك ، وهذا ظاهر عند الداني في الاحتجاج لمذاهب القراء في ذوات الياء من الأسماء والأفعال بما هو مرسوم في المصحف بالياء (٦) .

(١) انظر الكتاب : ٧٤/١ ، ٢٥٨ ، ٤٢٢ ، ٤٨١ ، وانظر البحث الخاص بسيبويه والاحتجاج في هذه الرسالة .

(٢) الصاحبي لابن فارس : ١١

(٣) وكان كل الشيخين الطبري وابن مجاهد يعتد برسم المصحف على النحو الذي سبق به البيان

(٤) الحجة لابن خالويه ظهر ورقة ٨ من المخطوطة

(٥) معاني الحروف للرماني لوحة رقم ١

(٦) يراجع الموضح في هذا الباب

بيننا يقف هؤلاء جميعاً هذا الموقف إذ أجد أبا علي الفارسي (٢٧٧ هـ) يقف في الجانب الآخر من الرأي ، فلا يكاد^(١) يقول برسم المصحف فيما يسوقه من احتجاج ، فلم يقل برسم المصحف مثلاً في احتجاجه لا تفارق القراء على قراءة لم يتسنه في الوصل بالهاء^(٢) . ، واحتجاجه — تاركاً القول برسم المصحف — لقراءة ، والذين اتخذوا مسجداً أضراً ، بالواو وغير الواو^(٣) .

وقد وعدت في غصون الفصول المختلفة التي تعرضت فيها للعالم الكبرى لمناهج أولئك الذين سبقوا أبا علي في الاحتجاج ، أو خلفوا من بعده — وعدت ببيان الرأي الذي أذهب إليه ، وأراه صواباً ، وقد حان الآن وقت الوفاء فأقول : « الملاك العام عندي في هذا الأمر : أن القراءه سنه ، فما خالف منها ظاهر

لخط فلا سبيل إلا إلى القراءة به مرجحين جانب النقل والرواية ، وما وافق منها الرسم فذلك نور على نور^(٤) » وذلك ما يشير إليه أبو شامة (٦٦٥ هـ) حيث يقول : « القراءة نقل ، فما وافق منها ظاهر الخط كان أقوى ، وليس اتباع الخط بمجرد ، واجبا مالم يعضده نقل ، فإن وافق فيها ونعمت^(٥) .

ويؤكد ما ذكره الداني عن شيوخه عن عاصم الجحدري قال : في الإمام مصحف عثمان في الحجة^(٦) . ولؤلؤاً بالآلف ، والتي في الملائك^(٧) . ولؤلؤ خفض بغير ألف^(٨) .

قال الشيخ السخاوي : « وهذا الموضع أول دليل على اتباع النقل في القراءة ؛ لأنهم لو اتبعوا الخط ، وكانت القراءة إنما هي مستندة إليه لقروها أي في سورة الحج بآلف : « يحلون فيها من أساور من ذهب ولؤلؤاً ولباسهم فيها حرير ،

(١) اخترت ذلك التعبير لأنني وجدت أبا علي مرة يقول : وجه قول من أثبت في الوصل الألف — من قوله الظنوننا — الرسولا — السبيلا — أنها في المصحف كذلك ، وهي رأس آية . وردءوس الآي تشبه الفواصل من حيث كانت مقاطيع كما كانت القوافي مقاطع الحجة : ١٤٧/٦

(٢) الحجة : ١٥/٣ — ٢٠ ن البلدية وانظر ٤٧١/١ ن مراد ملا

(٣) الحجة : ٣٤٧/٤

(٤) ناقشت الداني في الاحتجاج برسم المصحف في رسالة الماجستير : القراءات واللهجات العربية — الإمالة : فليراجع الفصل الخاص بذلك هناك .

(٥) إبراز المعاني : ٤٠٦

(٦) س ٢٦ آيه ٢٢

(٧) (٨) المقنع ٤٢ وانظر مورد الظمان : ٢٢

(٧) س ٢٥ آيه ٣٣

وفي فاطر بالخفض «جنات عدن يدخلونها يحلون فيها من أساور من ذهب ولؤلؤ»^(١). قال أبو عبيد: «لولا الكراهة لخلاف الناس لكان اتباع الخط أحب إلى، فيكون في الحج بالنصب، وفي فاخر بالخفض، فإنه رسم بالآلف في الحج خاصة دون فاخر^(٢) يقول ذلك أبو عبيدة، ولكنه لم يقرأ به متبعا للنقل لا الرسم. فالنقل لا الرسم هو الذي يحتج به في هذه الكلمات التي تتصل برسم المصحف، وإذا أردت تقويم آراء القدامى في مواقفهم المختلفة من الرسم أقول.

«أما سيبويه فقد كان على حق دلالة احتج بمصحف ابن مسعود^(٣)، ومصحف أبي مثالا^(٤). لأنه احتج بما هو جائز في العربية، موثق بالأسانيد، وإن خالف رسم المصحف الإمام، ويكفي لتجوز إعراب^٥ ما أن تستشهد بما في مرسوم المصاحف التي كانت قبل المصحف الإمام، إذ كانت كما قلت موثقة الأسناد، لكن لا يقرأ بها لمخالفتها المصحف المجمع عليه.

ومسلك سيبويه يبدو طبعيا؛ إذ كانت صفته الأولى والباقية على الدهر أنه نحوي ينظر إلى المصاحف على عمومها، محتجا بما جاء في مرسومها، غير مقيد بمصحف الإمام ما دامت المصاحف الأخرى كافية في الاحتجاج على المذاهب العربية في فنون الكلام.

وصحيح من الفراء، والزجاج، والطبري أن يرفض كل مخالفة لرسم المصحف فيما يتصل بنقص^(٥) أو تبديل^(٦) ما هو مرسوم بالمصحف الإمام، فهذه المخالفة المردودة عند القراء بعد الاستقرار على المصحف الإمام، أما القراءات التي يحتملها الرسم العثماني وكانت ترجع في أساسها الأولى إلى النقل على النحو الذي فصلت في قول الزجاج بالآثر فلا داعي لإقحام الاحتجاج برسم المصحف فيها، فالنص على ذلك أمر لا ضرورة له، وأرجو أن ترجعوا إلى تفسير ذلكم في مكانه من هذا البحث^(٧).

(١) انظر عقبة اتراب المقائد وشرحها تلخيص الفوائد: ٤٤، ٤٥

(٢) ابراز المعاني: ٤٠٦ (٣) الكتاب: ٢٥٨/١

(٤) الكتاب: ٤٨١/١ (٥) كقراءة فاذا لا يؤتوا الناس تقيرا

(٦) كقراءة فاذا اطلباً نتم، كقراءة وإن كاد مكرهم لتزول منه الجبال

(٧) وتوضيح ذلك — أني لا أرى لإقحام الاحتجاج بالرسم مثلاً — لقراءة من قرأ بالإمالة ذوات الياء من الأسماء والأفعال، لأنها رسمت في المصحف بالياء. فالاحتجاج بالنقل وحده هو العمدة في ذلك عند أهل الأثر، ومن هنا يجتمع في بعض الحروف من أسباب الإمالة =

وأقول لابن خالويه من حيث مسلكه في الاحتجاج مثل ما قلت للزجاج ، وأزيد : أن ابن خالويه بالغ في أن جعل ثواب الله أكبر بقراءة الإظهار في قوله تعالى : « ثم اتخذتم ، فان كرم الله لن يضيق بثوابه على التالين لكتابه ، والمتعبدین بما به ، ولن يكون ضيقاً حرجاً بالإدغام ، وواسعاً عفواً بالإظهار » فتواب التلاوة ثابت في كلتا الحالين بقدر ما تخشع القلوب ، وتلين الجلود ١١

وقد بدالى أن أبا على جانب الأثر في احتجاجه وأراد أن يحتج للقراءات بطريق النظر ؛ فقد دعت الاتجاهات العامة في عصره أن يرد على الملحدین المجادلين في آيات الله ، وهم لا يعتقدون بالأثر ، ولا يقتنعون إلا بالرأى القائم على الحجة والدليل المنطقي ، فأجرى مقاييس العربية على القراءات ، هذا داع من الدواعي الدافعة لأبي على أن يسلك مسلكه ، وشيء آخر : لقد كان معاصراً لابن مقسم (١٥٤ هـ) الذي قرأ — خاطئاً — بكل ما يحتمله رسم المصحف فأبعد كل هذا أبا على — فيما أرى — عن الاحتجاج بالرسم ، ووثق القراءات الصحيحة السبعة بجرانها على ركن هام من أركانها ذلك هو قياس العربية ، بجانب الآثار العربية . فإذا لم يستطع أبو على أن يجرى مقاييس العربية على قراءة من القراءات سلم مضطراً بأن القراءة سنة ، ثم هو : لا يخفى تسليمه عندئذ من الإشارة إلى أن القراءة بما يوافق القياس أحسن وأولى .

وإذا أردت تقويم اتجاهه وجدته خيراً وأحسن تأيلاً من سلوك مسالك الأثر في عصر اشتعلت فيه نيران الجدل ، وتفشيت مظاهر الحاد ، واختلفت فيه النحل ، وتفرقت فيه الأحزاب طرائق قدداً ، ثم اجتمعوا على الكيد للإسلام فكان لابد من اصطناع البراهين التي يصطنعون ، واتخاذ الوسائل التي يسلكون ، وإن كان أبو على قد غالى في ذلك حتى لا يكاد يقول برسم المصحف ، وتجاوزته إلى قياس القراءة على العروض والقوافي . ويشفع له في ذلك أنه كان عن كتاب الله منافعاً ، ومن هنا لم يكن غريباً أن ينال تقدير صادق الحكومة أبي العلاء في رسالة الغفران ، فأخلاه من لوم اللائمين ؛ لأنه يَمُتُّ إلى الله بكتابة الحجة وهو سبب متين ^(١) .

وأرجو أن يكون مفهوماً — وهذه عقيدة الفارسي — أن ليس معنى انصرافه

== ما لا يجتمع في حروف أخرى من جنسها فيميل بعض القراء ما كان سبب الإمالة فيه ضعفاً ويترك ما كان السبب فيه قوياً (انظر الإمالة لمكي ورقة ١٤ والموضح للداني ص : ٢٤٧ .

(١) رسالة الغفران : ١٥٤

عن الاحتجاج برسم الامام أنه لا يقول به ركناً من أركان القراء الصحيحة (١) .
ولكنه ترك جانب الأثر إلى غيره من الجوانب التي دعت إليها دواعي العصر الذي
كان يعيش فيه .

مادة الاحتجاج عند أبي علي

في دراساتي السابقة ألمت بما يحتاج به أبو علي ، وأجمع هنا في إيجاز ما تفرق
في غضون هذه الدراسات .

يورد أبو علي شواهد من القرآن الكريم ، والشعر العربي القديم محتجاً للقراءات
المختلفة ، أو مقوياً جانب قراءة من هذه القراءات ، أو مفسراً ، أو معرباً ، أو مصرفاً ،
أو متحدثاً في مسائل النحو اللغة ، أو مستدلاً على صحة تعبير وعدم جواز غيره ،
أو مبرهنناً على القضايا المنطقية

وقد عرضت قبل موقفه — في الاحتجاج — من القراءات التي تخالف مذهبه
النحوي ، وقومت اتجاهه عند ذلك ، ومكانه بين السابقين في هذا الموضوع .
أما رسم الصحف فلا يكاد أبو علي يحتاج به ، وقد عللت لذلك ، وقومته ،
ووازنت بين موقفه هذا وموقف السالفين والذين خلفوه من النحاة والقراء .
ثم بينت أنه سبق المدرسة الأندلسية ممثلة في ابن خروف ، وابن مالك —
في الاحتجاج بالحديث الشريف ، واعتداده به ، وعللت لموقفه هذا .
ورأيت أبا علي يأخذ باللهجات المختلفة ، ويسميا اللغات ، ويحتاج بها في توجيه
القراءات (٢) .

كما رأيته يعتد بالكثرة ، ويحتاج بها ، ويعدها من أسباب قوة القراءة ، ويختصر
الدليل على هذه النزعة عنده قوله : « حزته أكثر من أحزته ، وفي ترك قول الأكثر
ضرب من الاستيحاش (٣) » . و يروي قول أبي الحسن : في خرقوا وخرقوا — الخفيفة
أعجب إلى لأنها أكثر ، وبها أقرأ (٤) . وقوله : بشهاب قبس الاضافة أكثر وأجود
في القراءة (٥) .

(١) ١- معروف بالضرورة ب- لأنه يقول برسم المصحف نادراً وفي هذا اعتراف به صمياً

(٢) انظر مثلاً الحجة : ٧٨/١ ن مراد ملا .

(٣) الحجة ٥/٤ ن البلدية (٤) ٧٣/٤ ن البلدية وانظر ٢٨/٢ في الاحتجاج

(٥) الحجة : ٥٢/٦ لقرأة فلتق آدم من ربه كلمات

وعرفت أبا علي يقدم السماع والرواية على القياس ، ثم يحاول أن يجري مقاييس العربية على القراءات المروية فيخرجها بما يتفق مع الصناعة النحوية ، وأنه ليلبغ الذروة في ذلك حيث يقول : « وإنما جاء الكتاب فيما نرى على هذا القياس ^(١) » . وحيث يقول : « وإذا جاءت الرواية عن العرب ^(٢) . لم ترد بالقياس ^(٣) » . هذا وكانت عبارة سيبويه في الكتاب بله الشواهد — مادة لاحتجاج أبي علي ، وإنه ليرقى في ذلك حتى ينص على أن التنزيل جاء على الذي استعمله سيبويه ^(٤) .

فالقرآن الكريم ، والحديث الشريف ، والشعر العربي القديم ، ولهجات العرب المخلفة ، والاعتداد بالكثرة ، وتقديم السماع والرواية عن العرب على القياس ، وتطبيق القياس على ما نقل القراء ، وعبارة سيبويه في الكتاب ، كل أولئك كان مادة الاحتجاج عند أبي علي في كتابه الحجة .

ولا أزعجني أنني حصرت كل ما كان منه في ذلك ، ولكنني كدت أو قاربت بقدر ما أعاني الجهد والتثبت في الاستقصاء ، ومع ذلك فهذه هي الظواهر الكبرى في الاحتجاج تتردد في كثرة تدعو إلى التقييد والتسجيل .

قيمة الحجة :

ألف أبو علي كتاب الحجة للقراءات السبع التي ذكرها ابن جهماد في كتابه القراءات ، ثم قدمه إلى عضد الدولة ^(٥) . أشهر آل بويه ، فموضوع الكتاب إذا جليل ، والمهدى إليه له مكانته وسلطانه ، والمؤلف له أمامته العلمية في زمانه ، وعلى هدى من موضوع الكتاب ، ومكانة عضد الدولة ، وإمامة أبي علي سار ذكر الحجة إلى أن الكتاب يعد معلية تفتح أفقا جديدة في فروع الثقافة الإسلامية المختلفة ، وقد استظهرت من قبل أن أبا علي ألفه في فترة من الاستقرار والاطمئنان في أخرة من زمانه ، وبعد جملة صالحة عن كتبه ، فجاء الكتاب مرآة لضلالة أبي علي وبراعته وتبحره وتمكنه من الثقافة الإسلامية ، ودرايته ، بأساليب العرب ، وسنن العربية فهو يجد فيها مادة الدليل ، وعنصر التدليل ، فهذا قارئ يميل . وآخر لا يميل ، وهذا يهمل ، وآخر يخفف ، وهذا يقرأ الآية بالرفع مثلا ، وآخر يقرأها بالنصب وهكذا

(١) الحجة : ٣٤٨/١ ن مراد ملا (٢) ما بين الشرطين زيادة مني للتوضيح

(٣) الحجة : ٣٦٢/١ ن مراد ملا . (٤) انظر الحجة : ٣٢٢/١ من مراد ملا .

(٥) انظر مقدمة الحجة : ١

وهكذا... فيحتج لكل ويستشهد، ويورد أقوال القدامى، ويعلق، ويناقش، ويعقب بما يدل على فقهه العربية، ويتابع أدلته دليلاً بعد دليل، كما قد نظم ذلك كله في سلك يعينه وفرة محفظة، وقوة ذاكراته، وقدرته على جميع الأشباه والنظائر بعضها إلى بعض، مستعيناً بالقرآن، والحديث، وأحكام الشرع، وأقوال الأئمة جميعاً^(١).
فجاء الحجة موسوعة جامعة لكتب مختلفة في القراءات، والتفسير، واللغة، والنحو، والصرف، ومسائل الخلاف، والاحتجاج لها، والعروض، والشواهد العربية القديمة، مع تفسيرها وشرح لمتنها^(٢). ولهجات القبائل: فصحاء الين، وقيس^(٣). وطيه^(٤). وأهل الحجاز عامة^(٥). وأهل مكة خاصة^(٦) ومن هنا كان الحجة معتمد القراء، والمفسرين، واللغويين، والنحويين، كما أسلفت بذلك البيان. وإذ كنا نحرص على تراثنا القديم، ونعمل جاهدين على تتبعه في مظانه من مكتبات العالم، وتحقيقه، وإخراجه إلى النور — فإن كتاب الحجة لأبي علي من أنفع ما خلف أسلافنا في الثقافة العربية الإسلامية، ثم هو يشتمل — فيما يشتمل — على كتاب القراءات السبع للإمام الحافظ أبي بكر بن مجاهد^(٧). ولئن عصفنا الأحداث بكثير مما للإسلام من تراث، وطوت فيما طوته كتاب أبي بكر بن مجاهد هذا — إن كتاب الحجة يهدي إليه، ومن أراد كتاب ابن مجاهد مستقلاً فليجرده، متبوعاً له في أجزاء الحجة المختلفة، وبذلك نظفر من تراثنا القديم بأثر يعدُّ أمّاً في أصالته، وتفرد، وأسبقته، وتوثيقه لقراءات السبعة من أهل الأمصار بالحجاز، والعراق، والشام.

وما كاد اللغوي النحوي محمد بن عثمان بن بلبل (ت ٤١٠ هـ) يذيع الحجة ويرويها^(٨). حتى شغل به الناس قادرين منزلته، فسمعه منه ابن بشران النحوي^(٩). وعنى به الأندلسيون عناية ظاهرة: اختصره مكى بن أبي طالب حموش القيسي (ت ٤٣٧ هـ)^(١٠). في كتاب سماه فيما أورده ياقوت: منتخب الحجة في القراءات

(١) انظر مثلاً الحجة ١٥٦/١ ن مراد ملا، ٥٦/١ ن البلدية

(٢) انظر الحجة: ٢٧٦/١، ١٧٧ ن البلدية (٣) الحجة: ٤٨/١

(٤) المصدر السابق: ٢٤/١

(٥) انظر الحجة: ١/١، ٥٦، ٧٤، ١٧٥، ٣٤٣٢

(٦) الحجة: ٤٤/١ (٧) كشف الظنون: ٢/٢١٤.

(٨) انظر معجم الأدباء: ٢٤٩/١٨ (٩) انظر بغية الوعاة: ٢٢

(١٠) كشف الظنون: ٢/٢٤٤

وجعله في ثلاثين جزءاً^(١). كما اختصره أبو طاهر اسماعيل بن خلف الأندلسي (ت ٤٥٥ هـ)^(٢). ومحمد بن شريح الرعيني (ت ٤٧٦ هـ)^(٣). وبحاشية أحد المصاحف بالخزانة التيمورية مختصر الحجة لم يعلم اسم مختصره^(٤). وتدارس الحجة عدد من مشهورى القراء، والمفسرين، والنحاة، واللغويين^(٥). وانتقلت العناية بالحجة من الأندلسيين إلى أهل الشام؛ حتى كانوا يقرءونه ويحفظونه في القرن السابع الهجرى^(٦). وكان كتاب الحجة من المصادر التي اعتمد عليها البغدادى في خزانته^(٧).

ثناء القدماء على الحجة : —

أثنى القدماء على الحجة وأجلوه، سواء في ذلك المؤرخون، والأدباء، والنحويون، واللغويون، والقراء، فأقوالهم تدل على أكبارهم له وإعجابهم به. قال في ذيل تجارب الأمم: «صنف في أيام عند الدولة المصنفات الرائعة في أجناس العلوم المتفرقة، فمنها كتاب الحجة في القراءات السبع، وهو كتاب ليس له نظير في جلالة قدر، واشتبار ذكر»^(٨).

ويرى أبو العلاء المعرى أن أبا علي بكتاب الحجة حقيق أن يؤخذ بالرفق في الأمر كله، لأنه عمل مالم يعمل مثله الآخرون، وذلك إذ يقول في رسالة الغفران — وقد امترس قوم بأبي علي يطالبونه: «يا قوم! ... لا تعنتوا هذا الشيخ؛ فإنه يمت بكتابه في القرآن المعروف بكتاب الحجة»^(٩).

وفي طبقات النحاة واللغويين: «كتاب الحجة في تخريج القراءات السبعة من أحسن الكتب وأعظمها»^(١٠). وقال في طبقات القراء: «وألّف أبو علي كتاب

(١) مجمع الأدباء : ١٦٩/١٩

(٢) كشف الظنون : ١٩٤/٢ وطبقات القراء : ١٦٤/١ وبغية الوعاة : ١٩٥ وانظر تحفة الاخوان لابن الجزرى : ٧ مخطوطة رقم ٣٠٦ تفسير بالخزانة التيمورية.

(٣) انظر الصلة لابن بشكوال : ٢١٥ مخطوطة رقم ٣٦٢

(٤) انظر المصحف ٢٦٤ قراءات وفهرست الخزانة التيمورية ٢٨٩/١ تفسير

(٥) انظر التليكات والسماعات التي على نسخة مراد ملا الجزء الأول.

(٦) انظر النجوم الزاهرة : ٢٦٧/٦

(٧) انظر إقليد الخزانة ٤٢٥ (٨) ذيل تجارب الأمم : ١٨٣.

(٩) رسالة الغفران : ١٥٢ — ١٥٤

(١٠) طبقات النحاة واللغويين لابن قاضي شعبة الأسدى : ٢٩٥.

الحجة شرح سبعة ابن مجاهد فأجاد وأفاد^(١) ، وتقدم في شهادة القدماء وأقوالهم في أبي على ثناؤهم على مؤلفاته بصفة عامة^(٢) . هذه نظرة القدامى إلى كتاب الحجة ، وذلكم مبلغ انتفاعهم ، وحرصهم عليه ، وأما عبارة ابن جنى التي تشير إلى أن القراء رفضوا كتاب الحجة ، ولم يقبلوا عليه^(٣) . فإنها لا تدل على انتقاص الحجة وسوء الرأي فيه . فابن جنى أبعد الناس من أن يرى هذا الرأي في أبي على . وعبارة ابن جنى — فيما أرى تدل على أن الحجة موضوع لخاصة المثقفين من أهل العربية دون عامتهم ، ذلكم ما يفهم من قول ابن جنى : « وقد كان شيخنا أبو على عمل كتاب الحجة فأغمضه ، وأطاله حتى منع كثير آمن يدعى العربية — فضلاً على القراء — منه وأجفاهم عنه^(٤) . وجفوة هؤلاء ممن يدعى العربية والقراءة عن كتب الحجة لا يضع مكاتته ، وأحسب أنه على العكس — يرفع من درجته ، ويعلى من قيمته .

وبعد: فلعل الجهود تتضافر لإخراج هذا الكتاب وتحقيقه، ونشره ، إذا لافادت الثقافة الإسلامية العربية ، وانتفع طلاب العلم به أيما انتفاع .

ولا يزال الرأي حسناً في كتاب الحجة وصاحبه حتى هذا الزمان ذكر الأستاذ أحمد تيمور نسخة الحجة المودعة خزانة البلدية بالإسكندرية ، وأنها تنقص جزءاً ثم قال : « وقد قرأتها كلها ، واستخرجت منها فوائد عزيزة^(٥) . وقراءة تيمور للحجة دليل على تفتنه لهذا الكتاب ، واستخراج ما استخرج من فوائد وصفها بأنها عزيزة ، ينبه الباحثين إلى ما في الحجة من ذخائر العربية لا تظفر بها من سواه .

وجاء في صحيفة الأهرام ما نصه :

« ألقى الدكتور بشر فارس في قاعة المجمع العلمي المصري محاضرة ضمنها نصاً عربياً قديماً في كتاب مخطوط ألفه أبو على الفارسي من أئمة العربية المسلمين في القرن الرابع الهجري ، خصصه لبحث مسألة التصوير في الإسلام ، مصرحاً بأنه جائز بإجماع لا يقدر فيه اعتراض الآحاد ، والحظر فيه مقصور على تصوير الله (سبحانه وتعالى) تصوير الأجسام ، فأما غير ذلك من أنواع التصاوير للأحياء فليس محظوراً .

(١) طبقات القراء : ٢٠٧/١ (٢) راجع المتنظم : ١٣٨/٧

(٣) راجع المحتسب : ٢٣٦/١ (٤) المحتسب : ٢٨٨/١

(٥) مجلة الهلال سنة ٥٠/٢٨ .

وقد طلب كثير من الادباء المستمعين طبع هذه المحاضرة إذاعة لذلك النص
أفريد المفيد ، وتعزيزاً للنهضة الفنية في الشرق الحديث ، فوعدوا بإجابة طلبهم^(١).
وقد يكون الباعث على ذلك توجيه الناس إلى نص من نصوص أبي على يحسم
الخلافاً في جواز التصوير ، وربما كانت الغاية منه تنبيه الأذهان إلى جهد المحاضر
في البحث ، وتعمقه في التنقيب والتنقيب ، وأياً ما كان الباعث على ذلك المقال فإن
فيه تسجيلاً لفضل أبي على في كل حال .

وقد ذكر المحاضر في كتابه « سر الزخرفة في الإسلام » ، أنه قدم النص^(٢)
بالفرنسية إلى مجلة الجمعية الآسيوية بباريس في ١٠/١١/١٩٥٠ ، ثم بين ما للنص
من شأن ، وما لصاحبه من فحولة بين علماء الإسلام^(٣) .

نسخ الحجة وأما كتبها :

أقدم نسخ الحجة التي أعلم نسخة كتبت في حياة أبي على سنة ٢٧٤ هـ بخط
كبير جداً كتبها العباس بن أحمد بن أبي مواس ، والذي سلم على الدهر منها مجلدتان :
تحتوي المجلدة الأولى على الأجزاء (٢١ — ٣٢) وتبتدىء من قوله تعالى :
« أو المنافقين في الدك الأسفل من النار »^(٤) وتنتهي إلى قوله : « بل لله
الأمر جميعاً »^(٥) وجاءت هذه المجلدة في ثلاثمائة وستين ورقة كبيرة الحجم .
ويحتوي المجلدة الأخرى على الأجزاء (٣٣ — ٤٤) مبتدئة من قوله تعالى :
« إنا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح » سورة النساء : « آية ٦٣ » ومنتية بأوائل
سورة الزخرف . وبلغ عدد أوراق هذه المجلدة ثلاثمائة وثمانين ورقة
كبيرة الحجم .

وكلنا المجلدتين بشهيد على رقم ٢٦ ، ٢٧ .

تلى هذه النسخة في القدم نسخة كتبت سنة ٣١٠ هـ بخط شرقي جميل تقع في ستة

(١) صحيفة الأهرام : ١٠/٣/١٩٥١

(٢) النص يقع في الحجة : ٦٧/٢ — ٦٩ ن البلدية ، وقد تعرضت لذلك النص عند الحديث
من أبي على المحدث

(٣) انظر نص الزخرفة في الإسلام تمهيد ٣١ — ٣٤ . ويدهى كاتب مقال (المسلمون
والتصوير) في (مجلة الأزهر جادى الأولى ١٣٧١ هـ المجلد الثالث والعشرون السبق في نشر
نص أبي على في جواز التصوير لأول مرة واست هنا في مقام تحقيق هذه الدعوى وإن كنت
تفر إلى تنازع الناس فضل كتاب الحجة ، والاعتراف بمجدوى الاتصال به على الباحثين
في الدراسات الإسلامية جماء

(٤) النساء : آية ١٤٥ (٥) الرعد آية ٣١

مجلدات ينقصها الخامس بمكتبة بلدية الاسكندرية برقم ٣٥٧٠ ع، وبدار الكتب مصورة منها تحت رقم ٤٦٢ قراءات وقام بجمع اللغة العربية بتصوير نسخة منها وأودعها خزانته .

وفي مكتبة مراد ملا باستانبول رقم (٦ - ٩) نسخة كاملة تقع في أربعة أجزاء بخط طاهر بن غلبون النحوى المقرئ^(١) . كتب الأجزاء الثلاثة الأولى سنة ٤٢٧ وكتب الجزء الرابع سنة ٤٢٨ . ويبدأ الجزء الأول من أول سورة البقرة إلى قوله : كن فيكون من سورة البقرة أيضاً^(٢) . في تسع وثلاثين ومائتي ورقة . وبدأ الجزء الثانى ببقية سورة البقرة وينتهى بآخر سورة الأنعام في ست وثلاثين ومائتي ورقة . ويتبدى الجزء الثالث بسورة الأعراف وينتهى بآخر سورة الأنبياء في خمسين ومائتي ورقة . أما الجزء الرابع فيبتدى بسورة الحج ، وينتهى بآخر القرآن في أربع وخمسين ومائتي ورقة .

وعلى الجزء الأول من هذه النسخة تملكات وساعات لرجال من أهل العلم ترجم لهم المؤرخون ، من هؤلاء الذين ملكوا أحمد بن مكتوم (ت ٧٤٩) تليذ أبو حيان^(٣) . ويرى توقيعه على هذه النسخة بخطه ، ومن الذين سمعوا الحجة وأقرءوها زيد بن الحسن بن زيد الكندى أبو اليمن النحوى ، اللغوى ، المقرئ ، المحدث ، الحافظ^(٤) . قال أبو اليمن في ظاهرة هذه النسخة : وكتاب الحجة أحد مقروءاتى على شيخى الامام أبى محمد المعزى النحوى ، عن أبى طاهر المعزى النحوى ، عن أبى عبد الله الآمدى ، عن الربيعى النحوى ، عن أبى على الفارسى ، وكتب زيد بن الحسن بن زيد الكندى أبو اليمن فى ذى الحجة من سنة ست وستائة . وفى آخر هذه النسخة سماعات عن أبى اليمن الكندى هذا من خلق كثير منهم : علم الدين السخاوى المقرئ المفسر النحوى اللغوى شيخ مشايخ الاقراء بدمشق ت ٦٤٣ هـ^(٥) — وأحمد بن تميم بن هشام اللبلى كاتب المسائل المشكاة ، والبصريات ، والمنشورة ، والعسكريات لأبى على وأقر هذه السماعات أبو اليمن الكندى بقوله : هذا صحيح وكتب أبو اليمن الكندى بخطه^(٦) .

(١) ترجمة فى طبقات القراء : ٣٣٩/١ (٢) آية : ١١٢

(٣) ترجمته فى طبقات القراء : ٧٠/١ ، وبغية الوعاة : ١٤٠ وما بعدها

(٤) ٥٢٠ - ٦١٣ هـ . ترجمة فى طبقات القراء : ٢٩٧/١ وبغية الوعاة : ٣٤٩

(٥) ترجمته فى طبقات القراء : ٥٦٩/١ وما بعدها وبغية الوعاة : ٣٤٩

(٦) انظر الحجة : ٤٧٧/١ مراد ملا

وهذه النسخ الثلاث من المخطوطات المصورة بالأمانة العامة للجامعة العربية (معهد إحياء المخطوطات) ^(١) .

هذا ورأيت بمكتبة جامعة القاهرة مجلدات أربعة من كتاب الحجة مصورة رقم ٢٤٠١٢ وتنتهى المجلدة الأولى إلى قوله تعالى « كن فيكون » ^(٢) وتبتدىء المجلدة الثانية من قوله تعالى : « ولا تسأل عن أصحاب الجحيم » ^(٣) . وتنتهى بقوله تعالى : « لما أتيتكم من كتاب وحكمة » ^(٤) وتبتدىء المجلدة الثالثة بقوله تعالى « وإذا أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذرياتهم » ^(٥) . وآخرها « فأرسل معنا أخانا نكتل وإنا له لحافظون » ^(٦) أما المجلدة الرابعة فتبتدىء من قوله تعالى : « وما أرسلنا من قبلك إلا رجالا نوحي إليهم من أهل القرى » ^(٧) . وتنتهى بقوله تعالى : « ثم ليقضوا تفثهم » ^(٨) .

وهذه المجلدة الأخيرة مكتوبة بخط نسخ واضح جميل ، وكانت غير كاتب المجلدات الثلاث الأولى .

ومن كتاب الحجة جزءان عتيقان كتب في القرن الخامس بخط عادى فى مكتبة بانكى بور ^(٩) ، ولعل هذين الجزئين بعض المجلدات الثلاث التى صورها معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية من مكتبة بانكى بور المذكورة رقم ١١٤ ^(١٠) . وبعد : فالأمل معقود على المحققين والباحثين لتحقيق الحجة وإخراجه ونشره ، وعسى أن تتاح لى الفرصة للاسهام فى هذا العمل الجليل الذى أعرف قدره والمدى البعيد لجدواه ^(١١) .

(١) انظر فهرس المخطوطات المصورة : ٨/١

(٢) سورة البقرة : ١١٧ (٣) سورة البقرة : ١١٩

(٤) آل عمران : ٨١ (٥) سورة الاعراف : ١٧٢

(٦) سورة يوسف : ٦٣ (٧) سورة يوسف : ١٠٩

(٨) سورة الحجة : ٣٩ (٩) إقليد الخزانة : هامش ٤٢

(١٠) أخبرنى الأستاذ محمدرشاد عبد المطلب أن بالأمانة العامة للجامعة العربية (معهد إحياء المخطوطات) مجلدات ثلاثا مصورة من مكتبة بانكى بور رقم ١١٤ . قام سيادته بتصويرها فى بعثته إلى الهند سنة ١٩٥٢ مندوبا عن المعهد .

(١١) وقد حقق الله رجائى ؛ فكلفت رسمياً تحقيق كتاب الحجة بالاشتراك مع الأستاذين الجليلين : على النجدي ناصف ، والدكتور عبد الحليم النجار . والله الموفق لخدمة اللغة العربية لغة الكتاب الكريم .

الباب الثالث

دراسات مقارنة

الفصل الأول

بين الفراء والفارسي في الاحتجاج

اشتغل أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء (يرحمه الله) بالبحوث القرآنية ، فكان له غير معاني القرآن — المصادر في القرآن ، والجمع والتثنية في القرآن^(١) ، واختلاف أهل الكوفة والبصرة والشام في المصاحف^(٢) .

وكان إلى جانب ذلك يروى الحروف ، ويجلس للإقراء ، وتروى القراءة عنه : روى الحروف عن أبي بكر بن عياش راوى عاصم أحد القراء السبعة^(٣) ، كما روى عن علي بن حمزة الكسائي^(٤) ، ومن تلاميذه الذين رووا عنه : سلية بن عاصم ، ومحمد بن الجهم^(٥) . ومحمد بن الجهم هذا هو الذي روى كتاب معاني القرآن^(٦) . ولعل من الأسباب التي دعت إلى اشتغال الفراء بهذه الدراسات القرآنية أنه كان مولى لبني أسد^(٧) من أهل الكوفة^(٨) ، وبني أسد ، وأهل الكوفة لهم سبق مذكور في القراءة والاقراء ، ومن مشهورهم : زربن حبيش الأسدي الكوفي (ت ٨٢ هـ) ، وأبو عمرو الشيباني الأسدي الكوفي (ت ٩٦ هـ)^(٩) ، وهما شيخان لعاصم الأسدي مولاهم الكوفي (ت ١٢٧ هـ)^(١٠) . ثم كان بالكوفة حمزة (١٥٦ هـ)^(١١) ، وتلميذه الكسائي الأسدي مولاهم الكوفي (١٨٩ هـ)^(١٢) ، وكل هؤلاء إمام في القراءة والاقراء .

-
- | | |
|------------------------------|---------------------------------------|
| (١) الفهرست : ١٠٠ | (٢) معجم الأدباء : ١٣/٢٠ |
| (٣) طبقات القراء : ٣٢٧/١ | (٤) طبقات القراء : ٣٧١/١ |
| (٥) المصدر السابق | (٦) انظر معاني القرآن ص ١ ط دار الكتب |
| (٧) معجم الأدباء : ٩/٢٠ ، ١٠ | (٨) نزهة الألباء : ٦٦ |
| (٩) طبقات القراء : ٢٩٤/١ | (١٠) ٣٤٢/١ |
| (١١) طبقات القراء : ٢٨١/١ | (١٢) طبقات : ٥٤٥-٥٣٥/١ |

وكان الفراء يعقد مجالس للاملاء أول النهار من أيام الثلاثاوات والجمع في شهر رمضان ، وقد أملى على الناس كتابه « معاني القرآن » في هذه المجالس من شهور سنة اثنتين ، وفي شهور سنة ثلاث ، وشهور من سنة أربع ومائتين ^(١) .
 وذهب الفراء حاجاً سنة ٢٠٦ ^(٢) ، وتوفي بطريق مكة ^(٣) سنة سبع ومائتين ^(٤) ، بعد دخول المأمون العراق بثلاث سنوات ^(٥) ، توفي الفراء وعمره ثلاث وستون ^(٦) ، ومعنى هذا أن كتاب المعاني أملى على الناس والفراء يدرج نحو الستين : أى بعد استقراره الذهني والمذهبي ، وإذن فهذا الكتاب : كتاب معاني القرآن يمثل المرحلة التي انتهى إليها علم الفراء في الثقافة العربية على وجه عام . ولهذا الاستنتاج أهميته في تقويم الآراء التي صدرت عنه : ما كان منها متصلاً باتجاهاته اللغوية والنحوية ، وما كان متصلاً بالبحوث القرآنية ، وهو ما سأعرض له في هذا الفصل بالبيان

ومعاني القرآن كتاب للفراء يكشف عن مذاهب القراء من الكوفيين في الاحتجاج في تلك الحقبة التي سبقت عصر ابن مجاهد أولاً — إلى جانب ما يكشف عنه — ثانياً — من خصائص نجاتهم ، والسمات العامة لمنهجهم . وكلا الأمرين يتصل بهذا البحث الاتصال الوثيق . ثم هو بعد يمثل حلقة من الحلقات المتتابعة في الدراسات القرآنية — سبقت أبا علي الفارسي بما يقرب من قرن ونصف من الزمان .
 على أن لكل من الرجلين موقفاً يخالف موقف الآخر نحو القراءات التي لم تتواتر ونحو الاحتجاج بها ، وبرسم المصحف والاعتداد به — أى في الاحتجاج — ، وهو ما يبيحه لي الحديث عن معاني القرآن وتناول هذه النواحي منه بالبيان . هذا إلى جعل أسلوب الشيوخ في الكتابين موضعاً للموازنة والتعليل . على أن أبا علي قد قرأ كتاب المعاني على ابن مجاهد :

قال ابن جنى : أخبرنا — أى أبو علي — بما في كتاب المعاني عن أبي إسحق إبراهيم بن السري الزجاج سماعاً منه ، وبمعاني الفراء عن ابن مجاهد عن الفراء ^(٧) :

(١) معاني القرآن ١ ط دار الكتب (٢) طبقات القراء : ٣٦١/٢
 (٣) الفهرست : ١٠٠ (٤) وردت سنة الوفاة خطأ في كتاب طبقات الزبيدي المطبوع أخيراً (سبع وثمانين ومائة) ولم يتنبه إليه المحقق .
 (٥) نزهة الألباء : ٧٠ (٦) معجم الأدباء : ١٣/٢٠
 (٧) المحتسب : ١٠/١

فاذا أضيف إلى ذلك كله مكانة كل من الرجلين في التاريخ النحوى ، وما قرره المؤرخون من أن الفراء كان أعلم الكوفيين بالنحو بعد الكسائى ^(١) ، وأنه ما كان بين سيبويه وأبى على أفضل منه ^(٢) — إذا كان كذلك علمنا أهمية دراستى لمعانى القرآن بجانب دراستى لآثار الفارسي .

والفراء لم يقصد فى كتابه « معانى القرآن » إلى الاحتجاج للقراءات ، حقيقة هو محتج لكثير من القراءات التى وردت فى القرآن الكريم ، ولكن احتجاجة هذا جاء تبعاً للغرض الأول الذى من أجله ألف الكتاب ، والذى بسببه أسماه : « تفسير مشكل إعراب القرآن ومعانيه » ، فان كان فى الآية مشكل إعرابى أو معنوى ، وكان توضيحه يدعو إلى توجيه القراءات فيه تعرض للاحتجاج ، ومن هنا نراه لا يلتزم الموازنة فى عرض كتاب الله ، يتحدث عن تفسير كلمة أو جملة من آية ، ثم يتخطى بعض أحرف بعدها ، ليعود إلى التحدث بعد ذلك فى تفسير مشكل أو إعرابه ، وقد تكون بالحروف التى تخطاها قراءات ، واختلف فيها الأئمة القراء ، ولكنه يتركها ، لأنها لا تتصل بالغرض الذى إليه قصد من تأليف الكتاب ، والذى ندبه إليه « عمر بن بكير » ^(٣) ، فهو يتحدث عن قوله تعالى : « الحمد لله » ^(٤) ، وينتقل بعدها إلى الحديث عن قوله : عليهم ^(٥) ؛ تاركاً الحديث عن القراءات فى : مالك ^(٦) والصراط ، مع أن فيهما قراءات ^(٧) .

كما يتحدث عن قراءتى الرفع والنصب فى (فيضاعفه) من قوله تعالى فى سورة البقرة : « من ذا الذى يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه له » ^(٨) ، وينتقل بعدها إلى قوله تعالى : « ابعث لنا ملكاً نقاتل فى سبيل الله » ، ويترك الحديث عن القراءات المختلفة فى (فيضاعفه) من حيث حذف الألف ، وتشديد العين ، ثم لا يذكر شيئاً عن القراءات فى قوله تعالى : يبسط ^(٩) . مع أن ابن مجاهد روى أنها بالسین فيما حدث به الفراء نفسه عن الكسائى ^(١٠) .

وآية أنه لم يقصد إلى الاحتجاج — أيضاً — أنه يشير إلى القراء — أحياناً —

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| (١) بغية الوعاة : ٤١١ | (٢) نزهة الألباء : ٢٠٩ |
| (٣) الفهرست . ٩٩ | (٤) سورة الفاتحة : ٣ |
| (٥) ص : ٥ | (٦) الحجة : ٤/١ مراد ملا |
| (٧) انظر الحجة : ٣٠/١ مراد ملا | (٨) ص : ١٥٧ |
| (٩) انظر النسر : ٢٢٨/٢ | (١٠) انظر طبقات القراء : ٣٧٢/٢ |

إشارة غير معينة ؛ فتراه يأتي بها بجملة من غير ذكر للأسماء ، وذلك إذ يقول —
مثلا — والقراء تقرأ^(١) ، وبعضهم يقرأ كذا^(٢) ، أو يقول : وبعض من قراء
أهل المدينة^(٣) الخ ...

ويظهر أنه كانت له قراءة ، فتراه يقول مثلا : وفي قراءتنا^(٤) ، وقد روى محمد
بن الجهم عنه ما يعزز ذلك^(٥) . ويبدو كذلك أن مذهبه في القراءات لم يكتب له
الاختيار من أبي بكر بن مجاهد كما كتب لأستاذه : حمزة والكسائي^(٦) .

والقراء إلى جانب ذلك مذكور بين علماء الكوفيين^(٧) ، بل هو رأس الطبقة
الثالثة من نجاتهم^(٨) ، حتى لقب في النحو بأمير المؤمنين^(٩) .

وكان لهذه الدراسات الكوفية أثرها ومظهرها في معاني القرآن للقراء :

(١) فهو يصطنع اصطلاحات الكوفيين التي اشتهروا بها . وأخذت عنهم .

ومن هذه الاصطلاحات : مردود^(١٠) أي معطوف ، وينصب ويخفض^(١١)

فيما يقابل يفتح ويكسر ، ويذكر القطع ويريد به الحال ، والصفة ويريد بها حرف
الجر^(١٢) ، والجاري (للنصرف) ، وغير الجاري (للمنع من الصرف^(١٣)) ،
والعماد لضمير الفصل عند البصريين^(١٤) ، والتبيان ويريد به الاظهار عند البصريين^(١٥) ،
وواو الصرف . وهي التي في نحو قول الشاعر : لا تنه عن خلق وتأتي مثله^(١٦) .

(٢) وقد وردت في معاني القرآن كلمة مبيوع بدل مبيع^(١٧) .

(٣) ويقيس على الشواهد الفردية من كلام العرب ، ويبني على هذه الشواهد
قواعده سواء كانت هذه الشواهد شعراً أم نثراً ، فتراه يحتج بالبيت الذي لا يعرف
قائله : كأن يقول : أنشدني بعض العرب^(١٨) ، وأنشدني آخر^(١٩) ، وأنشدني
بعضهم ، من غير تعيين القائل ولا قبيلته . وأحيانا يعين القبيلة دون
تعيين القائل منها ، فيقول — مثلا — أنشدني بعض ربيعة^(٢٠) وبعض

(٢) ص : ٢٠٧

(١) ص : ٧٧

(٣) انظر مثلا ١٧ ، ١٩ ، ٢٨ ، ٨٢

(٥) انظر طبقات القراء : ٣٨١/٢

(٤) معاني القرآن : ٢٨

(٧) الفهرست لابن النديم : ٩٨

(٦) انظر اراز المعاني ص ٥

(٩) أخبار النحويين للسيرافي : ١٢٦

(٨) طبقات الزبيدي : ١٤٣

(١١) (١٢) ٣١

(١٠) معاني القرآن : ١٧

(١٦) ٣٤

(١٤) ٥١

(١٥) ١٨

(١٩) ٣٢

(١٨) ٣٢ ، ٤٤ ، ٧٢ ، ٢١٢

(١٧) ٣٠

(٢٠) ٥٦

بنى عقيل ^(١) ، وبعض بنى أسد ^(٢) ، وعكل ^(٣) .
وأحياناً يسمى من أنشده : كلقايم بن معن ^(٤) ، وسليمان بن عيينه ^(٥) ،
وأبو ثروان ^(٦) ، والمفضل ^(٧) ، كما ينشده يونس بن حبيب ^(٨) ، والكسائي ^(٩) .
وبعض هذه الشواهد أوردها للدلالة على أن موضع الشاهد فيها كثير في كلام
العرب ^(١٠) . ومن أمثلة الشواهد النثرية ما أورد من أنه سمع بعض بنى الحارث
يقول : « كان به جرب فنشر . أى عاد وحجى » ^(١١) . ويرد البصريون الشواهد الفردية
أو الشواهد غير المعروف قائلها ، فلا يقيسون بها ، ولا يبنون قواعدهم عليها ^(١٢) .
(٤) وهناك ظاهرة استرعت نظرى ، ذلك أنى رأيته يشير في كثرة إلى قراءة
عبدالله ^(١٣) ويشير إلى قراءة أبى أقل من إشارته إلى عبدالله ، ولكنها كثيرة بالنسبة
إلى ابن عباس ^(١٤) ، والحسن البصرى ^(١٥) ، وحمزة الزيات ^(١٦) ، ويحيى بن وثاب ^(١٧) ،
والمفضل عن عاصم أبى النجود ^(١٨) ، وزهير الفرقي ^(١٩) ، وأبى جعفر محمد بن على
ابن الحسين ^(٢٠) ، وعمر بن الخطاب ^(٢١) ، ومجاهد ^(٢٢) ، فالإشارة إلى هؤلاء قليلة
نادرة ، ومن الملاحظ أن أغلبهم كوفيون ، ولهذا أهميته ؛ ذلك لأننا نستطيع بهذا
أن نتعرف على اتجاهات قراء الكوفة ، بعد أن عرفنا اتجاهات نحاتها ، وقد رأينا
من قبل كيف أن سيبويه يشير إلى تجويد قراءات أغلب أصحابها بصريون ،
وقد دعوت إلى اختبار هذه القراءات ودراستها ، وهنا أدعو إلى مثل هذه الدعوة
بجانب شيخ النحاة الكوفيين ، كما دعوت إليها بجانب إمام النحاة أجمعين .
هذا وتعليل الإشارة الكثيرة إلى عبد الله — وهو عبد الله بن مسعود — أمر
ميسور ؛ ذلك لأنه إليه تنتهى قراءة عاصم ، وحمزة ، والكسائي ^(٢٣) ، الكوفيين .
وقد عرفت بمكانة هؤلاء وأثرهم فى الشيخ الفراء . هذه واحدة ، والأخرى أنه لم يكن
أحد من أهل الكوفة يرغب عن قراءة ابن مسعود ^(٢٤) فيما يقول حذيفة بن اليمان ،

١٣٦، ٦٨ (٤)	١٨٢ (٣)	٦٨ (٢)	٦٧ (١)
١٢٧ (٨)	٦١ (٧)	٥٦ (٦)	٢٢٢ (٥)
(١٠) انظر مثلاً ص ١٢٦		(٩) ١٠٣، ٩١، ٨٠	
(١١) ١٧٣ وانظر ص ٥١ (١٢) راجع الانصاف في مسائل الخلاف ١/ ٢٥١، ٢/ ٣٤٦،			
(١٣) انظر مثلاً ص ٢٨، ٣١، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٧٣، ٧٨، ٨٧، ١٠٦،			٢٨٠ مثلاً
٧٨ (١٧)	٧٠ (١٦)	٩٦، ٧٠ (١٥)	٧٥ (١٤) ... الخ ١٥٦
١٨٨ (٢٢)	١٥٠ (٢١)	٧٥، ٨٥ (٢٠)	٤٢ (١٩) ١٤ (١٨)
(٢٤) انظر المصاحف للسجستاني : ٣٥		(٢٣) طبقات القراء : ٤٥٩/ ١	

فاذا اجتمع إلى ذلك أن له كتاب ، اختلاف أهل الكوفة والبصرة والشام في المصاحف ^(١) فهنا السر في الإشارة إلى قراءة عبد الله بن مسعود هذه الإشارة الظاهرة ، وأكثر هذه القراءات التي أشار إليها الفراء قراءات شاذة ، وقد احتج بها ، وعلى سبيل المثال لم ترد قراءة عبد الله : « إلا أن تخافوا ألا يقيم حدود الله » ^(٢) بين القراءات العشر ^(٣) . وكذلك لم ترد « وإن كان ذا عسرة » ^(٤) . وهذه القراءة لعبد الله . كما له أيضاً قراءة : « وأولوا العلم القائم بالقسط » ^(٥) ، ولم ترد في العشر أيضاً ^(٦) .

* * *

وهذه أمثلة توضح منهج الفراء في الاحتجاج بالقراءات الشاذة — وهو منهج سليم ^(٧) — ثم هو يتفق مع منهج الكوفيين في الاحتجاج بالمثل الواحد ، والبيت الذي لا يعرف قائله ، فاذا كان هذا شأنهم مع الشواهد التي قالها العرب فما بالك بقراءة منسوبة إلى قارئها ، مشهور بين الناس أمرها ، متصلة بالرسول في سندها ، موافقة للعربية على وجه من وجوهها ؟

ومن هنا أيضاً رأيت الفراء يجوز القراءات التي تميزها الصنعة الاعرابية ، واللغوية ، فتراه يقول — في كثرة ظاهرة — ولو قرأ قارئ بكذا — كان صواباً . . كما ذكر في قوله تعالى : « قد كان لكم آية في فتنتين التقافئة تقاتل » ^(٨) ، قرئت بالرفع وهو وجه الكلام على معنى : إحداهما تقاتل في سبيل الله ^(٩) (وأخرى كافرة) على الاستئناف كما قال الشاعر :

فكنت كذى رجلين رجل صحيحة ورجل رمى فيها الزمان فشلت
ولو خفضت لكان جيداً : ترده على خفض الأول كأنك قلت : كذى رجلين :
كذى رجل صحيحة ورجل سليمة . وكذلك يجوز خفض الفتنة والأخرى
على أول الكلام .

- (١) معجم الأدباء : ١٣/٢٠ (٢) سورة البقرة : ٢٢٩ وانظر ١٤٥
معاني القرآن . (٣) انظر النسر : ٢٣٨/٢
(٤) معاني القرآن ١٨٦ وانظر النسر : ٢٣٦/٢
(٥) معاني القرآن : ٢٠٠ (٦) انظر النسر : ٢٣٨/٢
(٧) سأزيد ذلك بيانا في موضع آخر (٨) سورة آل عمران : ١٣
(٩) معاني القرآن ص ١٩٢

ولو قلت : فئة « تقاتل في سبيل الله وأخرى كافرة » كان صواباً على قولك :
التقنا مختلفتين ^(١) . . . وكما قال عند قوله تعالى : « هب لي من لدنك ذرية طيبة »
الذرية جمع ، وقد تكون في معنى واحد ، فهذا من ذلك ، لأنه قد قال : « هب لي من لدنك
ولياً » ولم يقل أولياء وإنما قيل « طيبة » ولم يقل طيباً ، لأن الطيبة أخرجت
على لفظ الذرية فأثنت لتأنيثها ، ولو قيل ذرية طيباً كان صواباً ^(٢) .

ولإذن فالملاك العام عنده — الاعتداد بالشاذ ، وتصويب القراءة ما دامت
موافقة لوجه من وجوه العربية — كما رأيت — ومن هنا نراه يحتاج لقراءة صحيحة
بقراءة شذذت — فيما بعد — كاحتجاجة لرفع الحق ، من قوله تعالى : « ذلك عيسى
بن مريم قول الحق » ، قال : رفعه حمزة والكسائي ، وجعلوا الحق هو الله تبارك
وتعالى (لأنها في حرف عبد الله ، « ذلك عيسى ابن مريم قال الله » كقولك : كلمة
الله ، فيجعلون « قال » بمنزلة القول ، كما قالوا : العاب والعيب ^(٣) .

وبعد أن أورد قول الله تعالى : « هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل
من الغمام والملائكة » ^(٤) قال : رفع — أي الملائكة — مردود على (الله)
تبارك وتعالى ، وقد خفضها بعض أهل المدينة ^(٥) ، « يريد في ظلل من الغمام
وفي الملائكة » والرفع أجود ؛ لأنها في قراءة عبد الله : « هل ينظرون إلا أن يأتيهم
الله والملائكة في ظلل من الغمام » ^(٦) .

وقد أعطانا الفراء هذا الملاك العام في قوله : « والكتاب أعرب وأقوى في الحجة
من الشعر » ^(٧) كما نراه يقف من القراءات التي لا توافق مذهبه موقفاً سليماً لا يهاجم
فيه — بل يعترف به في لطف كأن يقول : « وأنه لأحب الوجهين إلى ^(٨) » ، أو يقول :
« والرفع أحب إلى من الجزم في قراءة من قرأ : « لا يحزنهم الفزع الأكبر »
ومن قرأ : « أنزلهموها وأنتم لها كارهون » ^(٩) . فأنت ترى أن كلا من الوجهين

(١) ص ١٩٢

(٢) معاني القرآن : ٢٠٨ ، وانظر في مثل ذلك من معاني القرآن ص ٢١٣ ، ٢١٤ ،

٢٢ ، ٢٢١ ، ٢٢٤ (٣) معاني القرآن ص ١٠٥ (٤) سورة البقرة : ٢١٠

(٥) هو أبو جعفر يزيد بن القمقاع انظر البحر : ٣٢٥/٢

(٦) معاني القرآن : ١٢٤ (٧) معاني القرآن : ١٤٠

(٨) معاني القرآن : ٧٥ (٩) معاني القرآن : ٨٨

حبیب إلیه ، ولكن أحدهما أحب إلیه من الآخر . ومبعث هذا عنده ما یراه
فی صحة القراءات جمعا ، وذلك قوله فی سلامة من العقيدة : « ولم یجتمع فی قراءتنا
وفی قراءة أبی إلی أعلى صواب والله أعلم ^(١) » .

* * *

وغایة ما یدو منه إذا لم یسترح إلی قراءة أن یقول : « ولست أشتهی ذلك » ^(٢)
أو یقول : « ولا یعجبنی ذلك » ^(٣) ، وهنا نراه ینفی حبه وإعجابه ، ولكن لیس
فی قسوة البصریین الذین قالوا فی قراءة لعبد الله بن عامر : « هی واهیه ، والقاریء
بها واهم » ^(٤) ؟ وقد رأینا مواقف أبی علی الفارسی نحو القراءات التي تخالف مذهبه ،
وهو یتجه فی سمته العامة اتجاہ البصریین ^(٥) .

* * *

(٥) والقراء یتفتی فی — معانی القرآن — روح العربية — فهذا وجه
من الأوجه کثیر الدوران فی الكلام ، خفیف علی الألسنة . ولذلك نطق به ، ویجعل
الخفة ، وکثرة الدوران سبباً من أسباب الاحتجاج ، أو وسیلة إلی توجيه قراءة
من القراءات ^(٦) .

* * *

(٦) أما القیاس واستغلاله فی الاحتجاج ، فواضح فی کتاب معانی القرآن ، تراه
مثلاً یقیس خفض الدال من قوله : الحمد لله علی اجتماع الکسرتین فی إِبِل ^(٧) ،
ویقیس رفع الدال فی قراءة من قرأ : الحمد لله علی المثال الأكثر من أسماء العرب
الذی یجتمع فیہ الضمتان مثل : الحُلم والعُقْب . وانظر قیاسه کسر الصاد فی صاد علی
خفض النون من «رجلان» ، وفتح النون فی «نون» و «القلم» علی «المسلمون» ^(٨) .

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| (١) معانی القرآن : ١٠٦ | (٢) معانی القرآن : ١٢٥ |
| (٣) معانی القرآن : ١٤٥ | (٤) الانصاف : ٢٥٢/١ |
| (٥) انظر الفصل الخاص بذلك | (٦) معانی القرآن انظر ص • |
| (٧) معانی القرآن : ٣ | |
| (٧) معانی القرآن : ١٠ | |

وأحياناً يعطى قاعدة عامة تفتظم مسائل كثيرة متشابهة ثم يقول : فأجر الكلام على هذا (١) ، أو يقول : فابن على هذا (٢) .

وواضح من هذا أنه يدعو إلى القياس على الكثير الشائع ، ومعلوم من مذهب الكوفيين أنهم يقيسون أيضاً — على القليل النادر ، ولكن الفراء يعلن أنه لا يستحب القياس عليه ، وذلك ما توحى به عبارته التي ذكرها في الجمع بين صيغة الأفعال والباء — في قراءة من قرأ : « يكاد سنا برقه يذهب بالابصار » (٣) ، حيث قال : ولست أستحب ذلك لقلته ، (٤) ،

* * *

(٧) أما موقفه من النحاة السابقين فانا نراه يثنى على شيخ الكوفيين : أبي جعفر الرؤاسي — حيث يقول : « وقد قرأها — ألم الله — رجل من النحويين وهو أبو جعفر الرؤاسي — وكان رجلاً صالحاً » (٥) .
وليس معنى ذلك أنه جرى على هذا الثناء لشيوعه ، فقد رأيت يتتبع أستاذه الكسائي ، يعرض آراءه ، ويردها حيناً (٦) ، كما رأيت يعرضها ويدلل عليها (٧) .

* * *

ولا ينظر إلى البصريين ، ولا يستشهد بسبويه إلا في الأقل الأندر ، وأبو عبيدة — وهو بصرى — غير موثق عنده — فقد أورد في معاني القرآن قوله : قال بعض من لا يعرف العربية إن معنى غير في الحمد (سورة الفاتحة) معنى سوى ، وأن « لا » صلة في الكلام ، واحتج بقول الشاعر :
في بشر لا حور سرى وما شعر (٨)
ومن لا يعرف العربية هنا هو أبو عبيدة (٩) .

* * *

(١) معاني القرآن : ١٥

(٢) المصدر السابق وانظر مثلاً ص ٨١ ، ٩٣

(٤) معاني القرآن ص ١٩

(٦) انظر معاني القرآن : ٣٢

(٨) معاني القرآن : ٨

(٣) سورة النور : ٤٣

(٥) معاني القرآن ٩

(٧) انظر : ٥٦ ، ٥٨

(٩) انظر اللسان (غير)

ويظهر أن أبا عبيدة قد تناولته السنة كثيرة بعدم التوثيق^(١)، فربما كان الدافع للفراء ما في الرجل من شخصيته، لا مذهبه في بصريته.

وقد اتخذ موقف الفراء من رسم المصحف، والاعتماد عليه في الاحتجاج مظاهر مختلفة ألخص معالمها الكبرى في النقاط الآتية :

(١) فهو حينما يعلل لرسم كتاب المصحف « بسم الله الرحمن الرحيم » من غير ألف، ورسمهم : فسبح باسم ربك العظيم بألف^(٢).

(ب) وقد تكون القراءة صحيحة خالفت رسم المصحف — المخالفة الجائزة على النحو الذي بينته في فصل سابق — فيحتاج لها الفراء^(٣).

(ج) وقد يرتضى القراءة الشاذة التي تجوزها العربية وإن كانت مخالفة للرسم^(٤).

(د) وقد ينفي شهوته (كذا) قراءة صحيحة؛ لأنها مخالفة للرسم^(٥).

(هـ) ويحتاج لرجوع الكسائي عن قراءة إلى أخرى بموافقتها قراءة العامة، والكتاب^(٦).

* * *

وهو — كما ترى — اتجاه لا يخضع لنظام معين، أو نظرة مطردة، إذ هو حينما يرتضى ما يخالف الرسم، وأحياناً يشير إلى موافقة الكتاب فيحتاج برسمه.

على أن الاتجاه — في أغلبه — يدل على أنه معتد بالرسم إذا وجد له وجهها من كلام العرب^(٧) وذلك يجعله بين أهل الأثر، ويبعده عن أصحاب القياس والنظر.

* * *

هذا والمترجمون للفراء يقولون : « أنه كان يتفلسف في تصانيفه »^(٨)، ولعل صحبته ثمانية بن الأشرس أثرت في ذلك^(٩)، وقد ألف الفراء كتاب « الحدود » ولا أستطيع أن أحكم على أسلوبه فيه لأنى لم أطلع عليه، إلا أن اسمه يوحى بمنطق،

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| (١) طبقات انظر الزبيدي : ١٩٢ | (٢) ص ٢ |
| (٣) معاني القرآن : ٨٨ | (٤) معاني القرآن : ٩٦ |
| (٥) معاني القرآن : ١٢٥ | (٦) معاني القرآن : ٢٠٢ |
| (٧) الصاحي : ١١ | (٨) بنية الوعاة : ٤١١ |
| (٩) نزعة الألباء : ٦٨ | |

وقد أورد ابن النديم مسائل هذا الكتاب ، وهي تعاريف لأبواب العربية والنحو ، فله كان في هذه التعاريف جامعاً مانعاً كما يقول المنطقيون .
على أنى — فيما قرأت — من معانى القرآن للفراء لم أجد نصاً يشير إلى هذا التفلسف ، وربما كان ذلك — إن صح — في كتبه الأخرى ، وربما كان السبب في بعده عن التفلسف في معانى القرآن — ميله إلى الايضاح الذى دعت إليه دواع أفصلها فيما يلى (١) :

يبدو أن الفراء أثر — في كتابه معانى القرآن — البيان والايضاح في أسلوبه متأثراً بما يصطنعه المؤدبون ، فقد حدثنا المترجمون أنه كان مؤدباً لولدى المأمون (٢) ، إلى أن كتابه معنون بتفسير المشكل وما أحوج مثل ذلك إلى الأسلوب السهل حتى يزيل من إشكاله ، ويفتح المغاليق من أقفاله ، وسبب ثالث أراه دعا الفراء إلى أن يسلك أوضح المسالك ، ذلك أنه ألف الكتاب ملياً على خلايق كثير من الناس ، وقد هم أبو بريدة الوضاحى أن يَعُدَّهُمْ فلم يضبط عددهم (٣) ، وموقف الاملاء على مثل هؤلاء وأكثر الناس — من العامة — يدعو إلى التبسط في المقال ؛ مراعاة لمقتضى الحال .

وكان في طبيعة الفراء سماحة د كان أكثر مقامه في بغداد ، فاذا كان آخر السنة أتى الكوفة ، فأقام بها أربعين يوماً يفرق في أهله ما جمعه (٤) ، كما كان في خلق الفراء إسباح ، وذلك ما تحدثنى به عبارة د أبو بريدة ، عندما خزن الوراقون كتاب المعانى عن الناس ليتكسبوا به ، وأغلوا نسخه حتى جعلوه درهما عن كل خمسة أوراق ، وشكا الناس إلى الفراء فدعا الوراقين وكلهم في ذلك ، وقال عبارته التى أستنتج منها سماحته د قاربوا الناس تنفعوا ، وتنتفعوا (٥) ، ورجل هذه نزعة في الخير ، وذلك حبه لمقاربة الناس — خليق بأن يزيل عنهم فيما يملكه الغموض والالباس ، تقرأ ذلك أيضاً في عبارته التى يهدد بها الوراقين عندما أبوا عليه دعوته في مقاربة الناس: لأنى أريد أن أملى كتاب معانٍ أتم شرحاً ، وأبسط قولاً من الذى أمليت قبلاً (٦) .

(١) الفهرست : ١٠٠

(٢) نزهة الألباء : ٦٧

(٣) معجم الأدباء : ١٢/٢٠

(٤) معجم الأدباء : ١٢/٢

(٥) بغية الوعاة : ٤١١

(٦) معجم الأدباء : ١٣/٢٠

ولوقوفه موقف المعلم الموضح نراه يحيل الكلام على صورة حوار .
قال — في قوله تعالى « فلم تقتلون أنبياء الله من قبل » ، (١) — يقول القائل
« إنما تقتلون » ، للمستقبل فكيف قال . من قبل ؟ ... ثم أخذ يجيب بضرب الأمثلة
الموضحة من القرآن الكريم والشعر (٢) ، وربما قال في نهاية حديثه عن « مشكل ... :
وفي هذا بيان (٣) » .

ومن أجل ذلك وردت قواعد عامة في كلام الفراء ، كأنه يريد بهذه القواعد
تيسير الأمر على الناس بضم أشتات العلم في قواعد وتطبق على مسائل متعددة كأن
يقول « وإن جاءك تشبيه جمع الرجال موحداً فأجزه (٤) » ، أو يقول . وإن العرب
لتجمع بين الحرفين وإنهما لواحد إذا اختلف لفظاهما كما قال عدى بن زيد .
وقدمت الأديم لراشهيه (٥) وألني قولها كذباً وميناً
وقولهم . بعدا وسحقا ، والبعد والسحق واحد .

وكان يقول وقد تجعل العرب « ما » في بعض الكلام للناس ،
وليس بالكثير (٦) .

وبعد ، فكثير من الباحثين ينسبون إلى ابن السراج أنه أول من وضع أصول
العربية والنحو في كتابه الأصول ، وقد ذكر شيئاً من ذلك محققو كتاب « سر صناعة
الاعراب » ، في مقدمته (٧) ولا بد هنا أن نعرف « ليحيى بن زياد الفراء » ، في هذا
الميدان ، وأنه سبق ابن السراج في وضع أصول العربية بنحو قرن من الزمان ،
ولعل هذه القواعد العامة — وأمثالها كثير ، في كتاب معاني القرآن . بعض هذه
الأصول التي قررها الفراء . على أن المؤرخين من الوراقين يذكرون أن لأبي زكريا
يحيى بن زياد الفراء كتاباً في أصول النحو . قال . أبو بريدة الوضاحي أمير
المؤمنين الفراء أن يؤلف ما يجمع به أصول النحو وما سمع من العرب (٨) . ومن هنا

(١) سورة البقرة : ٩١

(٢) معاني القرآن ص ٦٠

(٣) معاني القرآن : ٣٦

(٤) معاني القرآن ص ٣٧

(٥) معاني القرآن : ١٥

(٦) معاني القرآن ١٠٢ وانظر في هذه القواعد العامة ص ١٤ ، ٢٢ ، ٣٠ ، ٣٤ ، ١٠٣ ،

١٤٢ مثلاً .

(٨) معجم الأدباء : ١٢/٢٠

(٧) ص ٦

قال أحمد بن يحيى ثعلب « لولا الفراء لما كانت اللغة ؛ لأنه حصلها وضبطها .. ولولا الفراء لسقطت العربية (١) » .

ويقولون مثل هذه العبارة في الأصول لابن السراج (٢) .
فهذه نماذج من أصول العربية للفراء في كتابه معاني القرآن ، وإذا كان علم ابن السراج في الأصول قد بسطه ابن جنى في كتابه « الخصائص » ، ولخصه السيوطي في كتابه الاقتراح فإن دراسة هذه الكتب تفتح لنا آفاقاً جديدة في التعرف على مذاهب الكوفيين ممثلة في (شيخ النحاة الفراء) ، ومذاهب البصريين ممثلة في ابن جنى .

* * *

وبعد فهذا عرض سريع لكتاب معاني القرآن للفراء بعامة وفي الاحتجاج للقراءات بخاصة ، أضعه حلقة في سلسلة تاريخ الاحتجاج ، ومعاله الكبرى ، كما أعده كاشفاً عن منهج الكوفيين في هذا السبيل ، كما عدت « الكتاب » ، كاشفاً عن منهج البصريين ، وعلى ضوء هذين نستطيع أن ندرس ما سميته من قبل .
« نحو القراءات » ، وهو ما أرجو أن يتجه إليه الباحثون .

الفصل الثاني

بين الزجاج في معاني القرآن وتليذه أبي علي في الاحتجاج

هناك أسباب كثيرة تدعوني إلى إقامة الدرس حول معاني القرآن لأبي اسحق ابراهيم بن السري بن سهل الملقب بالزجاج (ت ٣١١ هـ)، فالزجاج شيخ لأبي علي الفارسي، وقد سمع الفارسي من شيخه كتاب المعاني^(١)، فلا بد أن يكون هناك تفاعل بين الرجلين، هذا إلى أن معاني القرآن للزجاج يمثل حلقة من هذه الحلقات المتتابعة في الدراسات القرآنية، ونحو القراءات، وهو أمر يتصل بموضوع هذا البحث اتصالاً وثيقاً، وقد عرضت من قبل لهذا الجانب من نحو القراءات ممثلاً في دراستي لكتاب سيبويه، ثم تكلمت عن اتجاه الفراء الكوفي في معاني القرآن، ووجدت هناك طابعاً خاصاً تناولته بالبيان، ودعوت وأنا أصحب سيبويه في الكتاب، والفراء في المعاني إلى اختبار هذا النحو القرآني: والآن أضيف حلقة جديدة إلى هذه الحلقات فتمتد سلسلة الدراسات إلى الزجاج فأتعرف هذه الناحية عنده، كما سيكون كتاب الموضح للداني حلقة أخرى تمثل نظرة الفراء إلى النحو والنحاة، وأرجو بعد ذلك كله الدعوة إلى النظر في هذا التراث: فهو لاه شيوخه، وتلك مدارس، فلعلنا نظفر بنحر موثق مدعوم الأسانيد من القراءات الصحيحة.

والمطل على ثبت الكتب التي أضافها الزجاج إلى المكتبة العربية يرى أنها متصلة في الأعم الأغلب باللغة، والنحو، والصرف، والأدب، والعروض، والقوافي جميعاً^(٣). ولم يترك أثراً متصلاً بالدراسات القرآنية إلا كتابه «معاني القرآن» على ما علمت من كتب التراجم وعلى الرغم من ذلك، يظهر أن الزجاج اشتهر به دون غيره من كتبه الأخرى، حتى إن أبا بكر الخطيب البغدادي في تاريخه لا يعرفه إلا به: فيقول: «إبراهيم بن السري بن سهل... صاحب كتاب معاني القرآن^(٤)»، ويأتي بذكر كتبه الأخرى في إشارة مجملة حيث يقول: «وله مصنفات حسنة في الأدب»^(٥) ولا يزيد

(١) المحتسب: ١٠/١ (٢) تاريخ بغداد: ٩٢/٦

(٣) الفهرست لابن النديم: ٩١ (٤) تاريخ بغداد: ٨٩/٦

(٥) المصدر السابق: ٩٠/٦

وقد أورد ياقوت في معجمه قوله : « قرأت على ظهر كتاب المعاني : ابتداءً أبو اسحق باملاء كتابه الموسوم بمعاني القرآن في صفر سنة خمس وثمانين ومائتين ، وأتمه في شهر ربيع الأول سنة إحدى وثلاثمائة (١) » ، وأود أن أسوق النصوص الآتية وهي كاشفة عن حلقات التأليف في معاني القرآن وكيف ألف الزجاج في المعاني مندفعاً ببعض شيوخه في ذلك .

(١) قال صاحب طبقات المفسرين (٢) : ومن تأليف اسماعيل بن اسحق (٣) ... كتاب معاني القرآن وإعرابه خمسة وعشرون جزءاً ، و ... ، وكتاب المعاني المذكور كان ابتداءً أبو عبيد القاسم بن سلام ، بلغ فيه إلى الحج ، والانبيا ، ثم تركه فلم يكمله . وذلك أن الامام أحمد بن حنبل كتب إليه يقول : « بلغني أنك تؤلف كتاباً في القراءات أقمت فيه الفراء ، وأبا عبيدة ، أئمة يحتاج بهم في معاني القرآن فلا تفعل ، فأخذه اسماعيل ، وزاد فيه زيادة وانتهى إلى حيث انتهى أبو عبيده ، وتوفي فجأة ... سنة ٢٨٢ هـ » .

(ب) وأود كذلك أن أضيف إلى هذا النص ما يأتي :
أولاً — كانت هناك صلة مودة وتعاطف بين المبرد شيخ الزجاج وإسماعيل ابن اسحاق (٤) .

ثانياً — يشير أبو اسحق الزجاج إلى اسماعيل بن اسحق هذا مثلاً عند الاحتجاج لقراءة « واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام » .

ثالثاً — آخر ما سمع من الزجاج قوله : « اللهم احشرنى على مذهب أحمد ابن حنبل (٥) » .

رابعاً — يخطئ الزجاج الفراء في معاني القرآن ، ويهاجم أبا عبيدة على النحو الذى سأشرحه بعد في هذا الفصل .

وأظننى بعد تلك القرائن أستطيع أن أستنتج السبب الذى من أجله ألف الزجاج معاني القرآن مبتدئاً فيه بعيد الوقت الذى توفي فيه اسماعيل بن اسحق ، محققاً ترجيحات ابن حنبل لأبي عبيد القاسم بن سلام .

(١) معجم الادباء : ١٠١/١

(٢) ورقة : ٤٥

(٣) قاضى بغداد ٢٧٢ هـ (المصدر السابق)

(٤) معجم الأدباء : ١٣٠/١

(٥) معجم الأدباء : ١٣٥/٦

هذا وكتاب معاني القرآن للزجاج مخطوط بدار الكتب تحت رقم ١١١ م تفسير ، وما في الدار منه إلا جزء واحد من سورة النساء إلى آخر هود .
وفي الأمانة العامة للجامعة العربية (معهد المخطوطات) أفلام لأجزاء مختلفة من معاني القرآن للزجاج^(١) . وأمضى بعد ذلك إلى بيان خصائص هذا الكتاب ، ومقدار ما بين الزجاج وأبي علي من تخالف أو اتفاق

خصائص معاني القرآن للزجاج

أولا — في تفسير اللفظ القرآني ، وقد رأيت أبا إسحق يسلك طرقا مختلفات في تفسير اللفظ القرآني ، وأن أبا علي يشترك معه في بعض منها ، متأثرا بشيخه فيها ، غير مطفي ، ذلك شخصية أبي علي ، فهو وإن كان قفي قفو أستاذه — محتفظ بما له من سمات ، تبدو في تناوله هذه اللغويات ، كما تبدو فيما تراه من إضافات وتعقيبات .

وفي بعض آخر ينفرد أبو إسحق ، ولا يجري أبو علي في سننه ، مما يجعل ذلك طابعا خاصا للزجاج ، يدل عليه ، ويشير إليه ، ويميزه عن عداه . وابدأ ببيان السمة المميزة لأبي إسحق فأقول :

الاشتقاق

وأبو إسحق مولع ولعا شديدا بالاشتقاق : يجعل للفظ معنى أصيلا تؤخذ منه وتدور حوله معاني الألفاظ التي تمت له باتفاقها معه في بعض الحروف ، ومتصرفه منه ، وهكذا يأخذ أصلا من الأصول يجمع بين معانيه ، وإن اختلفت صيغته ومبانيه ، وهو ما سماه ابن جنى الاشتقاق الصغير^(٢) .

فاذا ما تعرض الزجاج مثلا لشرح « فريضة » من قوله تعالى : « ... فريضة من الله ، إن الله كان عليا حكيما »^(٣) قال : أصل الفرض في اللغة القطع ، الفريضة : الثلة تكون في النهر ، والفرض : الحز الذي يكون في المسواك يشد فيه الخيط ،

(١) انظر فهرس المخطوطات المصورة : ٤٥

(٢) الخصائص : ٥٦٢/١ (٣) سورة ٤ آية ١١

والفرض في القوس : الحز الذي تشد فيه الوتر ، والفريضة في سائر ما افترض ما أمر الله به العباد فجعله أمراً حتماً عليهم قاطعاً ، وكذلك قوله : « وقد فرضتم لهن فريضة ، أى جعلتم لهن قطعة من المال .

ولإذا ما شرح لفظ كفل في قوله تعالى : « ومن يشفع شفاعة سيئة يكن له كفل منها » (١) . قال : الكفل في اللغة النصيب ، وأخذ من قولهم : « أ كفلت البعير ، إذا أدركت على سنامه ، أو على موضع من ظهره كساء ، وركبت عليه ، وإنما قيل له كفل ، واكتفل البعير ؛ لأنه لم يستعمل الظهر كله ، وإنما استعمل نصيب من الظهر ، ولم يستعمل كله .

والزجاج يشير إلى طريقته في الاشتقاق من أنه يأخذ أصلاً من الأصول يجمع بين معانيه وذلك إذ يقول : « قد استعز المرض على المريض إذا اشتد وجعه وكذلك قول الناس : يعز على أن تفعل : أى يشتد ، فأما قولهم : قد عز الشيء إذا لم يوجد ، فتأويله : قد اشتد وجوده أى صعب أن يوجد ، والمآب واحد ، .

وألحق بالك معى إلى قوله : « والمآب واحد » ترفيه إشارة إلى نزعه في الاشتقاق ، وتأصيل الأصول لمعاني الكلمات .

وقد رمى به ولعه بالاشتقاق على هذا النحو إلى ترجيح جانبه على ما عداه من التأويلات ، فإذا كانت هناك عدة تأويلات ، وكان بعضها يرجع في معناها إلى أصل من أصول الاشتقاق رجح هذا الجانب ، ونبه عليه : أورد في قوله تعالى : « وكان الله على كل شيء مقبلاً » (٢) .

قال بعضهم : المقبى : التقدير . وقال بعضهم : « المقبى : الحفيظ ، ثم يختار هذا التأويل بدليل قوله : « وهو عندي — والله أعلم — بالحفيظ أشبه ، ثم بين سبب الاختيار بقوله : هو بالحفيظ أشبه ؛ لأنه من القوت مشتق : يقال قت الرجل أقوته قوتاً إذا حفظت عليه نفسه بما يقوته . والقوت اسم ذلك الشيء الذي يحفظ نفسه ، ولا فضل فيه على قوت الحفظ . فعنى المقبى — والله أعلم — الحفيظ الذي يعطى الشيء قدر الحاجة من الحفظ . قال الشاعر :

ألى الفضل أم على إذا حو سبت إني على الحساب مقبى

(١) سورة ٤ آية ٨٥

(٢) سورة النساء آية (٨٥)

وهكذا كان ولع الزجاج بالاشتقاق ، وقد وجه حمزة بن الحسن الأصهباني في كتابه الموازنة — نقداً لاذعاً إلى أبي اسحق حيث قال : « كان الزجاج يزعم أن كل لفظتين اتفقتا ببعض الحروف وإن نقص حروف إحداهما عن حروف الأخرى فإن إحداهما مشتقة من الأخرى^(١) » ، فيقول : « الرجل مشتق من الرجل ، والثور إنما يسمى ثورا لأنه يشير الأرض ، والثوب إنما سمي ثوبا لأنه ثاب لباساً بعد أن كان غزلاً (حسيبه^(٢) الله !) ، ثم أورد حمزة سؤال يحيى بن علي بن يحيى المنجم — الزجاج عن الاشتقاق للجرجير ... ولم سمي الحبل جريرا ، وتعليل تسمية الجرة والمجرة ، والجرجور وقد ناقشة يحيى بن علي في تعليله تسمية الفصيل المجر الذي يشق طرف لسانه لثلا يرتضع أمه بقوله — أي الزجاج — « لأنهم جروا لسانه حتى قطعوه » ، فقال يحيى ينقض عليه : « فان جروا أذنيه فقطعوهما تسميه مجرا » قال الزجاج : لا يجوز ذلك ! قال يحيى بعد أن رمى الزجاج بمناقضة العلة التي أتى بها : « ومن لم يدر أن هذا مناقضة فلا حس له^(٣) » ، وهكذا رمى الزجاج بهذه النكراء . ويظهر أن الزجاج قد اشتهر بهذا المذهب شهرة تجعله يجادل فيه ، ويسأل عنه ، ثم يكون موضع المفاكهة والتندر : حكى ابن العلاف الشاعر : « ... يلزمه أن يقول .. والدب مشتق من الدب ، والعذب من الشراب مشتق من العذاب ، والخريف من الخروف ... والخنفساء من ... والخنثى من الأنثى ... والخنث من المؤنث ... (شرط إبليس على ذا من أدب^(٤) ١١)

والحق أن خصوم الزجاج غالوا في مهاجمته على النحو الذي ترى ، وعندى أن الزجاج على صحة من المذهب في بعض ما رأى ، لكن لا على أن يعم ويتعمل ،

(١) المراد من الاشتقاق هنا مجرد الأخذ كما نص على ذلك المحقق لمعجم الأدباء

(٢) معجم الأدباء : ١٤٤/١

(٣) معجم الادباء : ١٤٦/٢ (٤) معجم الادباء : ١٤٧/١

حاشية : وقد بقيت أثارة من هذا التندر في أهل زماننا هذا ، سمعت بعض المشتغلين بالعلم يقول : « ان كادر الموظفين مشتق من الكدر » وما أبعد ما اشتقوا : لفظا أعجميا من آخر عربي ، ويظهر أن شيئا من ذلك كان عند الاقدمين ، فقد نبه ابن السراج في رسالته عليه ، وحذر إياه حيث يقول : « مما ينبغي أن يحذر كل الحذر أن يشتق من لغة المعجم ، فيكون بمنزلة من ادعى أن الطير ولد الحوت » (الزهر للسيوطي : ٢٠٥/١ ط صبيح)

ويتلص العلاقة البعيدة في اشتقاق كلمة ، وارتباط معنى بمعنى ، فهذا يرمى به إلى جانب من التكلف يؤدي به إلى خطأ وانتقاض كانا موضع التعقب والتندر والتهجم من الخصوم .

* * *

وإذ قد قومت مذهب الزجاج في الاشتقاق ، وذكرت موقف القدامى منه ، وقلت كلمة الإنصاف في هؤلاء وهؤلاء ، أود أن أذكر الأسباب التي أراها دعت الزجاج إلى انفراده بما انفرد من الامعان في الاشتقاق ، والتكلم فيه على هذه الصورة الواسعة :

ربما كان الباعث على هذا المذهب عند الزجاج أنه كان ضعيف العلم باللغة ^(١) فأراد أن يستر ضعفه ، وأن يستوعب معانيها على هذا الوجه المقرب ، بإيجاد هذه العلاقات والترابط بين الالفاظ والمعاني ، وهو أسلوب يأخذ به طلاب العلم أنفسهم لحفظ ما يحصلون ، ويصطنعها بعض المعلمين لتقريب ما يلقون إلى من يعلون ، وقد كان الزجاج معلماً لأولاد بني ما رقة ^(٢) ثم ولد عبيد الله بن سليمان ^(٣) .

على أن شيئاً من ذلك يتصل — فيما بدا في — بصناعته الأولى ، حيث كان يخرط الزجاج ^(٤) ، وما يلزم هذه الصناعة من أخذ شيء من شيء ، واشتقاق فروع يشكها من أصول ، والمرء مشدود إلى بيئته يشير إليها ، وتدل عليه ، وتعمل عملها في حديثه وتصرفه حتى لا فكاك له من ذلك ، لاسيما إذا علمنا أن الزجاج جمع بين خراطة الزجاج ، وتلقى العلم في وقت واحد ، يأخذ من الأولى ؛ ليرد على أستاذه المبرد ما وعده به أن يعطيه كل يوم درهما ^(٥) .

ولا يدفع بعض هذه التعليقات ما كان من مؤلفات في الاشتقاق للأئمة السابقين كالأخفش ^(٦) ، والأصمعي ^(٧) ، وأحمد بن حاتم ^(٨) ، والمبرد شيخ الزجاج ^(٩) ،

(٢) معجم الادباء : ١٣١/١

(١) الفهرست : ٩٠

(٣) الفهرست : ٩٠

(٤) وفيات الأعيان : ٣٢/١

(٥) تاريخ بغداد : ٩٠/٦ ، نزهة الألباء : ١٦٦ ، ومعجم الادباء : ١/١

(٧) المصدر السابق : ٨١

(٦) الفهرست : ٧٨

(٩) الفهرست : ٨٨

(٨) ٨٣

كما كان لابن دريد ^(١) ، وابن اسراج ^(٢) وللرمانى الاشتقاق الصغير ، والاشتقاق الكبير ^(٣) . كما أفرد النحاس وابن خالويه الاشتقاق ^(٤) بالتأليف أقول : « لا يدفع ما عللت — شيء من ذلك ؛ لأن تعرض الناس للزجاج بما تعرضوا — وقد سقت طرفاً منه — يجعل للزجاج طابعاً خاصاً — وقد أشرت إليه — فى تناوله الاشتقاق ، ميمزاً له عن غيره من الأئمة اللغويين ، متصلاً فيما يتصل بالحياة التى اضطرب فيها الزجاج ، والظروف التى أحاطت به ، ووجهته ، وأثرت فيه .

(١) الفهرست : ٩٢

(٢) الفهرست : ٩٣

(٣) الفهرست : ٩٥

(٤) المزهرة : ٢٠٤/١ ط صديق

(*) وبهذه المناسبة أقول : « إن الباحثين من المحدثين المحققين يذكرون لابن دريد أنه بدأ النجاح الكبير لفكرة الاشتقاق بتأليف كتاب الاشتقاق ، وأن ابن فارس قد تأسى به . (انظر مقدمة كتاب مقاييس اللغة تحقيق الاستاذ عبد السلام هرون ٢٣) ويفهم من هذه العبارة أن المؤلفين القدامى — قبل ابن دريد — كانت لهم بحوث فى الاشتقاق ، ولكنها لم تبلغ الدرجة العليا من النجاح وذلك الكلام يحتاج إلى تعقيب ، فطبيعة الاشياء تدعونا إلى الاعتداد بالتطور التاريخى لهذا الامر ، وبناء الخالفين على أصول السالفين من اللغويين ، فأبو عمرو ابن العلاء (١٥٤ هـ) ، يسأل أعرابياً عن اشتقاق الخيل — وسؤاله دليل على مشغلة الناس فى ذلك الوقت بالاشتقاق — فيجيب الاعرابى أنه استفاد الاسم من فعل السير ، ويفسر أبو عمرو ذلك بأنه مشتق من الخلاء والمجب ، ويقول : ألا تراها تسمى العرضة خيلاء وتكبرا (طبقات الزيدى ٢٩) .

وأبو زيد الانصارى (٢١٤ هـ) يقول : سميت « منى » منى لما عني فيها من الدماء (المزهرة ٢٠٥/١) والاختش (٢١٥ هـ) « طبقات الزيدى ٧٦ » يسمعه أبو عثمان يقول : « اشتقاق الدكان من الدكدك ، وهى أرض فيها غلظ وانبساط ، ومنه اشتقاق ناقة دكاء ، إذا كانت مفترشة السنام فى ظهرها أو محبوبته (المزهرة ٢٠٥/١)

ومنذ الاختش يتجه العلماء إلى التأليف فى الاشتقاق وأفراده بالبحوث ، وقد قرر الاستاذ عبد السلام هرون « أن الكلام فى الاشتقاق قديم ، فقد أشار إلى المؤلفين القدامى فيه ، (مقدمة مقاييس اللغة انظر ص ٢٣ ج ١) ولكنه يغفل ما أردت الإشارة إليه هنا فى هذا الفصل وهو مشاركة أبى اسحق الزجاج فى هذا الباب على هذه الصورة التى تستحق التسجيل ، والننى عرضت أمثلة لها فى تفسيره اللفظ القرآنى ، وأرجو بعد ذلك ألا ينسب إلى ابن دريد أنه بدأ النجاح الكبير فى الاشتقاق ، وينسى أبو اسحق الزجاج (ت ٣١١) وهو معاصر ابن دريد (٣٢٤ هـ) . وبذكره المؤرخون فى كتب الطبقات سابقاً عليه

وربما كان الأستاذ مدفوعاً إلى ما رأى بأن الكتب المؤلفة فى الاشتقاق طواها الزمن ، وامتدت إليها يد الضياع ، خلا كتاب ابن دريد فى الاشتقاق المعروف فى أيدي الناس (الكتاب مطبوع فى جوتنجن سنة ١٨٥٤ م) فهل تلتبس المذرة بعد أن أورد الزجاج هذه =

أما أبو علي فلم يحفل بهذا الاشتقاق في تفسير الألفاظ القرآنية التي عرض لها في كتابه الحجة ، وإنما كان يعتاده ، ولا يعول عليه ، حتى لا يستطيع من ذلك أن أخلص إلى النتيجة التي أريد تسجيلها وهي : « أن تفسير اللفظ القرآني بطريق الاشتقاق طابع خاص تميز به الزجاج ، وفصل عنه تليذه الفارسي ، ولم يشأ أبو علي أن يحدو حذو شيخه فيه » .

وربما كان السبب في ذلك أن أبا علي تأثر أكثر ما تأثر في اللغة بكتب أبي زيد الأنصاري^(١) ولم يكن الاشتقاق — على ما يبدو — قد ظهر في صورة واضحة المعالم في ذلك العهد عهد أبي زيد ، وإنما كان الكلام فيه تتفا تروى ولم تبلغ درجة الرشد والاكتمال . وأمضى في بيان بقية خصائص كتاب معاني القرآن للزجاج .

ثانياً : تفسير اللفظ القرآني أولاً بالقرآن : وهذه ذات شعبتين :

١ — فإما أن يكون اللفظ المفسر لاحقاً للفظ المفسر في آية واحدة ، فيستدل بذلك على هذا بطريق الاستنتاج كما في قوله تعالى : « يريدون أن يتحاكوا إلى الطاغوت ، وقد أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالاً بعيداً »^(٢) . قال : الطاغوت : الشيطان بدليل قوله تعالى : ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالاً بعيداً . وفي قوله تعالى : « وقال ربكم أدعوني أستجب لكم ، إن الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين » ، قال : ادعوني : أعبدوني والدليل أن الذين يستكبرون عن عبادتي .

== الطائفة الصالحة من الاشتقاق في كتابه معاني القرآن ؟! وأى الشيخين المتعاصرين بدأ النجاح الكبير في نظرية الاشتقاق إذا سلمت جدلاً ، بدم الاعتداد بمجهود السابقين ؟! صحيح أن بعض العلماء — وربما دفعهم التحامل — لم يرضوا عن منهج الزجاج في الاشتقاق — كما أشرت إلى ذلك من قبل — ولكن هذا لا يدعو إلى عدم الاعتداد به ، وإغفاله حتى لا يشار إليه ، مع أنه يمثل مرحلة كبرى من المراحل التي خطاها السابقون في هذه السبيل ، وبما يزيد في أهمية هذه المرحلة — عند الزجاج — أنه يكاد يلتزمها في تفسير اللفظ القرآني ، في كتابه المعاني . هذا وقد عرضت في مكان آخر أبي بكر محمد بن السري الملقب بابن السراج — وهو معاصر كذلك لابن دريد — وبينت تأسي ابن فارس به ، ودعمت ما رأيت بالنصوص ، وانتهيت إلى أن ابن السراج هو الأصل في الحديث عن الاشتقاق على صورة رضى عنها العلماء المشهورون بالادق (كابن جني في خصائصه ١/٥٢٦) راجع ص ٢٩٣ وما بعدها من هذا البحث .

(١) انظر الامتاع : ١/١٣١ (٢) سورة النساء آية : ٤٠

وفي هذا النوع يبدو المنطق ، ولكنه لا يكون في شكل قصية كما يفعل أبو على الفارسي .

٢ — وإما أن يكون اللفظ المفسر في سورة ، واللفظ المفسر في أخرى ، وذلك هو الأكثر ، كما في قوله تعالى :

(١) بث فيهارجالا كثيراً ونساء : معنى بث : نشر . يقال : بث الله الخلق ، وقال (عز وجل) : كالفراش المبثوث ، فهذا يدل على بث .

(ب) الدليل على أن المحصنات هن العفاف قوله : ومريم ابنة عمران التي أحصنت فرجها ، أي أعفت فرجها (١) .

والأصل في هذين القسمين ما ذكره أبو اسحق . من أن القرآن كله كالسورة الواحدة ، ألا ترى أن جواب الشيء فيه يقع وبينهما سور ، كما قال (جل وعز) جواباً لقوله : وقالوا : يا أيها الذي نزل عليه الذكر إنك لمجنون ، فقال : نون والقلم وما يسطرون ما أنت بنعمة ربك بمجنون .

وبما يجدر ذكره أن أبا على تأثر بشيخه أبي اسحق الزجاج في مسلكه هذا تأثراً واضحاً على الفرق بين الرجلين في ظهور مسحة المنطق عند أبي على (٢) ، وخفوتها عند الزجاج ، ولكن أبا على متأثر بشيخه في هذا على أية حال .

كما يفسر اللفظ القرآني ثانياً بالشعر العربي ، وأقوال الأئمة اللغويين من شيوخي أو من تأسى بهم من السابقين ، وذلك قوله : الكلالة سوى الولد والوالد ، والدليل على أن الأب ليس بكلالة قول الشاعر :

فإن أبا المرء أحى له ومولى الكلالة لا يفضب

وقد يمزج في الشرح بين الاشتقاق ، وأقوال الأئمة ، والاستشهاد الشعري كما في قوله : العزة ، المنعة وشدّة الغلبة ، وهو مأخوذ من قولهم : أرض عزاز ، قال الأصمعي العزاز النفل من الأرض الصلب الحجارة الذي يسرع منه جرى الماء والسيل ، فتأويل العزة الغلبة والشدّة التي لا يتعلق بها إذلال ، قالت الخنساء .

كأن لم يكونوا حمى يتقى إذ الناس إذ ذاك من عز بزا
أي من قوى غلب وسلب .

وهكذا تراه يبني على قول الأصمعي ، ويرجع المعنى في العزة إلى ما ذكره وهو

(١) كتاب معاني القرآن : سورة النساء (٢) راجع فصل المنطق عند الفارسي

في إيراد الشواهد قصير الباع ، ضيق النفس ، فلا يورد في الكثير الغالب إلا الشاهد الواحد ، على العكس من أبي على تليذه الذي يطول نفسه في ذلك إلى أمد بعيد .

ثم ترى أبا على يناقش هذه الشواهد ، ويعقب عليها ، بما يظهر من شخصيته ، ثم يضيف هو إلى ما روى الأقدمون — شواهد من محفوظه تنال على لسانه اثباتاً لا يدل على حافظة قوية وذاكرة حاضرة ، ودقة نادرة في استحضار الشواهد المتعددة في الموضوع الذي يتحدث فيه .

ثالثاً : وقد رأيت الزجاج مستهماً بأقوال اللغويين ، يحكمهم ، ويرتضى حكومتهم في :

(أ) اختيار القراءات .

(ب) وفي التفسير القرآني .

(ج) وفي مسائل الفقه .

(د) ويعد مذاهب اللغويين أقوى في الرد على الملحددين .

(هـ) وأنهم منزهون عن الوهم الكتابي في رسم المصحف .

وأضرب لكل واحدة من هذه مثالا يختصر ذكر نظائره ، ويغني عن الحصر والتفصيل .

(أ) قال محكمًا اللغة في اختيار القراءات : (زبورا) القراءة فيه بفتح الزاي وضمها ، وأكثر القراء على فتح الزاي ، وقد قرأت جماعة زبوراً منهم الأعمش وحمزة . فن قرأ زبوراً بفتح الزاي فعناه كتاباً وهذا الوجه عند أهل اللغة ، لأن الآثار كذا جاءت زبور داود ، كما جاء تورا موسى ، وإنجيل عيسى .

(ب) وقال في الأخذ بأقوال اللغويين في التفسير القرآني :

وقال بعضهم : إلا ليؤمنن به أي سيؤمن بعيسى إذا نزل لقتل الدجال ، وهذا بعيد في اللغة ، لأنه قال : « وإن منهم إلا ليؤمنن به » ، المعنى ما أحد منهم إلا سيؤمن به قبل موته ، والذين يقولون : « إن عيسى الذي ينزل لقتل الدجال نحن نؤمن به » ولكنه يحتمل أنهم كلهم يقولون : « إن عيسى الذي ينزل لقتل الدجال نحن نؤمن به » فيجوز على هذا ، والله أعلم بحقيقته .

(ج) وقال في اختياره مذاهب اللغويين في مسائل الفقه :

« يجوز أن يكون أو في قوله تعالى : « هدياً بالغ الكعبة أو كفارة طعام مساكين أو عدل ذلك ^(١) صياماً » — وهو الأجود في اللغة — للتخير ، فإن شاء أهدي ، وإن شاء أمسك الهدى ، وأطعم بدله ، أو جعل مثل ذلك صياماً ، لأن أو للتخير . وقال بعضهم : كأنه ان لم يقدر على الابل والغنم فينبغي أن يطعم أو يصوم ، والذي يوجب اللفظ التخير وأهل الفقه أعلم بالسنة في ذلك إلا أني أختار على مذهب اللغة أنه مخير .

(د) وعنده أن العلم باللغة يمكن منه الرد على الملحدن :

قال أبو اسحق : « وهذا موضع أعنى تعلم ما في نفسي ، ولا أعلم ما في نفسك ، يلبس به أهل الاحاد على من ضعف علمه باللغة ، ولا يعلم حقيقة هذا إلا من اللغة :

قال أهل اللغة : « النفس في كلام العرب تجرى على ضربين : أحدهما قولك : « خرجت نفس فلان ، وفي نفس فلان أن يفعل كذا وكذا .

والضرب الآخر : معنى النفس فيه جملة الشيء ، ومعنى حقيقة الشيء ، تقول « قتل فلان نفسه » ، وأهلك فلان نفسه ، فليس معناه أن الاهلاك وقع ببعضه ، إنما الاهلاك وقع بذاته كلها ، ووقع بحقيقته . ومعنى تعلم ما في نفسي . أى تعلم ما أضمره ، ولا أعلم ما في نفسك : لا أعلم ما في حقيقتك ، وما عندى عليه . فالتأويل : « أنك تعلم ما أعلم ، ولا أعلم ما تعلم ويدلك عليه إنك أنت علام الغيوم . فانما هو راجع إلى الفائدة في المعلوم ، والتوكيد أن الغيب لا يعلمه إلا الله (جل ثناؤه) .

ه — في تنزيه أهل اللغة الأولين عن الوهم في الكتابة :

قال بعضهم : المقيمون عطف على الهاء والميم : المعنى لكن الراسخون في العلم منهم ومن المقيمون الصلاة يؤمنون بما أنزل إليك . وهذا عند النحويين ردى ، لأنه لا يعطف بالظاهر المجرور على المضمرة المجرور إلا في الشعر ، وذهب بعضهم إلى أن هذا وهم من الكاتب ، وقال بعضهم في كتاب الله أشياء ستصلحها العرب بالسفها ، وهذا القول عند أهل اللغة بعيد جداً ؛ لأن الذين جمعوا القرآن أصحاب

رسول الله ، وهم أهل اللغة ، وهم القدوة ، وهم قريبو العهد بالاسلام ، فكيف يتركون
في كتاب الله شيئاً يصلحه غيرهم ؟ وهم الذين أخذوه عن رسول الله وجمعوه ؟ وهذا
ساقط من لا يعلم بعدهم ، وساقط عن من يعلم لأنهم يقتدى بهم ، فهذا مما ينبغي
أن ينسب إليهم (رحمة الله عليهم) . والقرآن محكم لا لحن فيه ، ولا فيه شيء تتكلم
العرب بأجود منه في الأعراب ؛ كما قال الله (جل وعز) : « تنزيل من حكيم حميد » . وقال :
« بلسان عربي مبين » .

وقد لحظت في أكثر هذه النقاط أنه يعترف بالآثر إلى جانب اعتداده باللغويين
كان يقول :

في (١) الآثار جاءت في الزبور .

وفي (ج) أهل الفقه أعلم بالسنة .

وفي (هـ) والصحابة هداية وقدوة ، والقرآن محكم .

على أنه إلى القول بالآثر على النحو الذي ترى إلى الجانب اللغوي أميل ، فإذا حكى
أهل اللغة في اللفظ وجهين ، وافق على أحدهما أصحاب الآثر — كان المرجع عنده —
حينئذ — في الاختيار الآثر من اجتماع المحدثين : قال : القراءة الدرك بفتح الراء ،
والدرك بتسكين الراء . . . واللغتان حكاهما جميعاً أهل اللغة ، إلا أن الاختيار فتح
الراء لاجتماع المدنيين والبصريين عليها ، وإن أحداً من المحدثين مارواها إلا الدرك
بفتح الراء ، فذلك اخترنا الدرك .

ويبعد أبو علي كثيراً عن منهج شيخه أبي اسحق في ذلك ، فهو لا يستقيم بأقوال
اللغويين على النحو الذي يبدو عند الزجاج ، ولا يخلط القول بالآثر مع أقوال
اللغويين في الاحتجاج . ولعل ذلك فيما يبدو لي — أثر من آثار شخصية كل من الشيخين ،
فالزجاج ينطوي تحت الأئمة اللغويين السابقين ؛ لأنه كان ضعيف العلم باللغة كما يقرر
ابن النديم^(١) . فهو مغلوب على أمره بجانبهم ، والمغلوبون مولعون بالجري وراء
الغالبين ، سنة الله في خلقه أفراداً وجماعات من السابقين ، واللاحقين^(٢) .

هذا إلى أن الزجاج كان مشهوراً بحسن الاعتقاد وجميل المذهب^(٣) ، وأنه كان

(٢) انظر مقدمة ابن خلدون

(١) الفهرست : ٩٠

(٣) تاريخ بغداد : ٨٩/٦

من أهل الدين المتين (١) ، والقول بالآثر يتصل إلى حد ما بمتانة الدين ، وحسن اليقين .

على أن القول بالآثر عند الزجاج له مظاهر أخرى أتناولها فيما يرد من حديث ؛ إذ تعد سمة من سماته ، وخصيصة من خصائصه في كتاب معاني القرآن .

رابعاً : قول الزجاج بالآثر : ويتجلى ذلك في شعبتين

(أ) القراءة سنة .

(ب) ورسم المصحف لا يخالف .

وأبدأ بالمظهر الأول ، حيث كان كذلك في حقيقة الواقع ، وأضرب أمثلة في نواح ثلاث : في اللغويات ، والاعراب ، والصرفيات ، أعرضها في اختصار يحمل التفصيل :

القراءة سنة في اللغويات :

قوله (عز وجل) : « وآتوا النساء صدقاتهن نحلة » : يقال : « صدَّق المرأة ، وصدقة المرأة ، وصدقة المرأة ، وصدَّق المرأة مفتوح أولها . والذي في القرآن جمع صدقة . ومن قال : صدقة قال صدقاتهن ، كما يقول غرفة وغرفات ، ويجوز صدقاتهن ، وصدقاتهن بضم الصاد وفتح الدال ، ويجوز صدقاتهن .

وبعد أن أورد اللغات الجائزة في هذه الكلمة نبه على ما ورد منها في سنة القراءة ، وصحيح الرواية ، حيث يقول : ولا يقرأ من هذا إلا بما قد قرئ به ، لأن القراءة سنة « لا ينبغي أن يقرأ فيها بكل ما يحيزه النحويون ، وأن تتبع ، فإن الذي روى من المشهور في القراءة أجود عند النحويين ، فيجتمع في القراءة بما قد روى الاتباع وإيثار ما هو أقوى حجة إن شاء الله .

وبعد أن أورد أنه يجوز في عبد الطاغوت : عبد الطاغوت ، وعبد الطاغوت قال : « ولا تقرأن بهذين الوجهين ، وإن كانا جائزين ؛ لأن القراءة لا تبتدع على وجه يجوز ، وإنما سبيل القراءة اتباع من تقدم .

* * *

القراءة سنة في الإعراب :

بعد أن وجه الرفع والنصب في « غير » من قوله تعالى : لا يستوى القاعدون

من المؤمنين غير أولى الضرر . . . قال : ، ويجوز جر غير على الصفة للمؤمنين
أى لا يستوى القاعدون من المؤمنين الأصحاء والمجاهدون ، فالرفع والنصب القراءة
بهما كثير ، والجر وجه جيد إلا أن أهل الامصار لم يقرءوا به ، وإن كان وجهاً
جيداً ؛ لأن القراءة سنة متبعة .

في قوله تعالى : « لكن الله يشهد بما أنزل إليك » قال : « القراءة الرفع مع تخفيف
لكن ، والنصب جائز . . . إلا أنه لا يقرأ بما يجوز في العربية إلا أن ثبت به رواية
عن الصحابة أو قراء الامصار . »

* * *

القراءة سنة : في الصرفيات :

قال بعد أن ذكر القراءات في هزوا : وفيها وجه آخر لا يجوز القراءة به ،
لأنه لم يقرأ به وهو : هزأ مثل هدى .
وانظر قوله « في أن يمسمكم » : ولو قرئت أن يمسمكم فرح كان صواباً ، ولكن
لا تقرأ به لمخالفة الصحف ، ولأن القراءة سنة .

* * *

(ب) رسم المصحف لا يخالف :

وهو يقول برسم المصحف ، ويتخذ حجة في تحذيره القارى قراءة من القراءات
تخالفه ، وإليك ثلاثة من الأمثلة يغنى إيرادها عن الحصر والتفصيل :
رسم المصحف في اللغويات :

قال : فإذا اطمأننتم : أى سكنت قلوبكم ، ويقال اطمأن الشيء إذا سكن ، وطمأنته
إذا سكنته ، وقد روى أطبان بالباء ، ولكن لا تقرأ بها ؛ لأن المصحف
لا يخالف ألبته .

رسم المصحف في الاعراب :

قال : « وأما رفع يؤتون في قوله تعالى : « وإذا لا يؤتون الناس نقيرا ، فعلى فلا يؤتون
الناس نقيرا إذا . ومن نصب فقال فإذا لا يؤتوا الناس جاز ذلك في غير القراءة
فأما المصحف فلا يخالف . »

تعليق : قرأ بها ابن مسعود (١) ١

(١) انظر البحر المحيط : ٢٧٣/٣

رسم المصحف في الصرفيات :

قال : « وأما من يرتدد فهو الأصل ؛ لأن التضعيف إذا سكن الثاني من المضاعفين ظهر التضعيف نحو قوله : « إن يمسك قرح ، ولو قرئت أن يمسك قرح كان صواباً ، ولكن لا تقرأن به لمخالفة المصحف . ولأن القراءة سنة .

* * *

ويبدو أنه ضرب صفحاً عن الاعتداد بمصحف أهل الشام ذلك قوله في الآية : « ما فعلوه إلا قليل منهم ، رفع قليل على البدل من الواو : المعنى : ما فعله إلا قليل منهم . والنصب جائز في غير القرآن ، يذهب إلى أن النصب لا يجوز في القراءة لما في ذلك من مخالفة رسم المصحف ، مع أن ابن مجاهد نص على أن قراءة النصب لابن عامر ؛ لأنها كذلك في مصاحف أهل الشام (١) .

وعندي : أن رسم المصحف راجع في حقيقة الواقع إلى سنة القراءة ، وصحة الرواية ، فهو يندمج فيها ، ويدخل تحتها ، وقد تنبه هو نفسه إلى ذلك حيث يقول : قوله تعالى : « ولا يجدون عنها محيصاً ، أى لا يجدون عنها معدلاً ولا ملجأ . يقال : حصت عن الرجل أحيص ، ورووا : جضت عنه أجيص بالجيم والضاد المعجمة بمعنى حصت ، ولا يجوز ذلك في القرآن ، وإن كان المعنى واحداً والخط غير مخالف ، لأن القرآن سنة متبعة لا تخالف فيه الرواية عن النبي (صلى الله عليه وسلم وأصحابه) ، والسلف ، وقراء الأمصار ، بما يجوز في النحو واللغة ، وما فيه أفصح مما يجوز ، فالاتباع فيه أولى .

وأرجو أن أرجع بكم إلى ما كان من القراء في معاني القرآن ، فقد جوز في غير قيد ولا تحذير — القراءة بما يتفق هو والأوجه الاعرابية ، واللغوية ، والصرفية ؛ وقد رأينا أن ذلك قد ورد في كتابه في كثرة غامرة (٢) .

ونرى هنا الزجاج يجوز ذلك في العربية ، ويحذر القارىء إياه في القرآن ، فلعل ذلك الموقف من أبي اسحق البصرى يجبه به القراء الكوفي فيما جوز واختار ، ويحقق

(١) كتاب القراءات لابن مجاهد . الحجة ٣ واطلر المقنن للداني ١١٠ والنشر ٢٠٠/٢ والاعلان بتكملة مورد الظمان لابن عاشر ٣٨

(٢) راجع ذلك في هذا البحث

إشارة ابن حنبل التي بها أشار^(١)، ثم هو دليل على الصرامة التي نوهت بها، وأشارت إليها، واشتهر بها البصريون، إذ لا يجوزون كثيراً مما يجوز الكوفيون. كما أود أيضاً أن أشير إلى أن أبا علي لا يقول بالرسم، ولا يتخذ سبباً من الأسباب التي يحتج بها^(٢)، ثم هو كذلك لا يقول بأن القراءة سنة إلا إذا ضاقت عليه سبل التعليل، ولم يستطع أن يخرج القراءة على وجه من وجوه القياس، وعند ذلك يلقي هذه العبارة مضطراً، ومع ذلك يشير إلى أن القراءة بما يجرى على سنة القياس أجدر وأولى^(٣).

* * *

خامساً : المذهب البصري والزجاج :

والمذهب البصري غالب على أمره بجوده، ويعتد به، ويدفع عنه، ويحتج له، ويهجم القراء المخالفين، فيضعف قراءتهم بالخطأ في العربية، بل بالخطأ العظيم في الدين، ويسم مذاهبهم بالرداءة، ويرميهم بالقبح والنكير، وذاك تناقض ظاهر مع قوله بالآثر، وبعد عنه كبير.

وأود أن تقرأ قوله في تخريج قراءة حمزة: والأرحام في قوله تعالى: واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام: قال: القراءة الجيدة نصب الأرحام: المعنى، واتقوا الأرحام أن تقطعوها. وأما الجر في الأرحام فخطأ في العربية^(٤) لا يجوز إلا في اضطرار شعر، وخطأ أيضاً في أمر الدين عظيم. ثم أخذ يذكر العلة، ويوجه الخطأ في العربية، والخطأ في الدين.

ثم أقرأ كلامه في تأويل قراءة وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم: وقد رويت شركائهم بالياء في بعض المصاحف، ولكن لا يجوز إلا على: زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم فيكون: شركائهم من نعت أولادهم، لأن أولادهم شركائهم في أموالهم.

ويجوز شركائهم، لأنها إنما رويت أنها وجدت في بعض المصاحف بالياء، فيكون في موضع رفع، وتبدل من الهمزة الياء كما روى بعضهم في ردايان ردايان!! وهذا رديء جداً، ومخالف للمصحف المجتمع عليه، فلا تقرأن به، ولا تلتفت إليه.

(١) راجع صدر هذا الفصل (٢) انظر ذلك في فصل ابن خالويه وأبي علي

(٣) راجع مثلاً الحجة: ١٠٩/٤ ن البلدية (٤) الكوفيون يجوزون ذلك انظر الانصاف

وهكذا يغفل الإشارة إلى قراءة ابن عامر جملة ، وفي قراءة تتفق مع مذهب النحاة الكوفيين^(١) ويذهب في تجويز شركائهم برسم المصحف ، ثم يشير إلى رداء هذه القراءة بهذه الإشارة التي يتبعها بالنهي عن القراءة بها ، والالتفات إليها ١١ وقال في قراءة يهdy من قوله تعالى : د أم من لا يهdy : قرأ بعضهم بإسكان الهاء والdal ، وهذه القراءة مروية إلا أن اللفظ بها ممتنع ، فلست أدري كيف قرئ بها وهي شاذة ١٤ وقد حكى سيبويه أن مثلها قد يتكلم به .

وأقول : د أما بعضهم الذي أشار إليه بأنه قرأ بها ، فهم أهل المدينة إلا ورشا^(٢) ، فكيف يشذها مع أنها مروية ؟ ثم ما باله يعجب فلا يدري ١٤ والعجب منه هو : يردد دائماً القراءة سنة متبعة أو نحواً من ذلك بما في معناه كما سبق ، ويتخذ ذلك سبيلاً إلى التحذير من قراءة جازت في العربية ، ومذاهب البصرية ، ولم يرد بها أثر . فهل تراه يعد نحاة البصرة هم النحاة ، وقراءهم هم القراء ، ولا شيء غير هؤلاء وهؤلاء ١٤

ذلك أثر من آثار بصريته ، ومظهر من مظاهر عصبيته ، ومن هنا وقف من القراء الكوفيين موقف التجهم والتضعيف ، وهو معهم يشدد النكير على غير موقفه من القراء المدنيين ؛ فقد رأيناه من قبل يتعجب من قراءتهم (لا يهdy) بإسكان الهاء والdal على شذوذها في رأيه هو ، ويتلصص لهم وجهاً من كلام سيبويه ، ولا يزيد . أما الكوفيون فإذا أورد قراءتهم يهdy بكسر الهاء والياء وهي قراءة لعاصم قال : وهي رديئة لثقل الكسرة في الياء .

وتسأل نفسك : أي القراءتين أثقل في النطق : آ لقراءة المدنية وفيها التقاء الساكنين ؟ أم القراءة الكوفية ومبعث الثقل فيها الكسرة في الياء ؟ لا شك أن قراءة المدنيين أثقل وأصعب ، فكيف يرمى القراءة الكوفية — مع سهولتها موازنة بالمدنية — بالرداءة ١٤ هي العصبية تعمى البصائر ، وتعصب الأنظار ١١ (ألا قاتلها الله) .

وقد دفعت بصريته المتعصبة إلى أن يتجاهل قراءة كوفي مثل الكسائي — وربما جهلها — وذلك قوله : والعين بالعين . بعد أن وجه الرفع فيها قال : ولا أعلم أحداً قرأ بها ١١ ولا يقرآن بها إلا أن ثبت بها رواية صحيحة .

(١) يجوز الكوفيون الفضل بين المضاف والمضاف إليه بغير الظرف والجار والجرور في سعة الكلام
(٢) انظر البحر المحيط : ١٥٦/٥

وقد قرأ بها الكسائي^(١)، فهل جهله الزجاج أو تجاهله؟ إن هذه القراءات كانت شائعة في عصره، فابن مجاهد سبع السبعة، وألف كتابه حوالي عام ٣٠٠هـ^(٢)، والزجاج حتى يرزق، ثم ما قوله ولا يقرأن بها إلا أن ثبت بها رواية صحيحة؟ ألا يصح عنده ما يروى الكسائي؟ أم لأنه كوفي يتجاهله، ويتجاهل قراءته؟ ثم اقرأ معي قول الزجاج: «ون تلووا أو تعرضوا»، قرأ أبو عاصم، وأبو عمرو بن العلاء، وأهل المدينة تلووا بواوين، وقرأ يحيى بن وثاب، والأعشى وحزرة بواو واحدة تلووا. والاشبه على ما جاء في التفسير مذهب أهل المدينة وأبي عمرو لأنه جاء في التفسير: إن لوى الحاكم أو أعرض... ثلاثة بعددهم: عاصم، وأبو عمرو، وأهل المدينة، فإذا ما حكم بالجودة عز عليه أن يذكر عاصماً فيقتصر على ذكر أهل المدينة، وأبي عمرو، ويسكت عن عاصم!! والنص أمامكم أود أن تراجعوه.

لا شيء عليه أن يختار قراءة البصريين، كاختياره مثلاً قراءة الدرك الأسفل، بالفتح على الدرك بالسكون وهي قراءة الكوفيين^(٣)، أما أن يسكت عن الإشارة بجودة قراءة الكوفيين فلا تعرف إلا استنتاجاً، وأما أن يصفها بالرداءة حيناً، والبعد عن الدين حيناً... فشيء من ذلك لا أوافق عليه بل يجب أن يوجه من أجله اللوم إليه، أما أبو علي وموقفه من القراءات التي تتخالف هي ومذهبه النحوي، فقد اشرت إليه آنفاً في موضعه المقسوم.

سادساً — تعرض الزجاج للنحاة الكوفيين:

رأينا تعرض الزجاج للقراء الكوفيين، ورأينا كيف شدد عليهم النكير، وإذا كان ذلك موقفه من قرائهم الذين رويوا القراءة بالسند المتصل عن رسول الله فلا شك أن موقفه من نحاتهم يكون أشد وأنكى:

١ — تراه يخطئ القراء في حكايته «أن لام الامر قد فتحتها بعض العرب في نحو قولك ليجلس، فقالوا: ليجلس ففتحوا، وهذا خطأ لا يجوز فتح لام الامر لثلاث تشبه لام التوكيد. ثم يعتذر من شذوذ حكاية بعض البصريين، وأنهم عنده صادقون في الرواية، إلا أن الذي سمع منهم هو الذي أخطأ!! قال:

(٢) الحضارة الإسلامية لث: ٣٢١/١

(١) البحر المحيط: ٤٩٤/٣

(٣) النهر: ٢٥٣/٢

« وقد حكى بعض البصريين فتح لام الجر نحو قولك المال لزيد . . . وهذه الحكاية في الشذوذ كالأولى ، لأن الإجماع والروايات الصحيحة كسر لام الجر والأمر ، ولا يلتفت إلى الشذوذ خاصة إذا لم يروه النحويون القدماء الذين هم أصل الرواية . وجميع من ذكرنا من الذين رووا هذا الشاذ عندنا صادقون في الرواية إلا أن الذي سمع منهى مخطئ » .

(ب) كما يخطئ الكسائي في قوله : والصابثون نسق على ما في هادوا^(١) . . . في قوله تعالى : « إن الذين آمنوا ، والذين هادوا ، والصابثين ، والنصارى من آمن بالله واليوم الآخر ، وعمل صالحاً فلا خوف عليهم ، ولا هم يحزنون » . كما يخطئه في قوله : ان أشياء أشبه آخرها آخر حمراء ، ووزنها عنده أفعال ، وكثر استعمالهم فلم تصرف قال : « وقد أجمعوا على أن قول الكسائي خطأ في هذا ، والزموه ألا يعرف أبناء ، وأسماء .

(ج) ويرى الفراء ، والكسائي معاً بالتقصير في التعليل في اعراب خيراً من قوله تعالى « فآمنوا خيراً لكم^(٢) » ، من قوله تعالى : يا أيها الناس قد جاءكم الرسول بالحق من ربكم فآمنوا خيراً لكم وان تكفروا فإن لله ما في السموات والأرض وكان الله عليماً حكيماً .

(د) ويهاجم الكوفيون جملة ، وذلك عند قوله (تعالى) : « ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون ، قال : « ذلك ، : الكاف فيه للمخاطبة واللام زائدة كسرت لالتقاء الساكنين ، ولم يذكر الكوفيون كسر هذه اللام في شيء من كتبهم ، ولا عرفوه ، وهذه من الأشياء التي كان ينبغي أن يتكلموا فيها ؛ إذ كان ذلك إشارة إلى كل مترسخ عنك — إلا أن تركهم الكلام أعود عليهم من تكلمهم ، إذ كان أول ما نطقوا به في فعل (كذا) قد نقض سائر العربية ، ثم قال : وقد بينا ذلك قديماً . وكان بودى أن أعرف بيانه فأني لي ذلك ؛

سابعاً — استغلاله العروض في التعليل :

ويبدو ذلك في قوله : فأما « والليل إذا يسر » فحذفت الياء ؛ لأنها رأس آية ،

(٢) سورة النساء آية : ١٧٠

(١) سورة المائدة آية : ٦٩

ورموس الآي الحذف جائز فيها ، كما يجوز في أواخر الأبيات ^(١) .
وقد كان الزجاج على علم بالعروض ، وصاحب اختيار فيه ^(٢) ، ألف فيما ألف
كتاب القوافي ، وكتاب العروض ^(٣) ، ومن هنا رأيت يتعرض للرجز مستطرداً ،
تحدث عن أصله في اللغة ، وأورد رأى الخليل فيه ، وأدلته على ما رأى ، وتعقيب
الآخفش على رأى الخليل ، وذلك حيث يقول :

أصل الرجز في اللغة تتابع الحركات فمن ذلك قولهم : ناقة رجاء ، إذا كانت ترتعد
قوائمها عند قيامها ، ومن هذا رجز الشعر : لأنه أقصر أبيات الشعر ، والانتقال من
بيت إلى بيت سريع نحو قوله :

يا ليتني فيها جذع أخب فيها وأضع
ونحو قولهم . « صبرا بنى عبد الدار ، ونحو قولهم : « ما هاج أحزاناً وشجوا
قد شجا ، .

* * *

وزعم الخليل أن الرجز ليس بشعر ، وإنما هو أنصاف أبيات وأثلاث ، ودليل
الخليل في ذلك : ما روى عن النبي (صلى الله عليه وسلم) :
« ستبدي لك الأيام ما كنت جاهلاً . ويأتيك من لم تزود بالأخبار
قال الخليل : لو كان نصف البيت شعراً ما جرى على لسان النبي (صلى الله عليه وسلم)
« ستبدي لك الأيام ما كنت جاهلاً . وجاء النصف الثاني على غير تأليف للشعر ؛
لأن نصف البيت لا يقال له شعر ، ولا بيت ، ولو جاز أن يقال لنصف البيت شعر
لقيل لجزء منه شعر ، وجرى على لسانه فيما روى :

أنا النبي لا كذب أنا ابن عبد المطلب

قال بعضهم إنما هو (لا كذب) . أنا ابن عبد المطلب بفتح الباء على الوصل .
قال الخليل : فلو كان شعراً لم يجر على لسان النبي (صلى الله عليه وسلم) قال الله :
« وما علنناه الشعر وما ينبغي له ، أي وما يتسهل له .

قال الآخفش : كان قول الخليل إن هذه الأشياء شعر ، قال : وأنا أقول : إنها
ليست بشعر . وذكر أنه ألزم الخليل ما ذكرناه أن الخليل اعتقده . . .

(١) أنظر تفسير قوله تعالى : (وسوف يؤت الله المؤمنين أجراً عظيماً) من ماني القرآن للزجاج .

(٢) ترهة الألباء : ١٦٦

(٣) الفهرست : ٩١

وتناول الزجاج للعروض على كل حال في معاني القرآن — يبدو قليلا ، فلم يتوسع فيه .

أما أبو علي فقد ذهب في ذلك إلى مدى بعيد تناولته بالبيان في موضعه .
والزجاج يعتمد اعتماداً ظاهراً على سيبويه ، ولا غرو في ذلك ، فقد كان للكتاب أهلا .

قال ابن كيسان عندما قصده أبو بكر مبرمان ليقرأ عليه كتاب : « اذهب إلى أهله » ، يشير بذلك إلى الزجاج ^(١) .

ويظهر من عبارة الزجاج التي يقول فيها : إذا تأملت الأمثلة من كتاب سيبويه تبين أن أعلام الناس باللغة ^(٢) . يظهر من عبارته تلك أنه كان يقرأ ، ويتفحص ويمحص ، ويستخرج .

(ب) ويثنى على المازني ، ويقف منه موقف التقدير اذ يقول : « وقد فسر المازني هذا تفسيراً مقنعاً » ، يشير إلى عطف الظاهر على المضمير في حال الجر ، وكونه لا يجوز الا بإظهار الجار .

(ج) كما يأخذ بقوال الخليل ، والأصمعي ، والاختفش

(د) ويشير إلى أبي اسحق اسماعيل بن اسحق حيث يقول : في بيان خطأ قراءة والأرحام في أمر الدين : « ورأيت أبا اسحق اسماعيل بن اسحق يذهب إلى أن الحلف بغير الله أمر عظيم ، وأن ذلك خاص لله (عز وجل) على ما أنت به الرواية . »
وأبو اسحق هذا هو الأزدى ، اسماعيل بن اسحق بن اسماعيل بن حماد (٢٠٠ — ٢٨٢ هـ) ^(١) والذي أدركه الزجاج ، ولعله نظر إليه في التأليف في معاني القرآن ، فله فيه كتاب ^(٢) ، وكان من أعلام القضاة ببغداد ^(٣) ، وأنت تلحظ أنه ينقل عنه في النص السابق ما يتصل بالحلف والإيمان ، وهو ما يأخذ به القضاة الخصوم في صدر المقاضاة ، على أن له صلة الحكاية عن المبرد ^(٤) ، واذ كان المبرد أخص شيوخ لزجاج صلة به ، فمن حقه أن يعطى فضل بيان : اذ كانت هذه الصلة سبباً في مهاجمة أبي علي الزجاج فيما أرى :

(١) طبقات الزبيدي : ١٧١

(١) المذكور في أول هذا الفصل

(٣) المرقبة العليا : ٣٢

(٢) المصدر السابق : ٧٣

(٢) انظر طبقات المفسرين ورقة ٤٥

(٤) طبقات الزبيدي : ١٠٨

(١) فقول المبرد على مذهب العربية حسن في رأى الزجاج ، وذلك قوله : مهيمن في معنى مؤتمن ، إلا أن الهاء بدل من الهمزة ، والأصل مؤتمنا عليه كما قالوا : هرقت الماء وأرقت الماء ، وكما قالوا : إياك وهياك .

(ب) والمبرد من أهل النظر : وذلك حيث يقول الزجاج : « اختلف أهل النظر في تفسير قول عيسى : « وإن تغفر لهم ، فقال بعضهم : « إن تغفر لهم كذبهم على ، وقالوا : عيسى لا يجوز أن يقول : إن الله يجوز أن يغفر الكفر ، وكأنه على هذا القول إن تغفر لهم الحكاية فقط هذا قول أبي العباس محمد بن يزيد ، ولا أدرى أشيء سمعه ، أم استخرجه ؟ .

فانظر قوله أولاً اختلف أهل النظر ، ثم قوله أخيراً هذا قول أبي العباس . .
(ج) وبذكر أدلته ، ويصوبها بأدلة أخرى (١) .

(د) وفي الأقل الأندر يغلظه : قال أبو العباس محمد بن يزيد في إعراب كان من قوله تعالى « إنه كان فاحشة ومقتاً ، جائز أن تكون كان زائدة ، فالمعنى على هذا إنه فاحشة ومقت ، وأنشد في ذلك قول الشاعر :

فكيف إذا حللت بدار قوم وجيران لنا كانوا كرام
قال أبو اسحق « هذا غلط من أبي العباس ؛ لأن كان لو كانت زائدة لم تنصب خبرها ، والدليل على هذا البيت الذي أنشدوه « وجيران لنا كانوا كرام . ولم يقل كانوا كراماً .

وموقفه منه على هذه الانحاء صورة من مواقفه منه في حياته العامة : فالزجاج أقدم أصحاب المبرد قراءة عليه ، وكان من يريد أن يقرأ على المبرد يعرض عليه أولاً ما يريد أن يقرأه (٢) ، وكان الزجاج يخدم المبرد في أموره (٣) ، وكان لا يخليه من التفقد ، والمبرد هو الذى أسمى الزجاج لبنى مارقة معلماً لأولادهم بالصراة ، ويرد عنه في غيبته (٤) ، ويرد على ثعلب في الفصيح (٥) وثعلب خصيم المبرد (٦) ، وقد ظل وفياً له إلى أن مات (٧) ، وبعد الممات ، أما تغليظه في الأقل الأندر فقد كان كذلك

(١) انظر في معاني القرآن إعراب المبرد اللاتي في قوله تعالى : « من نساءكم اللاتي دخلتم بهن » سورة النساء آية ٢٢ .

(٢) الفهرست : ٩٠ (٣) بنية الوعاة : ١٧٩ وما بعدها

(٤) معجم الأدباء : ١٣٧/١ (٥) نزعة الألباء : ١٧٦

(٦) طبقات الزيدى : ١١٣ (٧) تاريخ بغداد : ٩٠/٦

صورة من علاقته به ، فقد مرت بالزجاج فتيرة انقطع فيها عن بر أستاذه ، وعن إجراءاته عليه ما كان تعود منه (١) .

وشخصية الزجاج ظاهرة كل الظهور في كلامه عن الاشتقاق ، وتناوله تفسير الكلمات على هذا النمط الذي أشرت إليه من قبل ، حتى أصبح المتصل دراسة بالزجاج يستطيع أن يميزه بذلك ، اذ كان مما يطالع القارىء في كتابه كثيراً .

وهو أحياناً يسرد الأقوال من غير تعليق ، نراه يورد أقوال الشيوخ السابقين في تفسير قوله تعالى : « فأنكحوا ما طاب لكم من النساء » . فيذكر قول مجاهد ، ثم يقول : وقال غيره ثم يقول : وقال بعض المفسرين قولاً ثالثاً ، وقال أهل البصر من أهل العربية . . . فهو يكثر من النقول لكثارتها يخفى شخصيته الباحثة أو المعقبة (٢) .

وحينا يعلق ، ولكنه مع ذلك لا تبرز له شخصية واضحة (٣) . وأحياناً يعطى حكماً من غير تعليل ، فيورد الأقوال في تفسير قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا آمنوا بالله ورسوله » ، والكتاب الذي نزل على رسوله ، ثم يقول : « والتأويل الأول أشبه » ، ولكنه لا يبين لم كان كذلك ؟

وأحياناً ينبض كلامه بشيء من الذاتية . ولكنه لا يكون دافقاً ولا قويا ؛ كأن يورد الأوجه الاعرابية في موضع من في قوله تعالى : « لا يحب الله الجهر بالسوء من القول إلا من ظلم » ، ثم يقول : « وفيها وجه آخر لا أعلم النحويين ذكروه » ، وانظر كلامه في توجيه المعنى من قوله تعالى : « هل يستطيع ربك » ، « وهل يستطيع ربك » ، وهو كلام قريب لا يدل على غور بعيد .

هذا وللزجاج اختيار في بعض مسائل النحو (٤) ، ولكن ذلك ليس بالكثير . وقد وقف من أبي عبيدة موقفاً يشبه موقف الفراء منه في معاني القرآن يغلطه (٥) ، ويجهله ، فيروى عنه أنه لا يعرف عدد أجزاء الجزور في قسمة الجزور ، ويرى غير ما يراه ، فقد قال أبو عبيدة المائدة في معنى مفعولة ، ولفظها فاعلة ، وقال الزجاج :

(١) طبقات الزبيدي : ١٣٣

(٢) وانظر قوله في تفسير قوله تعالى : فنردها على أعقابها

(٣) انظر رأيه في تبديل الجلود في قوله تعالى : كلما فضجت جلودهم

(٤) انظر الانصاف ص ١٩ ، ١٥٥ ، ١٦٧ ، ١٧٦ ، ٤٠٦

(٥) انظر الكلام على ومن يرتد

والأصل عندى فى مائدة أنها فاعلة من ماد يمد إذا تحرك فكأنما تميد بما عليها ، (١) .
وقد عللت موقف القراء من أبى عبدة ، وكذلك يكون هنا ذلك التعليل ،
وأضيف إليه : أن أبى عبدة لم يكن بارعاً فى الاشتقاق الذى برع فيه الزجاج ،
حتى روى عنه أنه قال عندما سئل عن اشتقاق كلمة « منى » : قال فى سخرية : لم أكن
مع آدم حين علمه الله الأسماء فأسأله عن اشتقاق الأسماء (٢) ، ولعلمكم معى أن القول
بما قال أبو عبدة يهدم نظرية الزجاج فى الاشتقاق . ثم إشارة ابن حنبل إلى أبى عبدة
وعدم توثيقه له .

هذا وقد وجدت للزجاج أصولاً فى العربية ، ولكنها لا تكثر كثرتها عند القراء
من قبل ، وهى تعد بذرة لهذه الأصول التى ملأ بها تلميذه الزجاجى كتابه الجمل
فما أرى . مثل هذه الأصول .

١ — الموات كلها يخبر عنها كما يخبر عن المؤنث .

٢ — لا ينوب الواحد عن الجماعة إلا أن يكون من أسماء الفاعلين ، فلو كان
حسن القوم رجلاً لم يجوز عنده .

٣ — كلام العرب موضوع على الإيجاز والتخفيف ، لاعلى التثقيب ، ولهذا خطأ
قول من قال : إن أصل سدس : سدس .

٤ — الحال يستقبل بها .

وبعد فهل أستطيع بعد الذى ذكرت أن أجمع أوجه التخالف بين أبى على الفارسي

وشينخه الزجاج فى كتابه معانى القرآن فيما هو خاص بالاحتجاج ؟

الزجاج يحتج لقراءات غير القراءات السبعة التى ذكرها ابن مجاهد فى كتابه
المرجم بقراءات الأمصار ، ويدخل فى الاحتجاج الأثر ، ويقول برسم المصحف ،
ولا يوثق قراءته ؛ فتراه يقول قرأ بعضهم كذا ... على حين أن الفارسي يلتزم فى الأعم
الأغلب تخريجها على وجوه القياس ، كما يسند كل قراءة يحتج لها إلى الإمام
القارى بها :

(١) فى قوله تعالى : هل يستطيع ربك أن ينزل علينا مائدة من السماء

(٢) الزهر : ٢٠٥/١ ط صبيح

والزجاج لا يستطرد ؛ بل هو معتدل في إيراد الاحتجاج على خلاف مع الفارسي في ذلك ، وقد رأينا أن الزجاج يورد الشواهد على قلة ، وكان فيها قصير الباع ، وأنه يحكم الاشتقاق ، ويأخذ به ، كما أن مسائل المنطق وقضاياها خافتة عند الزجاج ، ومن هنا كان أسلوبه سمحاً سهلاً لا أثر للتعقيد فيه ولا الالتواء ، وربما كان سبب ذلك أيضاً اتصاله بالمبرد الأديب ، وروايته الأخبار والأشعار على أبي نواس ، والعباس بن الأحنف ، وابن المعتز ، وقد كانت صلة الزجاج بالمبرد قوية على النحو الذي بينت ، والمبرد قد نقض على سيبويه الكتاب ، فكان أن تعصب أبو على الفارسي لسبويه ، ورد على المبرد في كتبه ، وأنصف منه إمام النحاة ، وأصاب الزجاج شرر من هذه الخصومة . فكان كتاب الاغفال للفارسي ألفه فيما أغفله الزجاج من معاني القرآن

الفصل الثالث

بين أبي بكر بن السراج، وأبي علي في الاحتجاج

في الصدر الأول من كتاب الحجة لأبي علي الفارسي يطالع القارىء العبارة الآتية :
 « وقد كان أبو بكر محمد بن السري شرع في تفسير صدر من ذلك — يشير إلى
 الاحتجاج لوجوه القراءات — في كتاب كان ابتداءً بإملائه ، وارتفع منه بعض
 (كذا) ما في سورة البقرة من وجوه الاختلاف^(١) ، فمن محمد بن السري هذا الذي
 سبق الفارسي في الاحتجاج ، وبني عليه أبو علي ؟ محمد بن السري هذا هو أبو بكر محمد
 ابن السري بن السراج^(٢) ، وهو أحد الأشياخ الذين أخذ عنهم أبو علي^(٣) ، ودرس
 له فيما درس كتاب الجمل ، وكتاب الموجز^(٤) ، وسمع منه الكتاب^(٥) ، وابن السراج
 معدود من مشهورى النحاة^(٦) ، مذكور بكتابه في « أصول النحو » الذى ظفر بثناء
 العلماء عليه حتى زماننا هذا^(٧) ، حتى قال الزبيدي في طبقاته : « هو غاية من الشرف
 والفائدة^(٨) » ، وقالوا : « ما زال النحو مجنوناً حتى عقله ابن السراج بأصوله^(٩) » ،
 ولم يتعرض ابن الجزرى لمحمد بن السري في طبقات القراء حتى أتمكن من معرفة
 مكانة الرجل بين القراء.. نعم ! ورد في طبقات القراء من اسمه ابن السراج ، ولكنه
 المتوفى سنة تسع وأربعين وسبعمائة^(١٠) ، وبدهى أن ابن السراج الذى عنه أبو علي
 لا بد أن يكون متقدماً عليه ، وهناك آخرا بين القراء عرفاً بالسراج أحدهما^(١١)
 أحمد بن مسعود أبو العباس^(١٢) ، والآخر محمد بن اسحق بن ابراهيم بن مهران
 ابن عبد الله ، وليس فيهما من اشتهر بأبي بكر ، أو من كان اسمه محمد بن السري .

(١) الحجة للفارسي : ١/١

(٢) تاريخ بغداد : ٣١٩/٥ في ذكر من اسمه محمد واسم أبيه السري .

(٣) نزهة الألباء : ١٦٩ (٤) معجم الأدباء : ٢٣٩/٧

(٥) بنية الوعاة : ٤٤ (٦) نزهة الألباء : ١٦٩

(٧) انظر مقدمة سر صناعة الاعراب (٨) طبقات الزبيدي : ١٢٢

(٩) معجم الأدباء : ١٩٨/١٨ (١٠) طبقات القراء : ٢٥٦/٢

(١١) طبقات القراء : ٩٧/٢ (١٢) طبقات القراء : ١٣٨/١

محمد بن السري السراج غير معدود في طبقات القراء ومع ذلك فله فيما يقول المؤرخون من الوراقين — كتاب احتجاج القراءة^(١)، ويسميه ياقوت : احتجاج القراء^(٢)، ويشير أبو علي إلى أن لابن السراج كتاباً في القراءات، وأنه اطلع عليه^(٣) وإذن فللرجل مشاركة فيما هو متصل بالقراءات، وإن كان غير معدود في القراء، ويظهر أن انتهار الزجاج إياه حتى هم بضربه لخطئه في مسألة نحوية^(٤) جعله يشغل بالنحو، ويعكف عليه دون ما سواه، كما عكف سيويه لأجل ذلك من قبل على الدراسات النحوية، بعد أن كان يطلب الحديث في حلقة حماد بن سلية^(٥).

وإذا كان ابن السراج قد توفي سنة ست عشرة وثلثمائة^(٦)، وكانت وفاته في سن مبكرة^(٧)، وإذا علمنا أن أبا علي انتقل من بلاده إلى بغداد سنة ٣٠٧ هـ^(٨)، وأنه سمع الكتاب على ابن السراج^(٩)، فغنى هذا أن اتصال أبي علي بابن السراج كان اتصالاً مبكراً في صدر الشباب من أبي علي^(١٠)، منذ أوائل نزوله بالعراق.

ويشهد بما كان عليه ابن السراج من الذكاء — ما تركه من كتب أثني عليها العلماء واتصلت مع ذلك بفنون مختلفة : في القراءة، والنحو، واللغة، والأدب، والخط^(١١) مع أنه لم يعمر طويلاً، فلم تطل مدته، ومات شاباً^(١٢).

وكان الشيخ أبو بكر عظيم الثقة بتليذه أبي علي، وآية ذلك أن الشيخ يتقدم للتليذ راغباً إليه بإتمام الموجز بعد أن عمل نصفه — بما ينقله من كلام في الأصول والجل^(١٣). وإذن فقد تأثر أبو علي بابن السراج في دراساته النحوية منذ باكورة الشباب، يقرأ عليه الكتاب، وينقل من كتاب ابن السراج في الأصول ليتم كتاب الموجز، ثم يجلس أبو علي للدرس ليقرأ عليه الناس كتاب الجمل، وكتاب الموجز لشيخه ابن السراج^(١٤)، وكان من هؤلاء الذين يقرءون على أبي علي هذين الكتابين على بن عيسى الرماني^(١٥)، كما يتأثر أبو علي بابن السراج في الدراسات القرآنية،

(١) الفهرست : ٩٣ (٢) معجم الأدباء : ٢٠٠/١٨

(٣) انظر كتاب الحجة : ٣٣٦/١ (٤) الفهرست : ٩٢

(٥) طبقات القراء : ٦٦ (٦) قرحة الألباء : ١٦٩

(٧) بغية الوعاة : ٤٤ (٨) وفيات الأعيان : ٣٦١

(٩) معجم الأدباء : ٢٠١/١٨ (١٠) ولد أبو علي سنة ٢٨٨

(١١) انظر معجم الأدباء : ١٩٨/١٨ (١٢) بغية الوعاة : ٤٤

(١٣) رسالة الففران : ٣٥٨ تحقيق ابنة الشاطيء

(١٤) معجم الأدباء : ٢٣٩/٧ (١٥) المصدر السابق

إذ يطلع على كتابه في القراءات^(١)، ويقفوا أثره في الاحتجاج للقراء^(٢)، ولعله تأثر به في الناحية الأدبية كذلك، فقد كان ينشد ما يرويه أستاذه على ما أورد ياقوت^(٣). وسنراه واضح الشخصية فيما يعرض لابن السراج في الاحتجاج معقبا، أو شارحا، أو ناقدا مفندا.

ومهما يكن من أمر في كون ابن السراج غير معدود في طبقات القراء، فإن القدر الذي تركه لنا في الاحتجاج — على ضآلته — يتيح لنا فرصة التعرض لمنهجه بالحديث عنه — وأقول على ضآلته، لأن الرجل (رحمه الله) احتج لاختلاف القراء في أم الكتاب، ثم انتقل منها إلى سورة البقرة، ووصل فيها إلى آخر قوله تعالى: «ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين»، ثم أمسك.

ولقد أراد أبو علي الفارسي أن يطلع الناس على منهجه في الاحتجاج، وما أوتي من قدرة عليه، وتمسك فيه، إلى جانب احتجاج ابن السراج، فالتزم في القدر الذي ترك ابن السراج — أن يسند إليه ما فسر من ذلك في كتابه^(٤)، ثم يشير إلى أن الحكاية انتهت عن أبي بكر، ثم يبدأ هو بالاحتجاج بقوله: قال أبو علي... وبذلك أتاح أبو علي للدارسين بما أسند إلى ابن السراج، وأورد من كلامه في الاحتجاج أتاح لهم التعرف على خطة ابن السراج، واختبار منهجه وموازنته بمنهج أبي علي، وعقد دراسة مقارنة بينهما، توضح خطة الرجلين، ومقدار ما بينهما من تشابه، أو اختلاف في القدر الذي اشتركا فيه من الاحتجاج، ولهذه المقارنات مكانتها في الدراسات القرآنية بعامة، وما هو متصل منها بالاحتجاج للقراء على وجه خاص، وهو ما أنا في سبيل إلى الآن.

ولست بحاجة إلى بيان الأسباب الداعية إلى تأليف ابن السراج في الاحتجاج، فقد تعرضت لشيء من ذلك — على وجه عام — في الفصول السابقة، وذكرت أني سأفرد للكلام عن منهج ابن السراج فصلا خاصا أتعرف فيه عليه، إلا أنه مما يستحق الذكر في مقامى هذا أن أذكر أن المبرد (٢٨٥ هـ) شيخ أبي السراج^(٥) ألف في احتجاج القراءة^(٦)، وقد كان اتصال ابن السراج بالمبرد، وصحبته له

(١) الحجة: ٣٣٦/١ نسخة البلدية
(٢) الحجة: ١/١ نسخة مراد ملا
(٣) انظر معجم الادباء: ١٩٧/١٧
(٤) انظر الحجة: ١/١
(٥) انظر تاريخ بغداد: ٣١٩/٥
(٦) الفهرست: ٨٨

مبكرة كذلك ؛ إذ يحكون أن ابن السراج كان أحدث أصحاب المبرد سناً^(١) ، فتأثر الشاب الناشئ بأستاذه الشيخ ، فكان احتجاجة للقراءة كما احتج أستاذه ، وإلى جانب ذلك كانت هناك صحبة بين أبي بكر بن السراج ، وشيخ القراءة والإقراء ببغداد ، وهو ابن مجاهد (٣٢٤ هـ) الذي سبغ السبعة ، وأطلق عليه شيخ الصنعة^(٢) ، وقد أشار إلى هذه الصحبة التي انعقدت بين الشيخين — ابن الأنباري في نزهة الألباء ، في حكاية طريفة عند ترجمته لابن السراج^(٣) . كما أن لأبي حاتم السجستاني وكثيراً ما ينقل عنه ابن السراج — كتاباً في القراءات^(٤) ، وللزجاج أستاذ ابن السراج مشاركته كذلك في التأليف القرآنية إذ له : معاني القرآن^(٥) ، ويسميه ابن الأنباري « المعاني في القرآن »^(٦) ، فهذه أسباب خاصة دافعة لابن السراج إلى أن يؤلف في الاحتجاج بجانب هذه الأسباب العامة التي فصلتها في مكانها تفصيلاً^(٧) .

وأبو بكر بن السراج يستهدي الحس في الاحتجاج ، فتراه يستريح إلى القراءة الخفيفة على اللسان الحسنة في السمع والأكثر دوراناً على الألسنة ، وذلك اختياره القراءة بالصاد في « الصراط » ، حيث يقول :

« للقارىء بالسين أن يقول هو أصل الكلمة ، ولو لزم لغة من يجعلها صاداً مع الطاء لم يعلم ما أصلها » ، ويقول من يقرأ بالصاد : « إنها أخف على اللسان ، لأن الصاد حرف مطبق كالطاء يتقاربان ؛ ويحسنان في السمع » ، وبعد أن أورد الحجة لمن قرأ بالزاي ، والحجة لمن قرأ بالمضارعة التي بين الصاد والزاي قال : « والاختيار عندى الصاد للخفة والحسن في السمع ، وهو غير ملتبس . . . ومع ذلك فهي قراءة الأكثر ، ألا ترى لمن من رويت عنه القراءة بالسين منهم قد رويت عنه بالصاد ؟ ثم قال : « وأما القراءة بالمضارعة التي بين الصاد والزاي فعدلت عن القراءة بها ؛ لأنه تكلف حرف بين حرفين وذاك أصعب على اللسان »^(٨)

وقال في موضع آخر بعد أن أورد القراءات المختلفة في (عليهم) ، واحتج للقارئ بها : « والاختيار عليهم بالكسر ، لأنها أخف على اللسان ، وهي قراءة

(١) بغية الوعاة : ٤٤

(٣) نزهة الألباء : ١٦٩

(٥) الفهرست : ٩١

(٧) انظر الفصل الخاص بذلك

(٢) طبقة القراء : ١٣٩/١

(٤) الفهرست : ٨٧

(٦) نزهة الألباء : ١٦٦

(٨) الحجة : ٣٠ نسخة مراد ملا

الأكثر^(١) — وقال في موضع آخر : من أثبت الياء في (فيه هدى) لا يجوز له أن يدغم ، لأنه لم يلتق حرفان ، ومع ذلك فهي من الحروف التي يكره إدغام بعضها في بعض لثقل ذلك^(٢) .

هذه النظرية الفنية من ابن السراج في حاجة إلى تعليل ، حقيقة ، تنبه سيبويه من قبل إلى أن العرب جرت على ألسنتهم لهجات بعينها دعاهم إليها التماس الخفة في الانسجام الصوتي^(٣) . ومن قبل سيبويه ، كان لشيخه الخليل جولات في هذا الباب^(٤) .

ولكن أليس من تعليل لهذا الاتجاه عند الخليل ، واختيار ابن السراج من القراءات ما خف على اللسان ، وارتاحت إليه الآذان ؟

وهذا ابن جني يقرر أن الخذاق المتقنين من النحويين يحلون في علمهم — على الحس ، ويحتجون فيه بثقل الحال ، وخفتها على النفس^(٥) ، ثم يكرر هذا المعنى في صفحات متتابعة من الباب الذي عقده لعل العربية أكلامية لي أم فقهية^(٦) ؟ ولكن لم كان ذلك الاختيار من ابن السراج ، والتعليل من الخليل ؟ السبب عندى أن كلا منهما قد اشتغل بالموسيقى ؛ فالخليل له معرفة بالإيقاع والنغم^(٧) ، وألف فيه كتاب الإيقاع والنغم^(٨) ، كما أن ابن السراج كان يشتغل بالموسيقى^(٩) ، فليس بعيد إذن أن يستريح إلى القراءة التي يكون لها وقع موسيقى على الآذان بما فيها من خفة على اللسان . وأن ينبه إلى ذلك في احتجاجه بوضوح وبيان .

* * *

وإذا كان لابن السراج جهد مذكور في دراسة كتاب سيبويه ، واستخراج مسائله ، وعقد أصوله^(١٠) ، فلا غرابة أن رأيناه في احتجاجه — وتلك صلته بالكتاب — ينظر إلى سيبويه ، ويستمد منه التعليل ، وذلك حيث يقول — مثلاً — في حجة من قرأ عليهم فكسر الهاء ووصل الميم بواو — وهو قول ابن كثير ونافع

(١) الحجة : ٣٨/١ نسخة مراد ملا

(٢) الحجة نسخة مراد ملا : ١١٨ (٣) انظر مثلاً الكتاب لسيبويه ٢/٢٥٩٢ وماحوا إليها

(٤) انظر اللسان : ٢٢٥/٣ و ٣٤٩/٩ (٥) ص ٤٦/٦ الخصائص

(٦) المصدر السابق انظر ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٠ ، ٥٥ ، ٥٤ ، ٥٩ ، ٦٢ ، ٧٠

(٧) بنية الوعاة : ٢٤٤ (٨) المصدر السابق : ٢٤٥ والفهرست : ٦٥٠

(٩) الفهرست : ٩٢ (١٠) انظر نزهة الالباء : ١٦٩

في أحد قوليهِ — قال سيبيويه : « قال بعضهم : عليهم أتبِع الياء ما أشبهها وترك ما لا يشبه الياء ولا الألف على الأصل ^(١) .

* * *

ولإذا كان ابن السراج قد درس المنطق ^(٢) ، فإننا نرى ملاح هذه الدراسة فيما أورد من احتجاج ، فهو يذكر بعض اصطلاحات المناطق كالجنس ^(٣) ، والعموم ، والخصوص ، قال : الوصف بالملك أعم من الوصف بالملك . . . ثم قال مبيناً أن فيهما عموماً وخصوصاً مطلقاً . . . فكل ملك مالك ، وليس كل مالك ملكاً .

* * *

ولإذا كان ياقوت قد أورد قوله عن ابن السراج : أنه عول على مسائل الاخفش والكوفيين ^(٤) فإننا نراه يروى عن الاخفش كثيراً ، ويعتمد عليه في الاحتجاج ^(٥) . كما رأيت ابن السراج يعتمد كثيراً على ما يحكيه أبو حاتم ^(٦) ، وأبو حاتم هذا هو أبو حاتم السجستاني (ت ٢٥٥ هـ) إمام البصرة في النحو ، والقراءة ، واللغة والعروض ، قال ابن الجزري : وأحسبه أول من صنف في القراءات ^(٧) ، فلعل ابن السراج اعتمد على ما كتب في هذا الشأن .

وهو وإن كان يعتمد على ما اتصل بهم دراسة ، فيحكي عنهم ، وينظر اليهم ، ويروى نقولهم ، نراه يقف من هؤلاء موقف الناقد المقتد ، كأن يقول :

« رواية من روى عن أبي عمرو وغيره أنه كان يشم ويدغم في قوله تعالى : فيه هدى : ^(٨) هذا محال ، لا يمكن الادغام مع شيء من هذا ، وذلك أنه لا فصل بين الحرفين إذا ادغما بحال من الأحوال لا بقطع ولا حركة ، ولا ضرب من الضروب ، وإنما يصيران كالحرف الواحد للزوم اللسان لموضع واحد ، وإنما كان أبو عمرو يختلس ويخفي فيظن به الادغام ، وكيف يكون متحرك مدغم ؟ فيجب أن يكون متحركاً ساكناً ، ^(٩) .

(١) الحجة : ٣٦ نسخة مراد ملا (٢) الفهرست : ٩٢
(٣) الحجة نسخة مراد ملا ٤/١ (٤) معجم الادباء : ١٩٨/١٨
(٥) نسخة مراد ملا انظر ورقة ١٢٠
(٦) انظر مثلاً ورقة ٣٠ و ٣٨ و ١٢٨ و ١٢٠ (٧) طبقات القراء : ٣٢٠/١
(٨) سورة البقرة آية ٢ (٩) الحجة ١ ورقة ١٢٠ نسخة مراد ملا

ونلاحظ هنا أيضاً تدليله المنطقي ، وذلك يتصل بدراساته المنطقية التي أشرت إليها قبل .

هذا ويذكر المترجمون لأبي بكر بن السراج أنه عول على مسائل ... الكوفيين وخالف أصول البصريين في مسائل كثيرة ^(١) ، وقد ظهر أثر ذلك في اعتداده برسم المصحف ، وتلك نظرة كوفية رأيناها عند الفراء في معاني القرآن ^(٢) ، كما يعتد بكثرة الدور على الألسنة ، وهذه أيضاً يعتد بها الأئمة الكوفيون ^(٣) ، وإن أردت الدليل على اتجاه ابن السراج الكوفي فاقراً قوله : « الاختيار في فيه الكسر بغير ياء ولا إدغام ، وحكى عن أبي حاتم أن ذلك قراءة العامة ، قال أبو بكر : « وهو الأخف ، وخط المصحف بغير ياء ، قال : وأكره الإدغام ، لأن من كسر قال ياء يريد ، ومن أثبت الياء لم يحز له أن يدغم ، لأنه لم يلتق حرفان ، ومع ذلك فهي من الحروف التي يكره ادغام بعضها في بعض لثقل ذلك » ^(٤) .

ومع أنه يختار بعض القراءات ، ويكره البعض الآخر فهو معترف بها جميعاً محتج لها كذلك ، « ولولا ذلك ما جازت القراءة به ، ولا بد للبعاني من أن تتقارب » ^(٥) . ثم الحظ اختياره للقراءة لأنها كثيرة الدور على ألسنة أكثر العرب في قوله : والاختيار عندي الصاد (في الصراط) للخفة ، والحسن في السمع ... ومع ذلك فهي قراءة الأكثر ، ألا ترى أن من رويت عنه القراءة بالسین منهم قد رويت عنه بالصاد ^(٦) ؟

ذلك أثر دراساته الكوفية ، وأخذه بآراء الكوفيين ، واتجاهات مدرستهم في البحوث القرآنية ، ورسم المصحف لا يقول به أبو علي كما بينت ذلك في فصل آخر . ومن أثر اختلاط الدراسات الكوفية بنحوه البصري استعماله منجزمة (بدل ساكنة ^(٧)) ، وذلك اصطلاح كوفي ^(٨) . ثم هو إلى جانب ذلك يورد أقوالاً لأحمد

(١) معجم الأباء : ١٨ / ١٩٨ (٢) انظر معاني القرآن ص ٢ و ١٤

(٣) انظر مثلاً معاني القرآن ٤ وه

(٤) الحجة : ١ / ١١٨ نسخة مراد ملا (٥) نسخة مراد ملا ورقة ٦

(٦) الحجة : ١ / ٣٠ نسخة مراد ملا (٧) ٤٦ / ١

(٨) انظر معاني القرآن للفراء ص ٢٢٣

ابن يحيى ثعلب يحتج فيها للكسائي ، وهذا الى جانب دلالة عل نزعة الكوفية — يدل على أن الخلاف بين المدرستين لم يكن في المسائل النحوية حسب ؛ بل تعداه إلى احتجاج كل مدرسة لشيوخها في القراءات ، وأورد ابن السراج في الاحتجاج لقراءة الكسائي مالك بألف : « وقال أحمد بن يحيى : من حجة الكسائي أنه يقال : ملك الناس ، مثل سيد الناس ، ورب الناس ، ومالك يوم الدين ، ولا يقال سيد يوم الدين ، فإذا كان مع الناس (١) ما يفضل عليهم كان ملك ، وإذا كان مع غير الناس كان مالك (٢) .

وأودعنا أن أنصف ابن السراج ، وأرد إليه فضل السبق في التحدث عن الاشتقاق الصغير ، ذلك لأن الأستاذ أحمد أمين (رحمه الله) قال في ظهر الاسلام ما نصه : « ومن خير ما ألف في اللغة أيضاً (٣) في ذلك العصر كتاب مقاييس اللغة لابن فارس المتوفى سنة ٣٩٥ ، وقد نحوا فيه نحواً جديداً ، وقد استخلص من معاني الكلمة المختلفة معنى واحداً ، أو معنيين جعله أساساً للكلمة ، ونقص عليه ، وبين أن الاشتقاقات المختلفة تدور حوله . مثال ذلك « وجب » قال الواو والجيم والباء أصل واحد يدل على سقوط الشيء ووقوعه ، ثم يتفرع ، يقال وجب البيع وجوباً — حق ووقع ، ووجب الميت سقط ، والقتيل واجب ، وفي الحديث : « إذا وجب فلا تبكين بأكية » أى إذا سقط . وقال الله في النسل « فإذا وجبت جنوبها » قال قيس : أطاعت بنو عوف أميراً نهماً عن السلم حتى كان أول واجب ووجب الحائط سقط (٤) .

فأنت ترى أن الأستاذ أحمد أمين وصف ابن فارس في كتابه مقاييس اللغة بأنه « نحواً جديداً فيه » ، ثم بين ذلك النحو الجديد بأن يؤول المعاني كلها إلى معنى واحد ، أو كما قال : يريد أن يصب الكلام المتشعب في « برشامة » واحدة (٥) وأرى أن ابن فارس (٣٩٥ هـ) لم يكن مبتدعاً ذلك ابتداءً ، فقد سبقه فيه ابن السراج ، والزجاج ، ولكن ابن السراج ينفرد بأنه ألف كتاباً في الاشتقاق

(١) في نسخة مراد ملا وما يفضل ليهم والتصحيح عن نسخة البلدية : ٤/١

(٢) نسخة مراد ملا ٤/١ (٣) في الكتاب (غير) والصحيح ما أثبتته

(٤) ظهر الإسلام ٩٣/٢

(٥) مؤتمر المجمع الفنى الدورة الخامسة عشرة ، من الجلسة التاسعة ص ١٦ (١٩٤٨)

كما يقول ابن جنى (ت ٣١٦ هـ) ، واقرأ معى كلام أبى بكر فيما أورد من الاحتجاج لقراءة من قرأ ملك يوم الدين ، وأنه يختار هذه القراءة قال : « الاختيار عندى ملك يوم الدين ، والحجة فى ذلك أن الملك والملك يجمعهما معنى واحد ، ويرجعان إلى أصل : وهو الربط والشد ، كما قالوا : ملكت العجين أى شدته ، وقال الشاعر :

ملكته بها كفى فأنهت فتقها يرى قائم من دونها ما وراهها
يصف طعنة ، يقول : « شدت بها كفى » ، والاملاك من هذا : إنما هو رباط الرجل بالمرأة ، وكلام العرب بعضه مأخوذ من بعض ، فقد يكون الأصل واحداً ثم يخالف بالأبنية ، فيلزم كل بناء ضرباً من ذلك الجنس ، مثال ذلك : العدل يشق منه العدل ، والعديل ، فالعدل ما كان متاعاً ، والعديل الانسان ، والأصل إنما هو العدل ، فكذلك مالك وملك ، فالملك الذى يملك الكثير من الأشياء ، وشارك غيره من الناس بأن يشاركه فى ملكه بالحكم عليه فيه ، وأنه لا يتصرف فيه إلا بما يطلقه له الملك ، ويسوسه ^(١) به الخ ...

وقد أورد ابن فارس فى كتابه مقاييس اللغة كلاماً فى مادة ملك ينظر فيه إلى قول ابن السراج ^(٢) . فهأتى أولاء ترون سبق ابن السراج فى هذا الباب ؟ وكيف ساق الأمثلة من كلام العرب وقد ساقها بعد ابن فارس ؟ وكيف أورد شواهد الشعر كما أورد ؟ أيجوز بعد ذلك أن نطمئن إلى ما يقول الأستاذ أحمد أمين : « ان ابن فارس نحاً نحواً جديداً فى كتابه مقاييس اللغة » ^(٣) ؟ على أنى وجدت ابن قتيبة — وهو سابق لابن السراج — يرجع المعانى المختلفة للفظ الواحد إلى أصل واحد نشأت منه وتفرعت عنه ، فقد ذكر — مثلاً — كلمة القضاء وبين معانيها المختلفة التى تصير إليها ثم ختم بحثه بقوله : وهذه كلها فروع ترجع إلى أصل واحد ^(٤) . فلعل الأستاذ أحمد أمين (رحمه الله) يرى أن ابن فارس أول من ألف كتاباً نحاً فيه هذا النحو الجديد ، ولكن هذا مردود أيضاً لأن ابن السراج « قد قدم رسالته فيه ، » ، ولم يأل فيه — كما يقول ابن جنى — نصحاً ، وإحكاماً ، وصنعة ، وتأنيساً ^(٥) إلى أن الكلام فى الاشتقاق قديم يرجع العهد به إلى زمان الاصمعى ، وقطرب

(١) الحجة نسخة مراد ملا : ٤/١ (٢) انظر مقاييس اللغة ٦/١

(٣) ظهر الإسلام : ٩٣/٢ (٤) الشكل : ٣٤٣

(٥) الخصائص لابن جنى : ٥٢٦/١

وأبى الحسن الاخفش وكلهم قد ألف في هذا الفن^(١) . ولم يقن به رجال بجمع اللغة العربية إلى سبق ابن السراج وإحكامه وصنعتة ، ذلك أنه لم يناقش أحد منهم — فيما أعلم — السيد محمد رضا الشيبى في تقريره أن ابن فارس في مقدمة أئمة مدرسة القياس بما ألف من كتاب المقاييس في اللغة^(٢) .

ومن تمام الحديث أعرض لخطئة كل من الرجلين : ابن السراج ، وأبى على ؛ ليتجلى الفرق واضحاً بين المنهجين .

فإن السراج يبدأ ببيان أوجه القراءة في اللفظ الذى وقع فيه الاختلاف بين القراء ، ثم يعين قراءة كل قارئ من القراء السبعة في ذلك اللفظ ، ثم يحتج لكل فريق من القراء اتفاق على قراءة في الحرف المختلف عليه ، ويعتمد في احتجاجه على :

(١) دليل نقلى ويشمل :

١ — النقول التى سمعها من شيوخه ، وقد تصل هذه النقول إلى قارئ من القراء السبعة بطريق السند .

٢ — ما اتفقوا على قراءته فيما يشبه هذا الحرف المختلف عليه فيحتج لقراءة ملك يوم الدين لأن الله قال : « ملك الناس ، والملك القدوس » ، ويحتج لقراء مالك يوم الدين بأن الله قال : « قل اللهم مالك الملك » .

(ب) دليل يمكن أن نسميه دليلاً عقلياً — أو معنوياً — وهنا يعرض للمعنى الذى عليه الآية مقروءة بالوجه الذى يحتج له .

(ج) — ثم يذكر ما يختار من القراءة ، ويحتج لاختياره احتجاجاً يكشف عن شخصيته هو .

(د) ثم يذكر رأى الفريق الآخر ويذكر احتجاجه معترفاً بحسن ما ذهب إليه ، إذ لولا ذلك ما جازت القراءة .

(هـ) ثم يقوى جانب ما اختار ، ويضعف الجانب الذى ترك .

وبدهى أن الخطوات التى قبل الاحتجاج — وهى أوجه القراءة في اللفظ الذى وقع فيه الاختلاف ، وتعيين قراءة كل قارئ من الأئمة السبعة — هذه الخطوات من عمل ابن مجاهد ، بل هى « كتابه في القراءات »^(٣) ، وقد سار أبو على هذا النهج

(١) المزهر : ٣٥١/

(٢) الدورة الخامسة عشرة للمجمع اللغوى ص ١١ من الجلسة التاسعة .

(٣) الفهرست : ٤٧

الذى سار عليه ابن السراج فيما هو خاص بعرض قراءات القراء واختلافهم في فرش الحروف (١).

وتبدو خطوات ابن السراج السابقة من هذا المثال :
اختلفوا في إثبات الألف وإسقاطها من قوله عز وجل : «مالك يوم الدين» (٢)،
فقرأ عاصم والكسائي مالك بألف ، وقرأ الباقر ملك بغير ألف ، ولم يمل أحد
الألف في مالك .

(١) قال أبو بكر محمد بن السرى : « قال أبو عمرو فيما أخذته عن اليزيديين :
أن « ملك » يجمع « مالكا » أى ملك ذلك اليوم بما فيه ، ومالك لما يكون للشيء
وحده ، تقول « مالك هذا الشيء » ، وقال الله عز وجل : « قل اللهم مالك الملك » (٣)
للشيء بعينه ، فملك يجمع مالكا ، ومالك لا يجمع ملكا ، وقال الله عز وجل :
« ملك الناس » (٤) و « الملك القدوس » (٥) .

قال : وحكى أن عاصم الجحدري قرأها ملك بغير ألف ، فقال محتجاً على من قرأ
مالك بالألف يلزمه أن يقرأ : « قل أعوذ برب الناس » : قال هرون : قد ذكرت
ذلك لأبي عمرو ، فقال : نعم ! أفلا يقرءون « فتعالى الله المالك الحق » (٦) ، قال :
وقال بعض من اختار القراءة بملك أن الله قد وصف نفسه بأنه مالك كل شيء بقوله :
« رب العالمين » ، فلا فائدة في تكريره ذكر ما قد مضى ذكره من غير فصل بينهما
بذكره معنى غيره قال : وقال : « وإن الخبر عن رسول الله (صلى الله عليه وسلم)
بقراءته ملك يوم الدين أصح إسناداً من الخبر بقراءته مالك » ، وأن وصفه بالملك
أبلغ في المدح قال : وهى قراءة أبي جعفر ، والأعرج ، وشيبة بن نصار ، وقال أحمد
ابن يحيى : « من حجة الكسائي أنه يقال : ملك الناس ، مثل سيد الناس ، ورب الناس ،
ومالك يوم الدين . ولا يقال سيد يوم الدين ، فإذا كان مع الناس وما يفضل عليهم
كان ملك ، وإذا كان مع غير الناس كان مالك » .

(١) تعبير للقراء يقصد به الألفاظ التى وقع الاختلاف فى قراءتها فى القرآن الكريم. انظر
النشر : ٣٠٦/٢

(٣) سورة آل عمران

(٥) سورة الحشر

(٢) سورة الفاتحة

(٤) سورة الناس

(٦) سورة طه

قال : وقال من احتج لملك ، وكره ملك : أن أول من قرأ ملك : مروان بن الحكم ، وأنه قد يدخل في الملك ما لا يجوز ولا يصح دخوله في الملك ، قالوا : « وذلك أنه صحيح في الكلام أن يقال : ، فلان مالك الدراهم والطير ، وغير صحيح أن يقال فلان ملك (الدراهم والدنانير) .

(ب) قالوا : فالوصف بالملك أعم من الوصف بالملك ، والله مالك كل شيء ، قالوا : والمعنى أنه يملك الحكم يوم الدين بين خلقه دون سائر الخلق الذين كانوا يحكمون بينهم في الدنيا . « قالوا : ، وقد وصف الله (عز وجل) نفسه بأنه مالك الملك ، فقال : ، قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء ، ولا يقال « هو مَلِكُ الملك ، ، قالوا : فوصفه بالملك أبلغ في الثناء وأعم في المدح من وصفه بالملك . وقرأ (مالك) من متقدمي القراء قتادة ، والأعمش . وقال أبو عبيدة في قوله : « ملك يوم الدين ، معناه الملك يومئذ ليس ملك غير ، ومن قرأ مالك أراد به أنه يملك الدين والحساب لا يليه سواه قال : وكذلك يروى عن عمر .

(ج) قال أبو بكر : الاختيار عندى « ملك يوم الدين » ، والحجة في ذلك أن الملك والملك يجمعهما معنى واحد ، ويرجعان إلى أصل ، وهو الربط والشد ، كما قالوا : ملكت العجين أى شدته . وقال الشاعر :

ملكته بها كفى فأنهت فتقها يرى قائم من دونها ما وراءها

يصف طعنة يقول : شددت بها كفى ، والاملاك من هذا إنما هو رباط الرجل بالمرأة . وكلام العرب بعضه مأخوذ من بعض ، فقد يكون الأصل واحداً ثم يخالف بالابنية ، فيلزم كل بناء ضرباً من ذلك الجنس ، مثال ذلك العدل ، يشتق منه العدل ، والعدل ، فالعدل ما كان متاعاً ، والعدل الإنسان ، والأصل إنما هو العدل ، فكذلك مالك وملك ، فالملك الذى يملك الكثير من الأشياء ، ويشارك غيره من الناس بأن يشاركه في ملكه بالحكم عليه فيه ، وأنه لا يتصرف فيه إلا بما يطلقه له الملك ويسوسه به ، ويجتمع مع ذلك أن الملك يملك على الناس أمورهم فى أنفسهم وجميع متصرفاتهم (III) ، فلا يستحق اسم الملك حتى يجمع له ملك هذا كله ، فكل مَلِكٍ مالك ، وليس كل مالك مَلِكاً . وأما قوله (عز وجل) مالك الملك « فان الله (عز وجل) يملك ملوك الدنيا ، وما ملكوا ، وإنما تأويل ذلك أنه يملك ملك الدنيا ، فيؤتى الملك من يشاء ، فأما يوم الدين فليس إلا ملكه ، وهو ملك الملوك

(جل وعز) يملكهم كلهم ، وقد يستعمل هذا في الناس ، فيقال : فلان ملك الملوك وأمير الأمراء ، يراد بذلك أن من دونه ملوكا وأمراء ، فيقال ملك الملوك ، وأمير الأمراء ولا يقال ملك الملك ، ولا أمير الإمارة ، لأن أميراً وملكاً صفة غير جارية على فعل ، ولا معنى لاضافتها إلى المصدر . وأما إضافة ملك إلى الزمان فسما يقال : ملك عام كذا ، وملك سنة كذا ، وملك الدهر الأول ، وملك زمانه ، وسيد زمانه ، وهو في المدح أبلغ ، والآية إنما نزلت بالثناء والمدح لله تعالى ، والصفة له ، ألا ترى قوله تعالى : الحمد لله رب العالمين ، الرحمن الرحيم ، فالربوبية والملك متشابهان .

(د) قال : وللمختار لملك أن يقول : قرأت مالك لأن المعنى يملك يوم الدين وهو يوم الجزاء ، ولا يملك ذلك اليوم أن يأتي به ، ولا سائر الأيام غير الله . وهذا ما لا يشاركه فيه مخلوق في لفظ ولا معنى ، فيقال : هذا الذي قلت حسن ، ولو لا هذا المعنى وما يؤيده ما جازت القراءة به ، ولا بد للبعاني من أن تتقارب ، والملك في ذلك اليوم أيضاً لا يكون إلا لله ، فهو متفرد بهذا الوصف ، ويقوى ذلك قوله لمن الملك اليوم ؟ لله !! (١) ، وقوله : والامر يومئذ لله .

(هـ) فإن احتج المختار لملك بما روى من أن أول من قرأ ملك مروان بن الحكم ، احتج عليه من الأخبار بما يبطل ذلك ، ولعل القائل لذلك أراد أن أول من قرأ في ذلك العصر ، أو من ضربه ، لأن القراءة بذلك أعرض وأوسع من ذلك بحسب ما انتهى إلينا . انتهت الحكاية عن أبي بكر . (٢)

وهكذا نرى ابن السراج يمزج في احتجاجه بين الأدلة المنقولة عن شيوخ القراءة واللغة ، والأدلة العقلية التي يناقش بها هذه النقول الثقيلة ، ثم تظهر شخصيته واضحة فيما يختار من الأوجه المختلفة ، وما يدل به على ذلك الاختيار ، وهو بعد ذلك منظم في عرض الفكرة ، معتدل بين الإيجاز والإطناب ، ثم إن إطنابه لا يسلك إلى نوع من الاستطراد الذي يبعد بك عن النقطة الأصلية التي توجه بالاحتجاج لها والتحدث فيها .

فأين هذا من خطة أبي علي التي ترمى بك إلى ناحية من الاستطراد والاحتجاج الذي يخلطه أو يقدم له ، ويحشوه ، ويفرع فيه ، ويدحوه ، بذكر مسائل في النحو والصرف ، والعروض ، واللغة ، والأعراب ، حتى يبلغ الملل منك مبلغاً يضيع معه الاحتجاج الذي وسم كتابه به ، وآية الفرق ما بين الخطتين أنك إذا قرأت كلام

أبي بكر بن السراج أدركت من أول وهلة الموضوع الذى يتحدث فيه ، والحرف المختلف عليه ، والذى يحتاج له دون أن يكذك أو يجهدك . على حين أنك لو قرأت كلام أبي على الفارسي لا تصل في سرعة ويسر إلى إدراك القراءة التى يحتاج لها ، والموضع المختلف عليه الذى يتحدث فيه ، وقد ضربت مثالا لاستطراده في موضع آخر من هذا البحث ، ولكن من الموضح أن أشير إلى ما تبعه في الاحتجاج لاختلاف القراءة في « ملك ومالك » ، حتى يبدو الفرق بينه وبين ابن السراج واضحاً .

بدأ أبو على الاحتجاج لمن قرأ بإسقاط الألف أو اثباتها في مالك يوم الدين يبحث لغوى في معنى أملاك المرأة ، ومعنى الملك للشيء فيذكر أنه اختصاص من المالك به ، وخروجه عن أن يكون مباحاً لغيره ، ثم يستطرد فيذكر معنى الإباحة ، ويقرن ذلك بقولهم : باح السر ، وباحت الدار ، ويستدل على أن التملك معناه التشديد بقول أوس بن حجر :

فلك بالليط الذى تحت قشرها كغرقى بيض كنه القيض من عل

ثم يأخذ في إعراب الذى ، وأنه في موضع نصب بأنه مفعول به لملك ، ولا يكون في موضع جر على أنه وصف لليط ، ويذكر السبب في ذلك التوجيه و ، وتسأل نفسك : ما علاقة الاحتجاج لاختلاف القراءة في إسقاط الألف من مالك أو اثباتها بالحديث عن موضع الذى من الاعراب في قوله : فلك بالليط الذى تحت قشرها ؟ ، وبالحديث ^(١) عن الإضافة إلى يوم الدين في كلتا القراءتين ؟ وبانتصاب أياً ما في قوله : « يأبىها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون أياً ما — على أنه مفعول به على الاتساع ، وكان في الأصل ظرفاً ؟ ، وبتقدير المحذوف في قوله : « الحج أشهر معلومات ^(٢) » ، و « موعدهم يوم الزينة ^(٣) » ، وبالعامل في قوله : « الله يعلم حيث يجعل رسالته ^(٤) » ، وباعراب يوم في قوله تعالى : « وأتبعناهم في هذه الدنيا لعنة ويوم القيامة ^(٥) » ، وفي قول الشاعر :

حيث عليه الدرع حتى وجهه من حرها يوم الكربة أسفع ^(٦)

(٢) ١٤/١

(٤) ١٧/١

(٦) ٢١/١

(١) نسخة البلدية ٩/١

(٢) ١٥/١

(٥) ١٩/١

وفي قوله تعالى : ويوم يحشر أعداء الله إلى النار فهم يوزعون ^(١) . ويتعلق الياء في قولهم بامامهم من قول الله : يوم يدعو كل أناس بامامهم ^(٢) ، وبالعامل في إذا من قوله تعالى : فاذا نقر في الناقور ^(٣) ، وباعراب الشهر في قوله تعالى : «فن شهد منكم الشهر فليصمه» ^(٤) ، وبالحديث عن حذف ما يعلم ^(٥) ؟ ، وبالعامل في الصفة ^(٦) ، وبالحكم الشرعي في قول من قال : «المرأة التي أتزوجها فهي طالق» ^(٧) وما صلة هذا كله — وهو بعض ما أورد — بالاحتجاج لاختلاف القراء في إسقاط الالف أو إثباتها من مالك ؟ ولكنها خطة أبي علي في الاستطراد ، وسأتحدث عن هذا ، وعن دلالاته ، وآثاره في مكان آخر .

ولم يشأ أبو علي أن تمنحى شخصيته بجانب شخصية ابن السراج ، وقد كان هذا الجولان الواسع المدى كافيا وحده على شخصيته — ولكنه إلى ذلك نراه ، يعقب ، أو يكمل ، أو يشرح كلام ابن السراج ، فيضيف أدلة جديدة من القرآن والشعر تفسر انجازه ، وتؤيد ما ذهب إليه ، فاذا قال ابن السراج : أن الله (سبحانه) وصف نفسه بأنه مالك كل شيء بقوله : رب العالمين ، فلا فائدة في تكرير ذكر ما قد مضى — عقب الفارسي على ذلك ^(٨) ، ثم نراه — كذلك — يقوى قراءة رآها ابن السراج ضعيفة ^(٩) ، وإذا قال ابن السراج : « لم يمل أحد الالف من مالك » ^(١٠) ، قال أبو علي : « الامالة في مالك لا تمتنع في القياس » ^(١١) ، وأحيانا يعنف أبو علي حتى ليقول على رأى شيخه ابن السراج : « إنه ليس بمستقيم » ^(١٢) .

* * *

وقد وصل ابن السراج إلى آخر قوله تعالى : « ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين » ، ولم ينبه أبو علي إلى ذلك ، ولم ترد إشارة إلى انتهاء ابن السراج ، ولكن القارىء ^(١٣) يدرك أن روح ابن السراج قد اختفت بما فيها من وضوح المحجة ، وإيراد الحجة ، والاعتدال في سوق الكلام ، يدرك هذا دون حاجة إلى الإشارة إليه ؛ ليستقل أبو علي بالاحتجاج ، وليخلص له وحده الميدان ^(١٤) .

٢٢/١ (١) ٢٢/١ (٢) ٢٤/١ (٣) ٢٥/١ (٤)

٢٥/١ (٥) ٢٨/١ (٦) ٣٥/١ (٧)

(٨) نسخة البلدية : ١٠/١ (٩) البلدية : ١١/١

(١٠) نسخة البلدية : ٣/١ (١١) نسخة البلدية : ٢٨/١

(١٢) انظر الحجة : ١٢٠/١ و ١٢٢ و ١٢٤ وانظر : ٢٠٠

(١٣) المتصل بكتاب الحجة (١٤) نسخة البلدية ابتداء من ٢٠٥-١

الفصل الرابع

بين أبي علي الفارسي، وأبي عبد الله بن خالويه في الاحتجاج

تلذ أبو علي الفارسي لأحمد بن موسى بن مجاهد، كما تلذ أبو عبد الله بن خالويه له أيضاً^(١)، وكل من الفارسي وابن خالويه يؤخذ عنه القراءة، ويكون له تلاميذ من القراء: فأبو علي يروي عنه عرضاً عبد الملك بن بكران النهرواني^(٢)، كما يروي عن ابن خالويه عرضاً أبو علي الحسين بن علي الرهاوي^(٣)، وكان لكل تأليف في الدراسات القرآنية، والذي يهمني منها في هذا البحث — الآن — كتاباهما المسميان باسم «الحجة».

وقد كانت الدوافع إلى الاحتجاج للقراءات كثيرة: عامة وخاصة كما ذكرت من قبل، ومن هذه الدوافع أستطيع أن أفسر تأليف كل من أبي علي الفارسي، وابن خالويه — ومعهما ابن السراج — في الاحتجاج، وأخص من هذه الدوافع — العامة والخاصة — أن كلا من الفارسي وابن خالويه عاشا في عصر واحد؛ إذ توفي الفارسي (٣٧٧ هـ)، وتوفي ابن خالويه (٣٧٠ هـ)^(٤)، وإذن فقد تأثرا بهذه العوامل التي دفعت العلماء إلى الاحتجاج في هذا العصر، إلى أن كلا منهما قرأ على ابن مجاهد الذي سبغ السبعة كما يقولون^(٥)، ومعنى هذا أن طريق الاحتجاج لقراء الأمصار قد مهد بعمل شيخهما الجليل ابن مجاهد (رحمه الله).

وكان بين أبي علي الفارسي وابن خالويه منافسة في بلاط سيف الدولة بحلب^(٦)، كما كانت هذه المنافسة كذلك في بلاط عضد الدولة، فكلاهما يقدم له كتبه: ابن خالويه يؤلف له كتابه «المجدول في القراءات على ما يذكر ابن الجزري»^(٧)، والفارسي يذكر اسم عضد الدولة في صدر كتابه الحجة، ويدعو له بالعزة والبسطة والنصر والتمكين^(٨).

وعلى الرغم من هذه المنافسة فأنا لا أملك من الأقوال ما يجعلني أفسر تأليف

(١) طبقات القراء : ٢٣٧/١ (٢) طبقات القراء : ٢٠٧/١

(٣) المصدر السابق : ٢٣٧/١ (٤) معجم الأدباء : ٢٠٤/٩

(٥) إبراز المعاني : ٥ (٦) انظر المسائل الحليّات ورقة ٣٣ مخطوط «نحوش

(٧) النصر : ٢٣٧/١ (٨) الحجة : ١/١

كل من ابن خالويه وأبي علي في الاحتجاج — بالمنافسة التي كانت بينهما ، لسبب قريب : هو أني لست أعرف على التحديد أى الرجلين سبق بالتأليف في الاحتجاج ولو كنت أعرف، شيئاً من ذلك لكان من المرجح عندي أن المتأخر منهما — في الاحتجاج — ناس المتقدم ، ولكن هذا غير مستبين ، فالقول به ضرب من إرسال الكلام إرسالاً لا يقوم على بينة ، ولا يهض به دليل .

على أن هناك خيطاً دقيقاً أستطيع أن أمسك به ، للاهتمام في هذه المسألة ، فابن جنى في كتابه المحتسب يقرر أن أبا علي لم يكن واضح العبارة في كتابه الحجة ، وأن ذلك كان سبباً في بعد القراء عنه ، وعدم الفهم له ، وأن ابن جنى — من أجل ذلك — قد تخفف في عبارته تخففاً يجعل كتابه قريباً من أفهام القراء ، حبباً إلى منهمم الذي ألفوه : أسلوباً ، واختصاراً ، ووضوحاً^(١) .

وابن خالويه في مقدمة كتابه الحجة — يومئذ إيماء خفياً إلى هذا الذي ذكره ابن جنى ، فيؤلف ابن خالويه كتابه : قاصد قصد الإبانة في اقتصار من غير إطالة ، ولا إكثار ، محتذياً لمن تقدم في مقالهم ، مترجماً عن ألفاظهم واعتلاهم ، جامعاً ذلك بلفظ جزل ، ومقام واضح سهل ، ليقرّب على مريده ، ويسهل على مستفيده^(٢) . فابن خالويه بهذه السهولة التي تحاشاها أبو علي في كتابه الحجة يحقق للريدين الفوائد ، ويسهل على المستفيدين المراد .

ذلك هو الخيط الدقيق الذي أشرت إليه من قبل ، وهو على أية حال — لا يدل دلالة صريحة على أن ابن خالويه قد ناس أبا علي في الاحتجاج . نعم ! وهو يشير إلى ذلك في خفاء .

* * *

هذا ومن المهم أن أشير إلى أن كتب التراجم لا تذكر لابن خالويه كتاباً باسم الحجة ، والذي ذكره ابن الأنباري في نزهة الألباء من كتب القرآن والقراءات : « كتاب البديع في القراءات » ، وكتاباً في « إعراب سور من القرآن » ، وكتاب البديع معروف أخرجه المستشرق (ج . برجستراسر) ، وهو في شواذ القراءات . وكتاب الاعراب يسميه يا قوت : إعراب ثلاثين سورة^(٣) ، على أن كتاب الحجة لابن خالويه مخطوط تحت رقم (١٩٥٢٣ ب) دار الكتب ، وهذه النسخة هي التي اعتمدت

(١) انظر المحتسب لابن جنى

(٢) الحجة لابن خالويه ٣

(٣) معجم الأدباء : ٢٠٤/٩

عليها في هذا البحث . ولا بن خالويه كتاب القراءات مخطوط نسخة كتبت سنة ٦٠٠ هـ يقول في أوله : هذا كتاب شرحت فيه قراءات أهل الأمصار ، ولم يعد ذلك إلى ما يتصل بالاعراب من تفسير مشكل ، أو غريب حروف القراءة الشاذة (١) . ولعله كتابه الموسوم بالحجة ! .

* * *

ومهما يكن من أمر فإن الذى يعينى هذه الدراسة المقارنة التى أتعرف فيها منهج كل من أبى على الفارسي وابن خالويه فى الاحتجاج ، وما كان بينهما من توافق فى ذلك المنهج ، وما كان بينهما من خلاف . والملاك العام الذى التزمه ابن خالويه بينه فى مقدمه كتابه إذ يقول : « وبعد : فاني تدبرت قراءة الأئمة السبعة من أهل الأمصار الخمسة (٢) المعروفين بصحة النقل واتقان الحفظ ، المأمونين على تأدية الرواية واللفظ — فرأيت كلا منهم قد ذهب فى إعراب ما انفرد به من حرفه مذهبا من مذاهب العربية لا يدفع ، وقصد من القياس وجها لا يمنع ، فوافق باللفظ والحكاية طريق النقل والرواية ، غير مؤثر للاختيار على واجب الآثار ، وأنا بعون الله ذاكر فى كتابي هذا ما احتج به أهل صناعة النحو لهم فى معاني اختلافهم ، وتارك ذكر اجتماعهم وائتلافهم فيه ، معتمد على ذكر القراءة المشهورة ، ومنكب على الروايات الشاذة المنكورة (٣) .

وهو بهذا التقديم يشير إلى منهجه فى تناول هذه القراءات ، والاحتجاج لها ، بعد ثنائه على أصحابها اتقان حفظ ، وأمانة رواية ، وأستطيع أن أحدد منهجه فى النقاط الآتية :

فهو أولا — سيسلك مسلك النحاة فى الاحتجاج للقراءة .

ثم هو ثانياً — سيحتج للقراءات المشهورة ، ويقصد بهذه قراءات الأئمة السبعة : « نافع ، وابن كثير ، وعاصم ، وحزمة ، والكسائي ، وأبى عمرو ، وابن عامر (٤) ، وهم الذين وثقهم ابن محاهد ، وإن كان ابن خالويه لم يشر إليه فى هذا التقديم .

(١) مراد ملا ٨٥ ، ٣٢٥ ق ، ١٤ × ١٠ سم ص ١٢ فهرس المخطوطات المصورة .

(٢) يقصد مكة والمدينة والبصرة والكوفة ودمشق (٣) الحجة لابن خالويه : ١

(٤) انظر إبراز المعاني : •

ثم هو ثالثاً — ينكر قراءة غير السبعة ، فلا يتعرض لشيء منها ، ويعدها شاذة منكورة . « وسرى أن ابن جنى ، وقف من هذه القراءات موقفاً آخر سأوضحه عند الكلام على منهجه في الاحتجاج للقراءة الشاذة في كتابه « المحتسب » ، فهل تراه التزم هذا المنهج ؟ أما من حيث سلوكه مسلك النحاة فلم يكن ذلك منه على اطراد ، فقد تردد بين مسلكهم حيناً ، ومسلك القراء حيناً آخر . سنراه يهاجم القراء في القراءات التي تخالف مذاهب النحاة . وذلك مسلك نحوي^(١) ، ونراه مثلاً — يحتج برسم المصحف^(٢) ، وذلك مذهب أهل الأثر الذي يخالف مذاهب النحاة أهل القياس ، والنظر ، وقد كان مضطراً إلى أن يسلك مسلك غير النحاة ، لأن تخالف القراءات لا يرجع إلى الأوجه الإعرابية حسب ، بل إلى أسباب أخرى تعرضت لها في صدر الكلام على الاحتجاج للقراءات^(٣) .

وهو بعد وفي بما ذكره من حيث الاحتجاج لقراءات الأئمة السبعة ، وإن كنت قد وجدت بينه وبين أبي علي بعض التخالف اليسير في الحروف التي احتج لها ، وسأشير إلى ذلك قريباً^(٤) .

على أنه وإن شذ ما تجاوز السبع من القراءات ، نراه ينكر بعض ما ورد من القراءات التي رواها الأئمة القراء الثقات ، شأنه في ذلك شأن أهل الصنعة من النحاة . وانتقل بعد ذلك إلى عرض نصوص أمتنبت منها أوجه التخالف ، وأوجه التوافق بين الإمامين في الكتابين :

أولاً : رسم المصحف :

(١) قال ابن خالويه : قوله تعالى : « إن الله على كل شيء قدير^(٥) » ، قرأه حمزة بأشباع فتح الشين ووقفه على الياء قبل الهمزة ، وكذلك يفعل بكل حرف سكن قبل الهمزة . والحجة له في ذلك أنه أراد صحة اللفظ بالهمزة وتحقيقها على أصلها ، فجعلها كالمبتدأ ، وسهل ذلك عليه أنها في حرف عبد الله مكتوبة في السواد شأى بألف . . .^(٦) ، وصحيح ما قال ابن خالويه :

(١) سأسوق أمثلة لذلك في حينه إن شاء الله

(٢) سأعرض لذلك بما يوضحه في هذا الفصل بعد قليل

(٣) انظر الفصل الخامس بذلك (٤) انظر ص ٣٢٤ من هذا الكتاب

(٥) آية سورة البقرة

(٦) وجه ورقه (٦) المجعه لابن خالويه

جاء في المقنع للداني ما نصه : قال محمد بن عيسى : « رأيت في المصاحف كلها شيء بغير ألف ما خلا الذي في الكهف (س ١٨ آ ٢٣) يعني قوله : « ولا نقولن لشأى » قال وفي مصحف عبد الله رأيت كلها بالألف (شأى^(١))

(ب) وقال في الاحتجاج لمن قرأ اتخذتم بالإظهار ثم أتى بالكلمة على أصلها واغتنم الثواب على كل حرف منها^(٢) ،

(ج) وقال في موضع آخر : « لم اتفقت القراء على قوله خطاياكم هنا (البقرة) واختلفوا في الأعراف ، وسورة نوح ؟ فقل : لأن هذه كتبت بالألف في المصحف فأدى اللفظ ما تضمنه السواد ، وتينك كتبنا بالتاء من غير ألف^(٣) ،

(د) وقال : قوله تعالى : « أتخذنا هزوا » تقرأ هزوا وكفوا بالضم والهمز وجزءا بإسكان الزاى والهمز ، والحجة في ذلك اتباع الخط ، لأن هزوا وكفوا في المصحف مكتوبان بالواو ، وجزءا بغير واو ، فاتبعوا في القراءة تأدية الخط^(٤) .

(هـ) وقال ابن خالويه : قوله تعالى : « لم يتسنه » يقرأ وما شاكه (ما أغنى عنى ماله ، سلطانيه ، وما أدراك ما هيه^(٥)) باثبات الهاء ، وطرحها في الإدراج . فالحجة لمن أثبت أنها اتبع الخط ، فأدى ما تضمنه السواد . والحجة لمن طرحها أنه لما أثبت لتبين بها حركة ما قبلها في الوقف ، فلما اتصل الكلام صار عوضاً منها ، وميزانها في آخر الكلام كألف الوصل في أوله ، وكان بعض القراء يعتمد الوقوف على الهاء ، ليجمع بذلك موافقة الخط ، وتأدية اللفظ . وبعضهم يثبت بعضاً ، وي طرح بعضاً بغير ما علة . . .^(٦) ،

وقال أبو علي الفارسي^(٧) : فأما قراءة ابن كثير ، ونافع ، وأبي عمرو ، وعاصم ، وابن عامر هذه الحروف كلها باثبات الهاء في الوصل فإن ذلك مستقيم في قياس العربية في يتسنه ، وذلك أنهم يجعلون اللام في يتسنه الهاء ، فإذا وقفوا وقفوا على اللام ، وإذا وصلوا كان بمنزلة لم يتقه زيد ، ولم يجبه عمر . . . ، ثم قال أبو علي :

(١) المقنع : ٤٥

(٢) المخطوطة ظهر ورقه (٨)

(٣) المخطوطة ظهر ورقه (٩)

(٤) الحجة لابن خالويه ظهر ورقة (١٠)

(٥) نسخة البلدية انظر الحجة للفارسي : ١٧/٣

(٦) الحجة لابن خالويه وجه ورقة ٣٠ (٧) نسخة البلدية الحجة : ١٥/٣

قال أحمد بن موسى «ولم يختلفوا في كتابيه ، وحسابيه أنها بالهاء في الوصل ، فاتفقهم في هذا دلالة على تشبيههم ذلك بالقوافي ، وذلك أنه لا يخلو من أن يكون لهذا التشبيه ، أو لأنهم راعوا إثباتها في المصحف ، فلا يجوز أن يكون لهذا الوجه ، ألا ترى أن تاءات التأنيث أو عامتها قد أثبتت في المصحف هاءات ، لأن الكتابة على أن كل حرف منفصل من الآخر ، وموقوف عليه ، فلو كان ذلك للخط لوجب أن يجعل تاءات التأنيث في الدرج هاءات لكتابتهم إياها هاءات ، ولوجب في نحو قوله : «إخواناً على سرر متقابلين»^(١) ، أن يكون في الدرج بالالف ؛ لأن الكتابة بالالف ، فإذا لم يحز هذا علت أن الكتابة ليست معتبرة في الوقف على هذه الهاءات ، وإذا لم تكن معتبرة علت أنه للتشبيه بالقوافي .

ولإثبات هذه الهاءات في الوصل وجيه في القياس ، وذلك أن سيبويه حكى في العدد أنهم يقولون ثلاثه أربعة ، وقد أجروا الوصل في هذا مجرى الوقف على التاء التي للتأنيث . . . وترك القياس على هذا أولى من القياس عليه ؟ لقلة ذلك وخروجه مع قلته على القياس ، وإذا جاء الشيء خارجاً عن قياس الجمهور والكثرة في جنس لم ينبغ أن تجاوز به ذلك الجنس»^(٢) .

* * *

من هذه النصوص أستطيع أن أستنتج أن ابن خالويه^(٣) مولع بالاحتجاج برسم المصحف ، وهذا أمر يقربه من مسلك أهل الأثر ، والتعبد برسم الكاتبون في السواد — على حد تعبيره — والدليل على أنه يسلك طريق أهل الأثر — كذلك — ما قاله في موضع الاحتجاج لمن قرأ ثم اتخذتم بالاظهار :

أنه أتى بالكلمة على أصلها ، واغتنم الثواب على كل حرف منها !!^(٤)

ونرى أبا علي الفارسي في نصه الذي عرضت ينفي أن يكون لإثبات الهاء في المصحف من قوله تعالى : «كتابيه وحسابيه . . .» سبباً في اتفاق القراء على قراءتها

(١) آية ٤٧ سورة الحجر

(٢) الحجة للفارسي نسخة البلدية ١٥/٣ - ٢٠

(٣) الحجة لابن خالويه وجه ورقة (٣) ووجه ورقة (١١)

(٤) الحجة لابن خالويه ظهر ورقة (٨)

بالهاء في الوصل ، ثم يبرهن بهذا القياس الذي أورد على ما اتجه إليه ورآه من أنهم أثبتوها في الوصل تشبيهاً لها بالقوافي ...

إلى أن لإثبات الهاء في هذه الأحرف — وجيباً من القياس ... (١)

ثانياً : المنطق والقياس ومدى ظهوره عند كل :

قال أبو علي : اختلفوا في قوله تعالى : « فأزالها الشيطان عنها ، فقرأ حمزة فأزالها بألف خفيفة ، وقرأ الباقون : « فأزلها ، مشدداً بغير ألف . قال أبو بكر أحمد ؛ « وروى أبو عبيد أن حمزة قرأ فأزالها بالإمالة وهذا غلط ، وحجة حمزة في قراءته « فأزالها الشيطان عنها ، أن قوله عز وجل : « ويا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها ، تأويله أثبتا فثبتا ، فأزالها الشيطان ، فقابل الثبات بالزوال الذي هو خلافه ، ومثل ذلك قوله (عز وجل) « وأوحينا إلى موسى أن أضرب بعصاك البحر فانفلق (٢) ، تأويله فضرب فانفلق ، ومثله : « فمن كان منكم مريضاً أو به أذى من رأسه ففدية (٣) ، أي خلق فعلية فدية ، ونسب الفعل إلى الشيطان ، لأن زوالها عنها إنما كان بتزيينه ، ووسوسته ، وتسويله ، فلما كان ذلك منه سبب زوالها عنها أسند الفعل إليه ، ومثل هذا قوله عز وجل : « وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى ، فالرَّمى كان للنبي عليه السلام حيث رمى فقال ؛ « شأمت الوجوه ، إلا أنه لما كان بقوة الله وإرادته نسب إليه ، وبما يقوى قراءته قوله فأخرجهما مما كانا فيه ، فقوله فأخرجهما في المعنى قريب من أزالهما ، ألا ترى أن إخراجهما إياهما إزالة منه لهما عما كانا فيه . فان قال قائل : « ما تنكر أن يكون فاعل أخرجهما لا يكون ضمير الشيطان ، ولكن المصدر الذي ذكر فعله كقولهم : « من كذب كان شراً له ، — فالدلالة على فاعل أخرجهما ضمير الشيطان قوله في الأخرى : « يا بني آدم لا يفتننكم الشيطان كما أخرج أبويكم من الجنة ، ففاعل أخرجهما الشيطان كما بين ذلك في هذه الآية . ويقوى قراءته أيضاً تأويل من تأول أن أزالها من زل الذي هو عثر ؛ ألا ترى أن ذلك قريب من الإزالة في المعنى ؟ فان قال قائل : فانه إذا قرأ فأزالها كان قوله بعد : فأخرجهما تكريراً ، فالقراءة الأخرى أرجح ، لأنها لا تكون على التكرير ، قيل : إن قوله عز وجل : أخرجهما

(١) نسخة البلدية . انظر الحجة للفارسي : ١٥/٣ - ٢٠

(٢) سورة الشعراء آية ٦٣ (٣) سورة البقرة آية ١٩٦

ليس بتكرير لا فائدة فيه ، ألا ترى أنه قد يجوز أن يزيلهما عن مواضعهما ، ولا يخرجهما عما كانا فيه من الدعة والرفاهية ، فإذا كان كذلك لم يكن تكريراً غير مفيد ، وعلى أن التكرير في مثل هذا الموضع لتفخيم القصة ، وتعظيمها بالفاظ مختلفة ليس بمكروه ولا مجتنب ؛ بل هو مستحب مستعمل كقول القائل : أزلت نعمته ، وأخرجته من ملكه ، وغلظت عقوبته ، وقالوا : « زال عن موضعه وأزلته » ، وفي التنزيل : « إن الله يمسك السموات والأرض أن تزولا ، وفيه : « وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال » .

حجة من قرأ فأزلهما الشيطان ، أن أزلها يحتمل تأويلين : أحدهما : كسبها الزلة ، والآخر أن يكون : أزل من زل الذي يراد به عثر . والدلالة على الوجه الأول ما جاء في التنزيل من تزيينه لها تناول ما حظر عليهما جنسه بقوله : « مانها كما ربكما عن هذه الشجرة » ، إلى قوله : « لمن الناصحين » وقوله عز وجل : « فوسوس لها الشيطان ليبدى لها ما وورى عنهما من سوءاتهما » ، وقد نسب كسب الانسان الزلة إلى الشيطان في قوله عز وجل : « إنما استزلهم الشيطان ببعض ما كسبوا » واستزل وأزل كقولهم استجاب وأجاب ، واستخلف لأهله وأخلف ، فكما أن استزلهم من الزلة المعنى فيه كسبهم الشيطان الزلة ، كذلك قوله : فأزلها الشيطان والوجه الآخر أن يكون فأزلها من زل عن المكان إذا عثر فلم يثبت عليه ، ويدل على هذا قوله عز وجل : « فأخرجهما مما كانا فيه ، كما أن خروجه عن الموضع الذي هو فيه انتقال عنه إلى غيره ، كذلك عثاره فيه وزلته » (١) .

فما الذي قاله ابن خالويه في الاحتجاج لاختلاف القراء في هذا الحرف ؟ كل ما كان منه أن قال : قوله تعالى : فأزلها يقرأ بأثبات الالف والتخفيف ، وبطرحها والتشديد . فالحجة لمن أثبت الالف أن يجعله من الزوال والانتقال عن الجنة . والحجة لمن طرحها أن يجعله من الزلل (٢) . ثم مضى بعد ذلك إلى الاحتجاج لما اختلف فيه القراء بعد ذلك .

ولكننا إذا أردنا أن نضع أيدينا على القياس عند أبي علي في احتجاجة لاختلاف القراء في أزلها . « رأيناها يقابل مقايساً قوله تعالى : « يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها — أي أثبتا فثبتا فأزلها الشيطان — يقابل ذلك بقوله تعالى :

(١) الحجة نسخة مهزلة ملا ورقة ٣١٠ وما بعدها (٢) الحجة لابن خالويه ظهر ورقة ٧

وأوحينا إلى موسى أن اضرب بعصاك البحر فانفلق ، أى فاضرب فانفلق ، ، وبقوله تعالى : « فمن كان منكم مريضاً أو به أذى من رأسه ففدية أى خلق فعليه فدية . . » ، ورأيناه كذلك يعقد القياس بين اسناد الفعل إلى الشيطان ؛ لأن وسوسته كانت سبباً في زوال آدم وحواء عن الجنة — وإسناد الرمي إلى الله تعالى ؛ لأنه كان بقوة الله وإرادته ^(١) . ونراه أيضاً — يقايس — مبرهنا — على أن فاعل أخرجهما ضمير الشيطان في قوله تعالى : فأخرجهما مما كانا فيه بقوله تعالى : يا بني آدم لا يفتننكم الشيطان كما أخرج أبويكم من الجنة .

ثم نراه يعتبر التكرير في قوله تعالى « فأزالهما الشيطان عنها فأخرجهما » — بالتكرير في قول القائل : « أزلت نعمته » ، وأخرجته من ملكه ، وغلظت عقوبته .

ثم انظر كيف يبرهن — على القراءة الأخرى : فأزالها — إذ يتأول هذا الحرف على أنه من زل عن المكان إذا عثر فلم يثبت عليه ، ويقايس الخروج في قوله تعالى : « فأخرجهما مما كانا فيه » ، على العثار من حيث أن الخروج عن الوضع انتقال عنه إلى غيره كالعثار ^(٢) .

وبعد فالقياس شائع عند أبي على ، وقد عقدت فصلاً تحدث فيه عن القياس عنده بالتفصيل ^(٣) ، ولكنني أردت بعرض هذين المثالين أن أبين اختلاف المنهجين بين الامامين في حرف ؛ لتكون الموازنة أوضح ، ولتبين طريقة كل منهما في جلاء . ومن المهم أن أقول : « إن هذا المنهج هو السمة العامة لكل ، ومن الحق أيضاً أن أقرر ، أن ابن خالويه تبدو عنده في القياس لمحات خافتات ، تعد فلتات نادرates ^(٤) ، ثم هي لا تكون في مثل ذلك الاستطراد الذي رأيناه عند الفارسي ، حيث يسلك القياس إلى قياس ، وهذه الفلتات لندرته لا تبني عليها الأحكام .

ثالثاً — العروض واستغلاله في الاحتجاج :

ومن الظواهر البادية عند أبي على الفارسي استغلاله العروض ومسائله في الاحتجاج ، ولا أثر لذلك في كتاب الحجة عند ابن خالويه ، فالفارسي يقيس على العروض ^(٥) ، ويتحدث عن الروى ، والتأسيس ، والردف ^(٦) ، وفي لزوم

(١) الحجة نسخة مراد ملا ورقة ٣١٠

(٢) الحجة للفارسي نسخة مراد ملا ورقة ٣١٢

(٣) راجع الفصل الخاص بذلك (٤) انظر مثلاً وجه ورقة ٣٠

(٥) الحجة نسخة البلدية : ٦١/١ (٦) الحجة : ٦٢/١

مالا يلزم^(١) ، ولم تعاقبت السين والفاء في مستفعلن التي هي عروض البيت الأول من المنسرح^(٢) ، ويسوق الشواهد على الضرورات الشعرية^(٣) ، واستجاسة حذف الحركة في الزحاف^(٤) . وقد عقدت فصلاً تحدث فيه عن كل ذلك وغيره في تفصيل ، ثم قومت منهج الفارسي في استغلاله العروض^(٥) .

رابعاً — الاصطلاحات وتعددتها عند الفارسي :

وعلى سبيل المثال أذكر أن ابن خالويه يلتزم في حديثه عن الأحرف التي وقعت الإمالة فيها من القراء — يلتزم قوله : يقرأ بالإمالة والتفخيم^(٦) ، ولكن أبا علي يتحدث عن الإمالة : أسمائها ودرجاتها ، كالكسر^(٧) ، والإجناح^(٨) ، والبطح^(٩) ، والإضجاع^(١٠) ، والإمالة^(١١) الشديدة ، وأشباع الإمالة^(١٢) ، والقاريء لا يفتح ولا يكسر^(١٣) وبين الفتح والكسر ، وبين الكسر والتفخيم^(١٤) ، وبين الإمالة والتفخيم^(١٥) ، ويسمى عدم الإمالة فتحاً^(١٦) ، ونصباً^(١٧) ، وتفخياً^(١٨) وهكذا يراوح أبو علي في تعبيره بين الاصطلاحات المختلفة ، وقد تعرضت لهذه الاصطلاحات عند كلامه على مذهبه النحوي .

خامساً تدفق أبي علي في إيراد الشواهد ، ولا شيء من ذلك عند ابن خالويه : وربما كان السبب في مثل هذا ونحوه من ابن خالويه أنه أخذ على نفسه الاختصار ، والتزام الاقتصار من غير إطالة ولا إكثار^(١٩) ؛ وبمثل هذا أعلل .

سادساً — نسبة القراءات المختلفة إلى أئمتها عند الفارسي كما يذكر أسانيدهما ، وتجاوز ابن خالويه عن ذلك .

فأبو علي يروي عن القصبي^(٢٠) بإسناده عن عبد الوارث عن أبي عمرو واليزيدي^(٢١) ، ويحكي عن أبي هشام بإسناده عن سليم عن حمزة ... ، ويحدث

(١) ٦٣/١ (٢) ص ٧٠ وما بعدها (٣) ٧٣ (٤) ٢٦٣/١ (٥) راجع الفصل الخامس بذلك (٦) انظر ورقات ٧،٦،٥،٣ من كتاب الحجة لابن خالويه وص ١٥ من بحني القراءات واللهجات العربية : الإمالة (٧) ٣٧٣/١ (٨) ٣٧٣/١ (٩) ٣٨٣/٧ (١٠) ٢٨٢ (١١) ٣٧٣/١ (١٢) ٣٧٣/١ (١٣) ٣٤٨/١ (١٤) ٣٧٦/١ (١٥) ٣٤٨/١ (١٦) ٥٤٨/٢ (١٧) ٣٥٤/١ (١٨) ٣٦١/١ و ١٥٣/٢ (١٩) ظهر ورقة ١ (٢٠) لم أجد القصبي متقدماً على الفارسي والقصبي الذي وجدته متأخر توفي سنة ٥٤٠ . انظر طبقات القراء ٦٦/١ (٢١) الحجة : ٣٨٠/١

عن أبي بكر بن مجاهد بسنده عن وهيب بن عبد الله ... ، عن الحسن بن المبارك عن عمرو بن الصباح عن حفص عن عاصم ... ، ويحدث عن وهيب ^(١) بن عبد الله المروزي عن الحسن بن المبارك عن أبي حفص ... كما يحدثه سهل أبو عمرو عن أبي عمرو عن عاصم ... ويخبره محمد بن الفرغ عن محمد بن إسحق عن أبيه نافع ... ويحدثه أبو سعيد البصري الحارثي عن الأصمعي عن نافع ^(٢) ... وهكذا ، ولكن ابن خالويه يروي القراءات ، ويحتج لها ، دون أن يذكر أسانيداً ، ولمنهج أبي علي قيمة : هي توثيق هذه القراءات ، بذكر أسانيد المتصلة بالقراء السبعة الذين اتصل سندهم برسول الله (صلى الله عليه وسلم) وفي ذلك — ضمناً — دفاع عن هذه القراءات ، وأنها تنزيل من حكيم حميد .

سابعاً — اللغويات عند كل من الإمامين :

وهذه تذكر على نحو واسع متقص في الحجة لأبي علي ، وعلى الرغم من أن المترجمين يذكرون ابن خالويه بأنه لغوي ^(٣) ومن كبار أهل اللغة ^(٤) ، ووصفه الداني بأنه حافظ للغة ^(٥) — على الرغم من ذلك فإن خالويه لا يتعرض للغويات على صورة واسعة شاملة ^(٦) ، وتعرض أبي علي الفارسي للمفردات اللغوية وشرحها ، والاستشهاد لها من كتاب الله ، والشعر ، وكلام العرب ، وما نقل الأئمة وما رويوا — من أمثال سيبويه ، وأبي زيد ، وأبي عبيدة ، أقول تعرضه على هذه الصورة له قيمة في تفسير القاموس القرآني ، وفي تاريخ تطوره منذ أبي عبيدة في مجازه حتى الراغب الأصفهاني في مفرداته ، وتعليه ، وقد خصصت فصلاً لذلك وفي تقويمه ، وتعليه ، ولعل ابن خالويه لم يتعرض لشيء منه مع شهرته اللغوية ؛ لأنه التزم كما قلت الاختصار ... ويتصل بذلك أنك تجد أبا علي .

ثامناً — يهتم بتفسير القرآن الكريم : ذلك لأن أبا علي أراد أن يوجه إعراب الكلمات التي وقع الاختلاف فيها ، وغيرها مما هو متصل بها ، ويدعو الاستطراد إلى التعرض لها — كما وجه معنى كل قراءة احتج لها ، فأسله ذلك إلى

(١) الموجود في طبقات القراء وهب ٢/٣٦١ (٢) انظر الحجة نسخة مراد ملا ١ ورقة ٣٨٢

(٣) طبقات القراء : ١/٢٣٧ (٤) نزعة الألباء : ٢٠٧

(٥) معجم الأدباء : ٩/٢٠٢

(٦) انظر تعرضه الموجز لهز النيسين والصائبين الحجة ظهر ورقة ١٠ وانظر وجه ورقة

١٤ في أفضل وفصل .

التفسير ، ومن هنا كان الفارسي يمثل حلقة من السلسلة المتتابعة في هذا الميدان ، وهو ما ذكر بالتفصيل في الفصل المعقود لذلك : منهجه ؟ وكيف استقى من المفسرين قبله ؟ وكيف تأثر به من بعده ؟ وما يستحق التسجيل أن محمد بن علي أحمد الداودي المالكي لم يذكر الفارسي في طبقات المفسرين^(١) مع أنه ذكر ابن خالويه ويتفرع على ذلك .

تاسعاً : تقرير أن أبا علي يستخدم القرآن استخداماً يدعو إلى الدهشة ويدل على اليقظة الذهنية الدقيقة في توجيه الإعراب ، والاحتجاج ، انظر مثلاً قوله : فأما النون والياء في قوله « نكفر ويكفر عنكم من سيئاتكم ويدخلكم »^(٢) ، فن قال : ويكفر فلأن ما بعده على لفظ الافراد ، فيكفر أشبه بما بعده من الافراد منه بالجمع . وأما من قال : نكفر على لفظ الجمع فإنه أتى بلفظ الجمع ، ثم أفرد كما أتى بلفظ الافراد ، ثم جمع في قوله تعالى : « سبحانه الذي أسرى بعبده » ، ثم قال : « وآتينا موسى الكتاب »^(٣) . وهذا قليل من كثير ما أورد في هذا الباب ، وقد نجد شيئاً من ذلك عند ابن خالويه ، ولكنه يأتي في قلة نادرة ، تطالعك فتحس كأنها جاءت إليك بعد غيبة طويلة ، فتجد لها في نفسك غربة ؛ لأنها وردت عليك بعد انقطاع عنك ، على حين تأتي عند أبي علي في كثرة غامرة أولاً ، ثم هي تدل على عمق ويقظة ذهنية ثانياً ، ولا شيء من ذلك تحسه عند ابن خالويه ، وأكتفي بما ذكرت في فصل « الشواهد » عند أبي علي دالاً على منهجه وطابعه في إيراد الآيات القرآنية ، وإليك بعض أمثلة لابن خالويه في هذا الباب تحدثك عن طابعه من السطحية في الاحتجاج بآيات الكتاب ، والضعف - كذلك - قال : قوله تعالى « قل فيهما إثم كبير » قرئ « كبير » بدليل قوله : وإثمهما أكبر ولم يقل أكثر ، و « كثير » بدليل قوله : « ولا أدنى من ذلك ولا أكثر »^(٤) .

وقال : قوله تعالى : من موصٍ بالتشديد من وصى بدليل قوله : « وما وصينا به إبراهيم » ، و « من موصٍ » بالتخفيف من أوصى ، ودليله قوله « يوصيكم الله »^(٥) ، ومثال الضعف عند ابن خالويه احتجاجه لقوله تعالى : « فأمتعته قليلاً » أمتعته

(١) ظهر ورقة ١٦ (٢) كذا عبارته وجه ورقة ١٤

(٣) مخطوط بدار الكتب رقم ١٦٨ تاريخ (٤) سورة النساء آية ٣١

(٥) نسخة البلدية : ٤٢/٣

يقرأ بتشديد التاء وتخفيفها . فالحجة لمن شدد تكرير الفعل ومدادومته ، ودليله قوله :
« ومتعناهم إلى حين » ، والحجة لمن خفف أن تكرير الفعل لا يكون معه « قليلا » ،
فلما جاء معه بقليل كان أمتع أولى به من متّع ، على أن أفعل وفعل يأتيان في الكلام
بمعنى واحد كقولك أكرمت وكرمت ، ويأتيان والمعنى مختلف كقولك : أفرطت
وفرطت ، وتأتي فعلت لما لا تأتي له أفعلت كقولك كلمت زيدا ، ولا يقال أكلت ،
وأجست زيدا ، ولا يقال جلست .

فأنت ترى أنه ذكر وجهين للاحتجاج آخرهما لا يستقيم مع الاحتجاج^(١)
الأول بل هو يسقطه ، والأولى أن يقتصر على قوله : أن أفعل وفعل يأتيان
في الكلام بمعنى واحد .

وقال : قوله تعالى : « أن ينزل الله » : يقرأ بالتشديد والتخفيف . حجة
من شدد أنه أخذه من نزل ينزل ، وحجة من خفف أنه أخذه من أنزل ينزل
والحجة لها (أى للكسائي وحمة) في ترك التشديد في قوله : « وينزل الغيث »
في لقمان ، وهو الذي ينزل الغيث ، في عسق قوله « وأنزلنا من السماء ماء طهورا »
فصارع أنزل ينزل بالتخفيف فاعرفه^(٢) ١١ ،

وأراه في هذا بفسر الماء بالماء ١١ وأية دقة في أن مضارع أنزل هو : يُنزل حتى
يدعو إلى معرفتها ١١ ؟ وانظر استدلاله بالقراءة على قراءة أخرى كلاءه في قوله تعالى :
« ولا تسأل^(٣) » . ومثل ذلك استدلال كل بالحديث الشريف^(٤)

عاشراً - شخصية كل :

وأبو على ظاهر الشخصية بما يعلق أو يعقب^(٥) ، أو ينشئ من الأدلة إنشاء ،
وما يورد من الشواهد بعد شواهد الشيوخ^(٦) ، أو بما يتفهم من نصوص الأئمة
السابقين ، فهو - كما يقول المحدثون - يفهم ما بين السطور ، ويضع النقط على
الحروف . وتعليقاته وتعقيباته تدل على عمق فهم ، وبعد غور^(٧) ، وقد تعرضت
لذلك في تفصيل في البحث الذي عقدته عن شيوخي فليراجع . ولم يكن ذلك من

(١) الحجة لابن خالويه وجه ١٨ (٢) وجه ورقة ١٣ (٣) ظهر ورقة ١٣
(٤) انظر لابن خالويه الحجة ظهر ورقة ١٥ ولأبي على الفارسي : ١٢٠/٢ نسخة البلدية
(٥) الحجة نسخة البلدية : ٢٢/٣ (٦) نسخة البلدية : ٤٤، ١٥/٣
(٧) الحجة نسخة البلدية : ٢٢/٣

ابن خالويه بالضرورة ؛ لأنه لم يتعرض لأقوال الأئمة الذين سبقوه أو عاصروه حتى تتاح له فرصة التعقيب أو التعليق أو النقد . . . وأكبر الظن أنه لو تعرض لأقوالهم ما استطاع أن يقف منها موقف الفارسي ، أقول ذلك مستنتجاً إياه من المواطن الأخرى التي تعرض فيها الرجلان إلى الحديث عنها ، واختلفا في المنهج عمقاً عند الفارسي ، وسطحية عند ابن خالويه .

وقد وجدت : حادى عشر : أن ابن خالويه يتعرض لمذاهب القراء من حيث الأداء ، فهو يتعرض للبد ومقداره ، والتنوين بغنة وبغيرها ، والوقف في حروف لم يتعرض لها أبو علي ، قال ابن خالويه : قوله تعالى : « يا بني إسرائيل ، كان ابن كثير يمد إسرائيل أكثر من مد بني ، والحجة له في ذلك أن مد بني لأجل استقبال همزة فهي مد حرف لحرف ، والمد في إسرائيل من أصل بنية الكلمة لأجل غيرها ، وسوى الباقي بين مدتيهما ؛ لأنهما في اللفظ سيان ^(١) .

ولم يذكر أبو علي شيئاً من اختلاف القراء في ذلك وقال ابن خالويه : قوله تعالى : « من يقول ، يقرأ مدغماً بغنة ، وبغير غنة ؛ لأن النون والتنوين يدغمان عند ستة أحرف يجمعها قولك ، يرملون ، ، ويظهران عند ستة أحرف ، وهي الهمزة ، والهاء ، والعين ، والحاء ، والغين ، والحاء ، ويخفيان عند سائر الحروف فالنون الساكنة ، والتنوين يدغمان في اللام ، والراء بغير غنة ، وفي الواو كذلك في قراءة حمزة ، ويدغمان في الميم والنون بغنة لا غير ^(٢) ، فالحجة لمن أدغم في اللام ، والراء ، والياء ، والواو ، بغير غنة أو اللام ، والراء حرفان شديدان ، والغنة من الأنف فبعدت منهما ، والياء ، والراء ، رخوتان فجزتا مع النون والتنوين في غنة الخياشيم . واتفقوا على إدغام النون ، والتنوين عند الميم بغنة لا غير ؛ لمشاركة الميم لهما في الخروج من الخياشيم ، واستدلوا على ذلك بأن المتكلم بالميم والنون الساكنة لو أمسك بأنفه لأخل ذلك بلفظهما ^(٣) ، ولم أر أبا علي تعرض لهذا الإدغام ، وفصل الكلام فيه على النحو الذي فعل ابن خالويه ، بل إنه لم يذكر هذا الاختلاف في ذلك الحرف من حيث الغنة أو عدمها . ثم انظر تحليل ابن خالويه لوقف حمزة بالتاء على مرضات ، وهيئات هيئات ، ولات ، واللات ، والتورات ويا أبت ^(٤) ، على حين أن أبا علي لم يتعرض لشيء من ذلك ، إذ بعد أن أتم

(١) الحجة لابن خالويه ظهر ورقة ٨ (٢) الحجة لابن خالويه ٤

(٣) الحجة وجه ورقة ٤ (٤) ظهر ورقة ١٧

احتجاجة لاختلاف القراء في قوله تعالى : « لا رفث ولا فسوق ولا جدال » ، انتقل إلى اختلافهم في السلم^(١)

هذا وهناك ناحية اختلاف بين المنهجين في الشكل ، أذكرها ؛ إتماماً لسمات الاختلاف بين كل : ذلك أن أبا علي الفارسي ينتقل من حرف إلى حرف بقوله : « اختلفوا » ، ثم يذكر قراءات الأئمة واختلافهم في هذا الحرف بالتفصيل ، ويذكر الأسانيد المختلفة لتوثيق هذا الاختلاف ، أما دلالة الانتقال من حرف إلى حرف عند ابن خالويه هو لفظ : قوله تعالى « ومن النادر أن يعين القرىء وقراءته في الحرف المختلف فيه »

* * *

أما عن النواحي التي اتفق فيها الإمامان فهي أولاً : في أن كلا منهما يحتاج للقراء السبعة ، وثانياً : أن كليهما يتعرض للقراءات التي تخالف مذهبه النحوي بالتوهين والتضعيف . وربما بدا ابن خالويه في ذلك أعنف من أبي علي ، وتعليل ذلك عندي - أن أبا علي واسع الأفق ، ماهر في القياس ، قوى في الاحتجاج ، عالم بمذاهب العرب ، دارس لكتاب سيبويه في اتقان . قد أكب عليه ، وتفرد به كما يقول أبو حيان^(٢) ، فقام على ما فيه ، وقد مكنته ذلك كله من الاعتراف بصحة القراءات - في الأعم الأغلب - التي تخالف مذهبه ، وإن كان يتبع ذلك بأحكام الجودة أو الحسن ، أو التنبيه على موافقة القياس للقراءات التي تتفق وما يذهب إليه . وقد تعرضت في تفصيل إلى بيان ذلك الموقف من أبي علي في فصل خاص عقدته له فلتراجع الاستشهادات هناك ، وأسوق هنا بعض الأمثلة لكل للتدليل على ما أقول . قال ابن خالويه : « وأدغم أبو عمرو وحده الراء في اللام من « يغفر لكم » ، وما شاكلة في القرآن ، وهو ضعيف عند البصريين^(٣) .

وقال : أما ما روى عن أبي عمرو من إمالة قوله : « فلما رأى القمر » ، وما شاكلة فغلط عليه ؛ لأن الإمالة من أجل الياء ؛ فلما سقطت الياء سقطت الإمالة ... فإن كانت هذه الرواية صحيحة عنه ، فإنما أراد أن يعلم أنه كذلك يقف ، وفي هذا بعض الوهن ، ولكنه عذر له ، والمشهور عنه في ذلك الفتح^(٤) .

(١) نسخة البداية ١/٢ انظر ورقة ٣١٩ (٢) الامتاع / ١٣١

(٣) الحجة لابن خالويه وجه ورقة ١٠ (٤) آخر وجه ورقة ٩

وجاء في كتاب الحجة لأبي علي : فإذا سقطت الياء في الوصل لساكن لقيها لم يمل الراء كقوله : « حتى نرى الله جهرة » ، « والنصارى المسيح » ، « ويرى الذين » ، قال أبو علي : هذا الذي ذهب إليه أبو عمرو مذهب ، وللعرب في هذا مذهبان : أحدهما : ألا يميلوا بالفتحة نحو الكسرة ؛ لأن إمالتها إنما كانت لتبيل الألف نحو الياء ، فلما سقطت الألف لالتقاء الساكنين صحح الفتحة ، ولم يملها لسقوط الألف التي كانت الفتحة تمال لتبيلها ، قال سيبويه : « قالوا لم يضربها الذي تعلم »^(١) ، فلم يميلوا لأن الألف قد ذهبت . والآخرة أن يميل الفتحة نحو الكسرة ، وإن كانت الألف قد سقطت ، لأن الألف كما كان حذفها لالتقاء الساكنين والتقاء الساكنين غير لازم صارت الألف كأنها في اللفظ . وقد روى أحمد بن موسى هذا الوجه الثاني أيضاً عن أبي عمرو فقال : « روى عبد الوارث وعباس بن الفضل عن أبي عمرو أمالة ذلك كله استقبله ساكن أو لم يستقبله » ، قال أحمد : المعروف عن أبي عمرو ترك الإمالة في مثل « نرى الله جهره » ، وقد حكى هذا الوجه أبو الحسن ، وحكى الأول الذي حكيناه من سيبويه فقال : إن شئت تركت الإمالة على حالها ، قال ، وذلك نحو « فلما رأى القمر » ، « وفي القتلى الحر » ، « وهدى للتقين » .

وهكذا تبدو رحابة صدر أبي علي ، التي اعتمدت على سعة علمه بأقوال النحاة والقراء على السواء وقد فقد ذلك ابن خالويه — على ما يبدو في كتابه وإن كنت في شك مما قررت قافراً كيف يعنف ابن خالويه بمخالفة القراء للقياس وبضيق صدره بما يقولون ، ثم انظر كيف يقف أبو علي منهم محتجاً لمذاهبهم فيما يتلون : قال ابن خالويه^(٢) : فأما إمالة الكسائي (رحمه الله) قوله (تعالى) في آذانهم من الصواعق^(٣) ، فإن كان أماله سماعاً من العرب فالسؤال عنه وبطل (كذا) ، وإن كان أماله قياساً فقد وهم ؛ لأن ألف الجمع في أمثال هذا لا تمال ، ويلزمه على قياسه أن يميل قوله تعالى : « أنبئهم بأسمائهم »^(٤) ، « ويطاف عليهم بأنية »^(٥) ، وإمالة هذا محال .

أما ما جاء في كتاب الحجة لأبي علي فقد قال : اختلفوا في قوله (عز وجل)

(١) الكتاب ٢ / الحجة لابن خالويه ظهر ورقة .

(٢) سورة البقرة آية : ٩٩ (٤) سورة البقرة آية : ٣٣

(٣) سورة البقرة آية : ٩٩ (٥) سورة الانسان آية : ١٥

« في طغيانهم وفي آذانهم »^(١)، قال أبو عمر العدوي، ونصير بن يوسف النحوي: كان الكسائي يميل الألف في طغيانهم، وآذانهم، وقال غيرهما: كان يفتح، وقال أبو الحرث الليث بن خالد، وغيره: كان الكسائي لا يميل هذا وأشباهه، والباقون يفتحون... وبعد أن احتج لإمالة طغيانهم قال: وأما « في آذانهم » فجازت فيها الإمالة، كما جازت في قوله مررت ببابه^(٢)، لمكان كسرة الإعراب، وهي فيه حسنة جائزة، والإمالة في طغيانهم أحسن^(٣)

وقد بينت الرأي الذي إليه انتهيت في موقف النحاة من القراءات التي تخالف مذاهبهم في مكان مستقل^(٤)، مؤرخاً لنظرتهم تلك، ذاكرة ما رأيته وجه الحق فيما إليه يذهبون.

* * *

وبعد، فكتاب الحجة لابن خالويه لا يخلو من ميزة، لأنه يوفى بحاجة المتخلفين من الراغبين في التعرف على مذاهب القراء والاحتجاج لها في سرعة وسهولة، ثم يقنعهم هذا المنهج المتخفف الذي لا يكلفهم عناء ولا إرهاقا، ولا يكلفهم من أنفسهم مشقة ولا عسراً، أما أولئك الذين يستريحون للتقصي الذي ينقع الغلة، وأولئك الذين يتعمقون ويستريحون لهذا النوع من الاستيعاب، وماأخذ، أبوعلى على نفسه من نواحي منهجه التي أشرت إليها في إجمال هنا، وتفصيل هناك — فلا يعدلون بكتاب الحجة بديلاً، ويجدون فيه خيراً ماقاما، وأحسن تأويلاً.

على أن لكتاب الحجة للفارسي هنات، وعليه مأخذ، وفيه سقطات، وقد تحدثت عن هذه منذ حين.

(١) سورة البقرة آية: ١٥، ١٦ (٢) الكتاب لسبوية: ٢/٢٦١
(٣) الحجة لأبي علي نسخة مراد ملا ٢٥٦/١١ (٤) انظر ص ٢٤٠ من هذا الكتاب.